

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 21 октября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 октября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Захарова О.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 46 от 02.08.2013 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Платоновым Юрием Вадимовичем (ИНН 532105731572; адрес: Великий Новгород, ул. Мерецкова-Волосова, д. 9, кв. 43; далее – ИП Платонов Ю.В.) части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Платонова Ю.В. – Виноградова Максима Николаевича (доверенность № б/н от 21.08.2013),

законного представителя заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «Строительный торговый дом «Петрович – Новгород» (ИНН 5321137038; место нахождения: 173021, Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 55Б; далее – ООО «СТД «Петрович – Новгород») – генерального директора Боголюбова Дамира Александровича,

УСТАНОВИЛА:

14.06.2013 должностными лицами Новгородского УФАС России на основании подпунктов «б», «г» пункта 2 Положения о государственном надзоре в области

рекламы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.12.2012 № 1346, 25.06.2012, было проведено мероприятие по контролю за соблюдением обязательных требований Закона о рекламе на территории Великого Новгорода. Мероприятие по контролю осуществлялось с применением фотоаппарата Canon PowerShot A530 (цветной).

По результатам проведения мероприятия по контролю составлен Акт фиксации факта распространения информации, имеющей признаки рекламы, от 14.06.2013 и установлено следующее.

На информационно-указательных конструкциях, имеющих сходство с дорожными знаками, расположенными на территории Великого Новгорода по адресам: пересечение проспекта Мира и проспекта Корсунова (круг), улица Б. Санкт-Петербургская у дома 77, размещена информация следующего содержания: «Строительный торговый дом ПЕТРОВИЧ. Сырковское ш., д. 29» с указанием направления движения. Данная информация нанесена на отдельные панели (щиты), размещенные на опорах указанных конструкций, имеющих сходство с дорожными знаками.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация имеет признаки рекламы, поскольку адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к хозяйствующему субъекту путем указания его наименования (коммерческого обозначения) с использованием индивидуализирующих данное лицо товарных знаков, логотипов, обозначений и цветов, а также места нахождения его торгового предприятия. Данная информация направлена на формирование интереса к деятельности хозяйствующего субъекта, на продвижение на рынке предлагаемых им товаров.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Закона о рекламе распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В соответствии с пунктом 3.2 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст (далее – ГОСТ Р 52289-2004), знак дорожный – устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов.

Согласно разделу 6 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, к дорожным знакам относится группа информационных знаков, которые информируют о расположении населенных пунктов и других объектов, а также об установленных или о рекомендуемых

режимах движения.

Как следует из информации, представленной Отделом ГИБДД УМВД Великого Новгорода (исх. № 18/г-2362 от 08.07.2013), информационно-указательные конструкции, расположенные по вышеуказанным адресам и на опорах которых размещена информация, имеющая признаки рекламы, являются дорожными знаками, а именно информационными знаками 6.10.1 «Указатель направлений».

Таким образом, в данном случае на дорожных знаках (их опорах), расположенных на территории Великого Новгорода, распространяется информация, имеющая признаки рекламы, что содержит в себе признаки нарушения части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе (в редакции от Федерального закона 07.05.2013 № 98-ФЗ, вступившего в силу 08.05.2013) ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 19 настоящего Федерального закона, несет рекламоатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламоатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Распространение рассматриваемой информации, имеющей признаки рекламы, происходило в рамках Договора № 4 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.01.2013 (далее – Договор) и Дополнительного соглашения к нему от 02.01.2013 (далее – Дополнительное соглашение), заключенных между ООО «СТД «Петрович – Новгород» и ИП Платоновым Ю.В.

Согласно пункту 1.1 Договора (в редакции Дополнительного соглашения) ИП Платонов Ю.В. как исполнитель по Договору принимает на себя обязательства по проведению кампании по привлечению интереса потребителей к товарам и услугам, реализуемым заказчиком (ООО «СТД «Петрович – Новгород»), путем распространения и размещения соответствующей информации на территории Великого Новгорода. Способ распространения и размещения такой информации, ее вид и содержание ИП Платонов Ю.В. определяет самостоятельно.

В соответствии с пунктом 1.2 Договора (в редакции Дополнительного соглашения) ИП Платонов Ю.В. самостоятельно и под свою ответственность осуществляет функции рекламоателя, рекламораспространителя и рекламопроизводителя в отношении распространяемой или размещаемой им информации о товарах и услугах заказчика (ООО «СТД «Петрович – Новгород»), в связи с чем самостоятельно несет ответственность, предусмотренную для рекламоателя, рекламораспространителя и рекламопроизводителя действующим законодательством Российской Федерации.

Из устных пояснений представителей ИП Платонова Ю.В. и ООО «СТД «Петрович – Новгород», данных на заседании Комиссии по рассмотрению настоящего дела, следует, что лицом ответственным за размещение спорной информации на

дорожных знаках (рекламодателем) в данном случае является ИП Платонов Ю.В., который самостоятельно определил вид, форму, содержание и способ распространения сведений о заказчике (ООО «СТД «Петрович – Новгород»). При этом ООО «СТД «Петрович – Новгород» не согласовывал и проверял размещенную информацию на предмет соблюдения требований Закона о рекламе, так как данная обязанность была возложена на ИП Платонова Ю.В. как исполнителя по Договору.

Кроме того, представитель ИП Платонова Ю.В. также пояснил, что спорная информация не рассматривалась предпринимателем как носящая рекламный характер, а воспринималась исключительно как знаки информирования об объекте притяжения участников дорожного движения.

При этом после возбуждения настоящего дела соответствующие информационные панели были демонтированы ИП Платоновым Ю.В., распространение спорной информации прекращено.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама

В соответствии с частью 3 статьи 19 Закона о рекламе распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Информация следующего содержания: «Строительный торговый дом ПЕТРОВИЧ. Сырковское ш., д. 29», размещенная на опорах дорожных знаков, расположенных по адресам: Великий Новгород, пересечение проспекта Мира и проспекта Корсунова (круг), улица Б. Санкт-Петербургская у дома 77, является рекламой, поскольку отвечает всем признакам в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе:

- размещена в общедоступных местах на улицах и дорогах Великого Новгорода, круг получателей информации заранее не определен и не ограничен, ознакомиться с ее содержанием может любое лицо;
- содержит сведения о наименовании хозяйствующего субъекта (коммерческого юридического лица) с использованием индивидуализирующих данное лицо товарных знаков, логотипов, обозначений и цветов, а также месте нахождения его торгового предприятия;
- направлена на привлечение внимание к данному хозяйствующему субъекту (коммерческому юридическому лицу) и на продвижение на рынке его товаров.

Распространение такой информации на дорожных знаках, их опорах, иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения, недопустимо, поскольку содержит в себе нарушение требований части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

Указанный вывод подтверждается также разъяснениями относительно размещения рекламы на дорожных знаках, данными письмом ФАС России от 16.03.2012 № ИА/7867.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Согласно части 6 статьи 38 Закона о рекламе (в редакции от Федерального закона 07.05.2013 № 98-ФЗ, вступившего в силу 08.05.2013) ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 19 настоящего Федерального закона, несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение части 3 статьи 19 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лица, определившего ее содержание, то есть рекламодателя данной ненадлежащей рекламы – ИП Платонова Ю.В.

При этом в материалах дела имеются доказательства того, что установленное нарушение законодательства о рекламе добровольно устранено лицом его совершившим (фотографии дорожных знаков вх. № 6624 от 23.08.2013 Новгородского УФАС России).

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Строительный торговый дом ПЕТРОВИЧ. Сырковское ш., д. 29», размещенную на опорах дорожных знаков, расположенных на территории Великого Новгорода по адресам: пересечение проспекта Мира и проспекта Корсунова (круг), улица Б. Санкт-Петербургская у дома 77, рекламодателем которой является индивидуальный предприниматель Платонов Юрий Вадимович, поскольку в ней нарушено требование части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О

рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением совершенного нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 29 октября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

О.А. Захарова

Д.А. Петров