

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в присутствии:

- представителя заявителя: ООО ОП «ГКЦ Гай» -«<...>»,

- представителей ответчика: МУП «ЖКХ» г. Гая–«<...>»,

рассмотрев жалобу ООО ОП «ГКЦ Гай» на действия МУП «ЖКХ» г. Гая при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов МУП «ЖКХ» (№31503176590) ,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО ОП «ГКЦ Гай» («<...>») (далее – заявитель) на действия МУП «ЖКХ» г. Гая («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов МУП «ЖКХ» (№31503176590).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО ОП «ГКЦ Гай», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления («<...>») о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ООО ОП «ГКЦ Гай» следует:

Согласно протоколу 1/2 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок от 20.01.2016 г., заявка ООО ОП «ГКЦ Гай» была отклонена по следующему основанию: лицензия не соответствует запрашиваемым требованиям технического задания.

Заявитель считает, что закупочная комиссия необоснованно не допустила заявку ООО ОП «ГКЦ Гай» к участию.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением

Оренбургского УФАС России («<...>»), а также пояснил, что между заказчиком и победителем –«<...>» был заключен договор №«<...>»

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Закон о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

11.01.2016 г. ООО ОП «ГЦК Гай» направило запрос заказчику о предоставлении разъяснений конкурсной документации. Ответ на запрос был размещен заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.01.2016 г., что соответствует п. 3.5 главы 3 Положения о закупках, в котором установлено информационное обеспечение закупочной деятельности.

Из содержания п.3.1 и п.3.5 главы 3 Положения о закупках следует, что официальным источником размещения информации о закупках заказчика является официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Изменения, вносимые в документацию о закупке, разъяснения документации размещаются на официальном сайте в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений, не позднее чем за три рабочих дня до истечения срока

подачи конкурсных заявок.

В соответствии с пп. 4 п. 4 Документации для проведения открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов МУП «ЖКХ», утвержденной «<...>» (далее – Документация открытого конкурса), в состав заявки на участие в конкурсе должны входить копии документов, подтверждающих качество услуг (сертификаты, лицензии).

Согласно п.6 Документации открытого конкурса, Приложение №1-Техническое задание является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В пп. 1 п. 7 Технического задания установлены основные требования к обслуживающей организации, а именно: организация-исполнитель обязана иметь лицензию на право оказания всех видов охранных услуг.

Перечень видов охранных услуг, на которые выдается лицензия, предусмотрен ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», и включает в себя 7 видов охранных услуг.

В соответствии с пп.2 п. 8.18 главы 8 Положения о закупке, утвержденного «<...>» (далее – Положение о закупках), закупочная комиссия отклоняет конкурсную заявку, если конкурсная заявка не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно протоколу 1/2 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок от 20.01.2016 г. заявка, ООО ОП «ГКЦ Гай» была отклонена по следующему основанию: лицензия не соответствует запрашиваемым требованиям технического задания.

Комиссия, проанализировав заявку ООО ОП «ГКЦ Гай» («<...>») установила, что в составе заявки была представлена лицензия «<...>», согласно которой у ООО ОП «ГКЦ Гай» отсутствует разрешение на оказание следующих видов охранных услуг: консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения, и перечень которых утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В связи с этим, Комиссия считает, что закупочная комиссия организатора торгов правомерно отклонила заявку ООО ОП «ГКЦ Гай» от участия в данной закупке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупки МУП «ЖКХ» г. Гая были соблюдены требования действующего законодательства, а именно Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ООО ОП «ГКЦ Гай» («<...>») (далее – заявитель) на действия МУП «ЖКХ» г. Гая («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов МУП «ЖКХ» (№31503176590), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»