

РЕШЕНИЕ

по делу № 60

23 августа 2010 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии: М. А. Анисимова – заместитель руководителя управления,

Члены комиссии:

И.В. Яргина – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

С. В. Абрамова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 60 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы пива «Балтика разливное нефильтованное» с признаками нарушения п. 6 ч. 2 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

от лица, в отношении которого возбуждено дело по признакам нарушения рекламного законодательства - ООО «Рекламная фирма «Терминатор» - Ухалова О.В. (по доверенности от 17.08.2011 б/н)

в отсутствие заявителя – ОО «Екатеринбургский городской родительский комитет»,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 60 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено Определением от 21.07.2011 по заявлению ОО «Екатеринбургский городской родительский комитет» (вх. № 01-6953 от 16.05.2011) о распространении в мае 2011 года на рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 8, рекламы пива «Балтика разливное нефильтованное» ближе чем в ста метрах от территории детского сада №97 (г. Екатеринбург, ул. Азина, 18б).

В подтверждение распространения указанной рекламы заявителем представлена фотография от 08.05.2011.

Согласно топографической геоподоснове М 1:500 по ул. Азина, 18б-ул. Мамина-Сибиряка,8, представленной Главным Управлением архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений Администрации г. Екатеринбурга, расстояние от рекламной конструкции до территории детского сада составляет менее 100 метров.

В письменном объяснении и при рассмотрении дела ООО «Рекламная фирма «Терминатор» признало факт нарушения рекламного законодательства, указав:

Данная реклама распространялась ООО «Рекламная фирма «Терминатор» в период с 01.04.2011 по 30.06.2011 на основании договора от 25.03.2011 с ООО «Палония».

Рекламная конструкция, на которой была размещена рассматриваемая реклама, установлена менее 1 года назад.

Сотрудники ООО «Рекламная фирма «Терминатор» регулярно проводят мониторинг дислокации детских, образовательных, медицинских и пр. организаций и сооружений в радиусе 100 метров от собственных рекламных конструкций. В случаях размещения рекламной конструкции в прямой видимости от данных организаций и на расстоянии ближе ста метров от занимаемых ими зданий оценить риск возможного нарушения и, соответственно, заранее избежать такового относительно не сложно.

О местонахождении детского сада по указанному адресу ООО Рекламная фирма «Терминатор» не знало.

Территория детского сада № 97 находится вне зоны прямой видимости - через дорогу и во дворах жилых домов, поэтому определить расстояние до объекта во время монтажа рекламной конструкции затруднительно, а дополнительного мониторинга прилегающей местности в то время не проводилось.

Сразу после окончания срока действия договора на размещение наружной рекламы 30.06.2011 реклама была демонтирована. Впредь реклама пива по адресу: ул. Мамина-Сибиряка, 8, размещаться не будет.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения стороны, Комиссия приходит к следующим выводам:

Целями ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений и сооружений.

Распространение рекламы пива «Балтика разливное нефilterованное» с 01.04.2011 по 30.06.2011 на рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 8 было осуществлено с нарушением п. 6 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе» - реклама размещалась ближе чем в 100 метрах от детского сада №97 (г. Екатеринбург, ул. Азина, 18б).

Ненадлежащая реклама-реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ о рекламе.

Согласно ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель рассматриваемой рекламы – ООО «Рекламная фирма «Терминатор».

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п.43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (утвержденных Постановлением Правительства РФ №508 от 17.08.2006) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу пива «Балтика разливное нефильтованное», распространенную ООО «Рекламная фирма «Терминатор» с 01.04.2011 по 30.06.2011 на рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 8, ненадлежащей, нарушающей п. 6 ч. 2 ст. 22 ФЗ «О рекламе» - реклама размещалась ближе чем в 100 метрах от детского сада №97 (г. Екатеринбург, ул. Азина, 18б).
2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать в связи с прекращением распространения ненадлежащей рекламы.
3. Законному представителю ООО «Рекламная фирма «Терминатор» (ст. 25.4 КоАП РФ - законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«27» сентября 2011 года в 16 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Резолютивная часть решения оглашена 23.08.2011. Решение в полном объеме изготовлено 29.08.2011.

Решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания (ст. 37 ФЗ «О рекламе»).

Председатель комиссии

М. А. Анисимова

Члены комиссии

И. В. Яргина

