

## РЕШЕНИЕ

### о возвращении жалобы

(дело 06/23-15)

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны;

члена Комиссии – главного специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Левицкого Романа Алексеевича, –

рассмотрев жалобу Мухина Евгения Владимировича (далее – Е. В. Мухин, Заявитель) от 27.02.2015 №б/н (вх. №88/10 от 27.02.2015) на действия Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские генерирующие системы» (далее — ГУП РК «Крымские генерирующие системы», Заказчик) при проведении запроса цен на закупку комплектов силовых кабелей, в части не предоставления Заказчиком на запрос Заявителя необходимой документации для проведения расчетов с целью принятия участия в конкурсе,

#### УСТАНОВИЛА:

Двадцать седьмого февраля 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 27.02.2015 №б/н на действия Заказчика при проведении запроса цен (закупка №31502056930) на закупку комплектов силовых кабелей. Жалоба подана Заявителем посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя «Техническое задание данной закупки составлено на основании ИДМН, которых нет в свободном доступе, по причине того, что они являются внутренними нормативными документами предприятия. Файл приложенный к этой торговой процедуре \«Лот 1. Приложение №6 Техническое задание на закупку комплектов силовых кабелей\» не раскрывает всей информации для выполнения данного заказа. На наш запрос предоставить необходимую документацию для проведения расчетов с целью принятия участия в этом конкурсе – ответов не последовало. Такие действия считаю противоправными. Так как они умышленно ограничивают число потенциальных участников в данном конкурсе» (цитата жалобы). Также Заявитель указал, что «В телефонном режиме контактное лицо сообщило мне, что\ «не видит смысла участия нашей организации в этом конкурсе. Оно не желательно.\» (цитата жалобы). Жалоба Е. В. Мухина не содержит конкретных действий, ожидаемых от Крымского УФАС России – контролирующего органа в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции», с изменениями (далее – Закон о защите конкуренции),

антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Федеральным законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 6 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в частности:

- 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются;
- 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;
- 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом. При этом согласно части 8 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Жалоба Е. В. Мухина от 27.02.2015 №б/н (вх. №88/10 от 27.02.2015) на действия Заказчика при проведении запроса цен (закупка №31502056930) на закупку комплектов силовых кабелей, направленная на электронную почту Крымского УФАС России, не подписана Заявителем и к жалобе не приложены документы

обосновывающие доводы. Кроме того, жалоба содержит ссылку на «нашей организации», что предполагает юридическое лицо, сведения о котором в жалобе отсутствуют.

Согласно части 9 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случаях, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные [частью 6](#) настоящей статьи, а также если жалоба не подписана заявителем.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частями 6, 8 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, что в соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 9 статьи 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями), Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу Мухина Евгения Владимировича от 27.02.2015 №б/н (вх. №88/10 от 27.02.2015) на действия Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымские генерирующие системы» при проведении запроса цен на закупку комплектов силовых кабелей.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.