РЕШЕНИЕ №054/06/66-80/2021

18 января 2021 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам.руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей заказчика –ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ», участника закупки - ИП Капранова Е.Н.,стороныуведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобуИП Капранова Е.Н. на действия комиссии по осуществлению закупокГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ»при проведении электронного аукциона №0351300273720000371 на поставку кожного антисептика, начальная (максимальная) цена контракта340000руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Капранов Е.Н. с жалобой на действиякомиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ»при проведении электронного аукциона №0351300273720000371 на поставку кожного антисептика.

Суть жалобы ИП Капранова Е.Н.сводится к следующему.

ИП Капранов Е.Н.обжалует отстранение участника закупки по причине установления недостоверности информации.

Податель жалобы полагает, что комиссия по осуществлению закупок заказчика не имеет оснований до поставки товара и предоставления поставщиком всех документов, подтверждающих качество и соответствие товара, отклонять вторую часть заявки на основании запрошенной инструкции (в которой нигде не прописано, что товар не соответствует техническому требованию заказчика). Данная инструкция не входит в обязательный перечень документов, второй части заявки.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик в полном объеме поддержал основанияотстранения ИП Капранова Е.Н. от

участия в закупке, указанные в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.12.2020 №0351300273720000371-2-1.

Заказчик пояснил, что инструкция не входит в обязательный перечень представляемых в составе заявки документов.

Комиссия по осуществлению закупок должна проверять, если требуется, запрашивать информацию о товаре, если возникают вопросы, сомнения. У комиссии возникли сомнения по поводу предлагаемого к поставке товара, поэтому при рассмотрении заявок у производителя предлагаемого к поставке кожного антисептика ООО «ФИНЭКС» была запрошена инструкция по применению данного средства.

При сопоставлении первой части заявки, второй части и инструкции по применению данного средства были выявлены несоответствия (недостоверная информация).

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. б) п.п.1) ч.3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ при осуществлении закупки товара первая часть заявки на участие в электронном аукционедолжна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно ч.6.1. ст. 66 ФЗ №44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 данной статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок заказчик наделена правом проверять представляемые участником закупки в первой и во второй части заявки сведения на предмет их достоверности. В случае установления недостоверной информации аукционная комиссия обязана отстранить такого участника закупки от участия в аукционе на любом этапе его проведения, в том числе на этапе подведения итогов электронного аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 30.12.2020 №0351300273720000371-2-1 ИП Капранов Е.Н. отстранен от участия в закупке по причине представления недостоверной информации, представленной в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а именно, участник закупки в первой части заявки предложил к поставке кожный антисептик без указания названия, товарного знака. Страна происхождения - РФ. Дезинфицирующее средство

(готовый раствор) в виде жидкости. В качестве действующих веществ содержит спирт изопропиловый (пропанол - 2) 71 %, Алкилдиметилбензиламмоний хлорид 0,1%, полигексаметиленгуанидина гидрохлорид 0,02%. Средство не имеет в своем составе амины, хлоргексидин, дидецильные ЧАС. Во второй части заявки ИП Капранов Е.Н. приложил свидетельство о государственной регистрации продукции №RU.77.99.32002E001607.06.20 от 19.06.2020 на средство дезинфицирующее (кожный антисептик) «Рысь-Антисептик», изготовитель ООО «ФИНЭКС». ООО «ФИНЭКС» по запросу заказчика была представлена инструкция по применению данного средства №15/20. В данной инструкции указано, что оно в качестве действующих веществ содержит изопропиловый спирт (2-пропанол) 70%, дезинфицирующую добавку, функциональные добавки, увлажняющие и ухаживающие за кожей компоненты. Описание средства в инструкции и описание средства в первой части заявки участника закупки не соответствуют. Таким образом, участник закупки предоставил недостоверную информацию в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

В адрес Новосибирского УФАС России ГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ» была представлена инструкция №15/20от 27.05.2020г. по применению средства дезинфицирующего (кожный антисептик) «Рысь-Антисептик», ООО «ФЕНЭКС». Изучив данную инструкцию, КомиссияНовосибирского УФАС России установила, что основания отстранения ИП Капранова Е.Н. от участия в закупке, указанные в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.12.2020 №0351300273720000371-2-1, нашли свое подтверждение в полном объеме.

ИП Капрановым Е.Н. в адрес Новосибирского УФАС России не представлено документов, опровергающих обоснованность причин отстранения от участия в электронном аукционе ИП Капранова Е.Н., указанных в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.12.2020 №0351300273720000371-2-1.

Таким образом, довод ИП Капранова Е.Н. не может быть принят как обоснованный.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобуИП Капранова Е.Н. на действия комиссии по осуществлению закупокГБУЗ НСО «Маслянинская ЦРБ»при проведении электронного аукциона №0351300273720000371 на поставку кожного антисептика необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.