РЕШЕНИЕ
по жалобе № 38
05 мая 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
при участии сторон:
1) Государственного заказчика - ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (далее ХГУ им. Н.Ф.Катанова) и аукционной комиссии государственного заказчика:
- Мизгиревой Ольги Юрьевны по доверенности от 27.02.2010 №26;
- Костюша Александра Владимировича по доверенности от 04.05.2010 № 6;
2) ООО «РОСКОМ»:
- Дементьева Александра Георгиевича по доверенности от 30.04.2010,

рассмотрев жалобу ООО «РОСКОМ» на действия комиссии ХГУ им. Н.Ф. Катанова при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-03/10 – поставка компьютерной техники и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 27.04.2010 поступила жалоба ООО «РОСКОМ» на действие комиссии ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова при проведении открытого аукциона в электронной форме ЭА-03/10 – поставка компьютерной техники.
В своей жалобе заявитель считает, что комиссия заказчика необоснованно отказала ООО «РОСКОМ» в допуске к участию в аукционе по причине того, что системные блоки, предложенные участником, не имеют на сайте компании Microsoft отметку о совместимости с операционной системой Microsoft Windows XP или Microsoft Windows 7. ООО «РОСКОМ» считает, что без такой отметки предлагаемая продукция фактически совместима с данными операционными системами, т.к. собирается из комплектующих, совместимых и имеющих отметки о совместимости на сайте Microsoft. Также в жалобе заявитель указывает, что на момент поставки товара такое условие будет соблюдено, т.к. работа по этому вопросу ведется.
Заявитель просит отменить протокол рассмотрения аукционных заявок и допустить ООО «РОСКОМ» к участию в аукционе.
Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «РОСКОМ» Дементьев А.Г. подтвердил доводы, изложенные в жалобе.
Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель ХГУ им. Н.Ф.Катанова Мизгирева О.Ю. высказала возражения, в которых указала, что
аукционная комиссия государственного заказчика рассматривала первые части заявок, поданных участниками размещения заказа, на соответствие требованиям пункта 5 приложения 2 документации об аукционе. Данным пунктом аукционной документации указано, что системный блок должен быть совместим с лицензионной операционной системой Microsoft Windows XP или Microsoft Windows 7 и иметь на официальном сайте компании Microsoft отметку о совместимости. Наличие таких потребительских свойств поставляемого товара обусловлено тем, что работники заказчика обучены работе именно с такими операционными системами. Заказчик в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов вправе устанавливать в аукционной документации требования к качеству, техническим характеристикам товара, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.
В первой части заявки участника размещения заказа, зарегистрированного под номером 32272 – ООО «РОСКОМ», указано, что предлагаемые системные блоки компьютера ROSCOM совместимы с операционной системой Microsoft Windows 7 и имеют соответствующую отметку на сайте компании Microsoft. При рассмотрении данной заявки аукционная комиссия установила, что на сайте компании Microsoft не имеется сведений, что системные блоки ROSKOM совместимы с операционной системой Microsoft Windows 7 или Microsoft Windows XP. Исходя из этого комиссия сделала вывод, что ООО «РОСКОМ» подало заявку, в которой предоставлены недостоверные сведения о качестве товара и данный товар не соответствует требованиям аукционной документации.
Также в своей жалобе заявитель сам подтверждает, что на данный момент на сайте компании Microsoft нет отметки о совместимости предлагаемого товара с операционной системой Microsoft Windows XP или Microsoft Windows 7. Намерение участника в будущем получить такой сертификат совместимости на предлагаемую продукцию не может рассматриваться комиссией заказчика как основание для признания поданной заявки соответствующей требованиям аукционной документации.
Помимо того в заявке ООО «РОСКОМ» указано, что производимые обществом компьютеры не имеют сертификаты соответствия стандарту ГОСТ ИСО 9001-2001 или ГОСТ Р ИСО 9001-2008, что также противоречит требованиям пункта 2 приложения 2 аукционной документации.
На основании вышеуказанных фактов аукционная комиссия заказчика в соответствии с пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов правомерно не допустила ООО «РОСКОМ» к участию в аукционе. Представитель заказчика Мизгирева О.Ю. просит отказать в удовлетворении жалобы.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.
Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе должна содержать следующие сведения о товаре, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с данными требованиями заказчик в пункте 5 приложения 2 документации об аукционе установил дополнительные требования к качеству товара: системный блок должен быть совместим с лицензионной операционной системой Microsoft Windows XP или Microsoft Windows 7 и иметь соответствующую отметку на официальном сайте корпорации Microsoft.
В поданной на рассмотрение аукционной комиссии первой части заявки ООО «РОСКОМ» указано, что предлагаемые системные блоки компьютера ROSCOM совместимы с операционной системой Microsoft Windows 7 и имеют соответствующую отметку на сайте компании Microsoft.
В момент рассмотрения аукционной комиссией заявки ООО «РОСКОМ» на сайте компании Microsoft не имелись сведения о том, что системные блоки ROSKOM совместимы с операционной системой Microsoft Windows XP или Microsoft Windows 7. Таким образом, в заявке ООО «РОСКОМ» были представлены недостоверные сведения о качестве предлагаемого товара и данный товар не соответствует требованиям пункта 5 приложения 2 аукционной документации.
Исходя из этого аукционная комиссия в соответствии с пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.9 правомерно не допустила ООО «РОСКОМ» к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине представления участником недостоверных сведений о качестве предлагаемого товара и несоответствия сведений о качестве товара требованиям документации об аукционе.
Доводы заявителя жалобы о намерении в будущем получить сертификат совместимости на предлагаемую продукцию с операционными системами Microsoft Windows XP или Windows 7 не может рассматриваться как основание для признания поданной заявки соответствующей требованиям аукционной документации, так как заявка должна соответствовать требованиям документации об аукционе на момент её подачи.
Таким образом, доводы заявителя жалобы ООО «РОСКОМ» - не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.
В результате проведения указанной проверки в действиях заказчика и комиссии заказчика нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.
На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 3.32 Регламента ФАС России, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РОСКОМ» на действия аукционной комиссии ХГУ им. Н.Ф.Катанова при размещении заказа на поставку компьютерной техники путем проведения открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина