

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ОАО «Автодор СПб» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Алмаз» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№ 28230/16 от 12.12.2016) ООО «Алмаз» на действия организатора торгов ОАО «Автодор СПб» при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку автомобильных шин, дисков, камер (извещение № 31604400334), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

29 ноября 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604400334 о проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку автомобильных шин, дисков, камер (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Автодор СПб» (далее – Положение о закупках) в редакции от 21.11.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	29 502 540,00 руб.;
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.11.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	22.12.2016 в 16:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок	26.12.2016 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения заявок	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade

На момент рассмотрения жалобы по существу процедура закупки № 31604400334 была отменена

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в требованиях, установленных в Документации.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ОАО «Автодор СПб» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/27735/16 от 14.12.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно пп. 3 ст. 24 Положения о закупках Заказчик, разместивший на официальном сайте в единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении электронного аукциона, вправе отказаться от его проведения в любой момент до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Извещение об отказе от проведения электронного аукциона размещается заказчиком на официальном сайте в единой информационной системе в сфере закупок, в течение трех дней с момента принятия такого решения.

15 декабря 2016 года Организатор торгов разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Извещение об отмене открытого аукциона в электронной форме, согласно которому Организатор торгов отказался от проведения процедуры закупки, а на официальном сайте процедура закупки переведена в статус «Закупка отменена».

Исходя из изложенного, ввиду того, что Заявитель в жалобе оспаривает требования Документации, а Организатором торгов процедура закупки на момент рассмотрения жалобы Комиссией СПб УФАС России отменена, Комиссия приходит к выводу об отсутствии предмета обжалования на момент рассмотрения жалобы Заявителя, равно как и условий наличия возможных нарушений законных интересов потенциальных участников закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы (вх.№ 28230/16 от 12.12.2016) ООО «Алмаз» на действия организатора торгов ОАО «Автодор СПб» при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку автомобильных шин, дисков, камер (извещение №31604400334) в связи с отменой процедуры закупки и отсутствием предмета рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.