

## РЕШЕНИЕ № 437-07-2/2016

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЦБИ «Маском» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Решение оглашено 17 августа 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (в ред. от 25.07.2016 №47) (далее – Комиссия), в составе: Председатель Комиссии – <...> в присутствии представителя АО «РКБ «Глобус» - <...> (доверенность от 21.06.2016 №40), в присутствии представителей ООО «ЦБИ «Маском» - <...> (доверенность от 17.06.2016 № 242), <...> (доверенность от 15.08.2016 №277), рассмотрев жалобу ООО «ЦБИ «Маском» (вх. от 09.08.2016 № 3982э) на действия закупочной комиссии заказчика – АО «РКБ Глобус» при проведении запроса предложений на право заключение договора на выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке экранированной кабины с демонтажем заменяемого оборудования для нужд АО «РКБ Глобус»,

УСТАНОВИЛА:

9 августа 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ЦБИ «Маском» на действия закупочной комиссии заказчика – АО «РКБ Глобус» при проведении запроса предложений на право заключение договора на выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке экранированной кабины с демонтажем заменяемого оборудования для нужд АО «РКБ Глобус» (извещение № 31603865768).

Заказчик – АО «РКБ «Глобус».

Извещение о проведении запроса предложений было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке в сети «Интернет» b2b-center.ru.

Начальная (максимальная) цена: 19 533 390 руб.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 22.07.2016 11:00.

На участие в запросе предложений было подано 3 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Из содержания жалобы следует, что участник – ООО «ВЭМЗ» неправомерно допущен к участию в запросе предложений, который является победителем запроса предложения.

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, указанные в жалобе.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 16.08.2016 № 01/6935(вх. от 16.08.2016 № 4110).

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения

На момент проведения запроса предложений у АО «РКБ «Глобус» было утверждено и действовало Положение о закупках общества утвержденное Советом директоров АО «РКБ «Глобус» (Протоколом № 58 от 26.05.2016) (далее – Положение о закупках).

Согласно извещению о проведении запроса предложений, п. 3.5.3 документации о проведении запроса предложений, разработанной в соответствии с Положением о закупке, предложения подаются до 11 часов 00 минут (по московскому времени) 22.07.2016г.

В соответствии с п.2 ст.16, п.2 ст.20, п.12 ст.22, п.2 ст.37, п.1 ст.38 Положения о закупке в случае осуществления закупки на ЭТП все действия, связанные с порядком проведения процедуры закупки, осуществляются с учетом функционала и регламентов ЭТП.

Согласно п.8.8 единого регламента системы b2b-center.ru при открытой форме подачи предложений в системе предусмотрен следующий алгоритм продления срока подачи заявок на участие в запросе предложений:

- а) Если в последние 30 минут до момента окончания срока подачи заявок поступит предложение от одного из участников, то срок окончания подачи заявок в рамках данного запроса предложений будет автоматически продлен еще на 30 минут с момента поступления последней заявки.
- б) Срок подачи заявок не будет продлеваться, если в течение последних 360 минут не поступит ни одной новой заявки от участников.

Таким образом, Комиссией Управления установлено, срок подачи заявок был продлен, т.к. заявка ООО «ЦБИ «Маском» поступила в 10:48 и как следствие заявка участника – ООО «ВЭМЗ» в 11:01 поступила в срок.

Комиссия Управления выявила, что ООО «ВЭМЗ» подало первоначальное предложение в 10:42, которое участником не было отозвано.

Доказательств, подтверждающих факт отзыва или изменения ранее поданной заявки, заказчиком на заседание комиссии не представлено.

Согласно п.3.5.4 документации о проведении запроса предложений в случае подачи Участником нескольких Предложений при условии, что поданные ранее Предложения таким Участником не отозваны, все они не рассматриваются.

Согласно Протоколу от 27.07.2016 №1002/2-2016 «Рассмотрения заявок на запросе

предложений (объявлении о покупке) №678437» ООО «ВЭМЗ» был допущен к участию в запросе предложений и к итоговой оценке.

Исходя из вышеизложенного, действия комиссии при допуске и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений неправомерны.

Учитывая разъяснения ФАС России от 23.04.2014г. №АЦ/16109/14 «в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, то такую жалобу необходимо признать обоснованной».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦБИ «Маском» обоснованной.
2. Выдать закупочной комиссии заказчика - АО «РКБ «Глобус» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 437-07-2/2016**

«22» августа 2016года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 22.08.2016г. по делу **№437-07-2/2016** о нарушении закупочной комиссии АО «РКБ «Глобус» (ул. Высоковольтная, д.6, г. Рязань, 390013), выразившееся в неправомерном допуске заявки на участие в запросе предложений,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Закупочной комиссии АО «РКБ «Глобус» (ул. Высоковольтная, д.6, г. Рязань, 390013) в срок до 26.08.2016г. отменить Протокол от 25.07.2016г. №1002/1-2016 «Заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на запрос предложений №678437», Протокол от 27.07.2016 №1002/2-2016 «Рассмотрения заявок на запросе предложений (объявления о покупке) № 678437», Протокол от 28.07.2016 №1002/3-2016 «Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений по выбору поставщика (подрядчика, исполнителя) выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке экранированной кабины с демонтажем заменяемого оборудования для нужд Акционерного общества «Рязанское Конструкторское Бюро «Глобус».

2. Оператору электронной площадки B2B-center обеспечить возможность исполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Закупочной комиссии АО «РКБ «Глобус» об исполнении пункта 1 данного предписания сообщить Рязанскому УФАС России в срок до 01.09.2016 и представить доказательства его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписание антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.