Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/80-2016

«5» апреля 2016 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<…>, председателя Комиссии,

<…>, члена Комиссии,

<…>, члена Комиссии

в присутствии:

- представителей САО «ВСК», Бурятский филиал – <…> (доверенность от 25.12.2015 № 9-ТД-981), <…> (доверенность от 25.12.2015),

- представителей ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Республике Бурятия» (далее – Заказчик) – <…> (доверенность от 15.01.2016 №3), <…> (доверенность от 15.01.2016 №2),

рассмотрев жалобу САО «ВСК», Бурятский филиал (далее – Заявитель, Общество) на действия конкурсной комиссии при размещении закупки в форме открытого конкурса на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по ФГБУ «Управление «Бурятмелиоводхоз», номер извещения – 0302100000816000007 (далее -Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Общество считает, что конкурсная комиссия необоснованно допустила заявку АО «СОГАЗ» к участию в конкурсе, поскольку она не соответствует требованиям конкурсной документации. Заявка АО «СОГАЗ» не была пронумерована, изменения к заявке не были прошиты, пронумерованы и скреплены печатью участника закупки и подписью уполномоченного лица.

Заявка САО «ВСК» была подана первой, при этом конкурсная комиссия ошибочно пришла к выводу, что датой подачи заявок считается дата подачи последних изменений к заявке.

На основании изложенного полагает, что заявка АО «СОГАЗ» ошибочно признана победителем конкурса, поскольку подала заявку со вторым порядковым номером.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, дал пояснения в соответствии с

представленным письменным отзывом.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

19.02.2016 в единой информационной системе было опубликовано извещение о проведении Конкурса, номер извещения- – 0302100000816000007. Начальная (максимальная) цена контракта – 123 455,65 рублей.

04.03.2016 в единой информационной системе были опубликованы изменения извещения о проведении Конкурса в части изменения максимального значения цены контракта.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 23.03.2016 № 0302100000816000007/1 на участие в данной закупке было подано 2 заявки.

По состоянию на 23.03.2016 г. 10:00 поступило 2 (две) заявки и 3(три) изменения к заявкам.

№	Вх. № конверта	**Наименование участника конкурса**	**Почтовый адрес**
1	Вх№1 от 20.02.2016г. 08:00	САО «ВСК»	Российская Федерация, 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Геологическая, 28
2	Вх№2 от 20.02.2016г. 08:56	АО «Согаз»	670000, Российская Федерация, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Борсоева 19 «Б»
3	Вх.№3 от 04.03.2016г. 12:45 (изменение к заявке)	АО «Согаз»	670000, Российская Федерация, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Борсоева 19 «Б»
4	Вх.№ 4 от 09.03.2016 08:40 (изменение к заявке)	САО «ВСК»	Российская Федерация, 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Геологическая, 28
	Вх.№ 5 от 21.03.2016г.		

5	16:16 (изменение к заявке)	САО «ВСК»	Российская Федерация, 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Геологическая, 28

Согласно статье 43 Закона о контрактной системе участник конкурса вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок с учетом положений Закона о контрактной системе.

Такая необходимость может возникнуть как в случае внесения изменений в конкурсную документацию, так и по инициативе самого участника.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать порядок и срок отзыва заявок на участие в открытом конкурсе, порядок возврата заявок на участие в открытом конкурсе (в том числе поступивших после окончания срока подачи этих заявок), порядок внесения изменений в эти заявки.

Закон о контрактной системе не содержит требований к оформлению изменений, вносимых в заявку, такие требования были установлены Заказчиком в разделе 29 конкурсной документации: «Подача изменений в заявку на участие в конкурсе осуществляется в том же порядке, как и подача основной заявки на участие в конкурсе. Вносимые изменения в заявку на участие в конкурсе должны быть оформлены в соответствии с требованиями оформления заявки согласно требований конкурсной документации. Участник подает изменения в заявку в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия».

Довод Заявителя о том, что заявка АО «СОГАЗ» подлежала отклонению, так как не была пронумерована, несостоятелен, поскольку ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе (часть 4 статьи 51 Закона о контрактной системе).

Изменения АО «СОГАЗ» были поданы на 2 листах, скреплены печатью участника закупки и подписью уполномоченного лица. Таким образом, оснований для отклонения заявки АО «СОГАЗ» не имелось.

Участникам следует иметь в виду, что изменение заявки может повлиять на результаты конкурса. Так, если несколько поданных заявок содержат одинаковые условия исполнения контракта, то победителем признается участник, заявка которого поступила ранее других (ч. 7, 8 ст. 53 Закона о контрактной системе). По мнению Минэкономразвития России, датой подачи заявки на участие в конкурсе следует считать день подачи последних внесенных в нее изменений (Письма от 27.10.2015 N Д28и-3110 и от 11.06.2015 N Д28и-1758).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК», в лице Бурятского филиала необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.