Прокуратура г. Норильска

пр. Ленинский, 12, г. Норильск,
Красноярский край, 663310

ООО «Фирма Меркурий»

ООО «Знаем-Летаем»

ООО «Охранная организация
«Меркурий»

ООО «Частная охранная организация
«Меркурий»

ООО «Фирма Меркурий»

ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск,
Красноярский край, 663302

ООО «Максимум»

ул. Лауреатов, 23 – 603, г. Норильск,
Красноярский край, 663300

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-11-20 (024/01/11-610/2020) о нарушении антимонопольного законодательства

«26» июня 2020 года г.Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела 23.06.2020.

В полном объеме решение изготовлено 26.06.2020.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя управления - начальник контрольного отдела; члены

Комиссии – <...>, начальник правового отдела, <...>, заместитель начальника отдела контроля органов власти (далее по тексту – Комиссия), рассмотрев дело № 10-11-20 (024/01/11-610/2020) о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения подконтрольной группой лиц: обществом с ограниченной ответственностью «Фирма Меркурий» (ИНН 2457076281; ОГРН 1132457001918; адрес регистрации: ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск, Красноярский край, 663302) (далее по тексту – ООО «Фирма Меркурий»), обществом с ограниченной ответственностью «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493, ОГРН 1022401629876; адрес регистрации: ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск, Красноярский край, 663302) (далее по тексту – ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493)), а также: обществом с ограниченной ответственностью «Знаем-Летаем» (ИНН: 2457080418; ОГРН 1162468081214; адрес регистрации: ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск, Красноярский край, 663302) (далее по тексту – ООО «Знаем-Летаем»), обществом с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Меркурий» (ИНН 2457067921; ОГРН 1092457000250; адрес регистрации: ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск, Красноярский край, 663305) (далее по тексту – ООО «Охранная организация «Меркурий»), обществом с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Меркурий» (ИНН 2457058099; ОГРН 1052457009197; адрес регистрации: ул. Комсомольская, 26 – 1, г. Норильск, Красноярский край, 663305) (далее по тексту – ООО ЧОО «Меркурий»), обществом с ограниченной ответственностью «Максимум» (ИНН 2457069277; ОГРН 1092457002945; ул. Лауреатов, 23 – 603, г. Норильск, Красноярский край, 663300) (далее по тексту – ООО «Максимум») запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившихся в достижении картельного соглашения между группой лиц ООО «Фирма Меркурий» и ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) с одной стороны и ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум» с другой стороны, приведшего к манипулированию ценами на торгах участниками соглашения, которые заведомо не преследовали цели одержать победу в торгах, с целью обеспечения победы иного лица, являющегося участником соглашения,

в присутствии представителя ООО «Фирма «Меркурий» <...> (доверенность), в отсутствие представителей других лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заместителя прокурора г.Норильска (вх.№ 18644 от 22.10.2019) о проведении проверки в отношении ООО «Знаем-Летаем» (ИНН 2457080418), ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457076281), ООО «Максимум» (ИНН 2457069277), ООО ЧОО «Меркурий» (ИНН 2457058099), ООО «ОО «Меркурий» (ИНН 2457067921) на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при участии в торгах.

В ходе рассмотрения обращения возникла необходимость в проведении выездной внеплановой проверки, в связи с чем на основании приказов №№ 2,3,4,5 от 10.01.2020 инспекцией были проведены выездные внеплановые проверки в отношении ООО «Знаем-Летаем», ООО «Фирма Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «ОО «Меркурий».

При проведении проверок в отношении ООО «Знаем-Летаем» и ООО «ОО

«Меркурий» была установлена невозможность проведения проверок в отношении названных лиц по причине отсутствия руководителя или иного должностного лица юридического лица по месту государственной регистрации, о чем составлены акты №№ 1,2 от 14.01.2020.

Проверка в отношении ООО «Фирма Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий» была проведена, по результатам проверки, а также анализа сведений, полученных при рассмотрения обращения заместителя прокурора г. Норильска в действиях ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум» выявлены признаки нарушения запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом руководителя Красноярского УФАС России № 59 от 12.03.2020 возбуждено настоящее дело и создана Комиссия по его рассмотрению.

Определением от 12.03.2020 рассмотрение дела назначено на 15.04.2020, к участию в деле в качестве заявителя привлечена прокуратура г. Норильска, в качестве ответчиков - ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум».

Письмом исх.№ 6772 от 13.04.2020 Комиссия уведомила лиц, участвующих в деле, о переносе даты рассмотрения дела на 21.05.2020.

Определением от 21.05.2020 рассмотрение дела отложено на 23.06.2020 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела направлена в адрес лиц, участвующих в деле, 26.05.2020.

23 июня 2020 года дело рассмотрено в присутствии представителя ООО «Фирма «Меркурий» <...> (доверенность), в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела.

В срок до рассмотрения дела от ООО «Максимум» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя общества.

Представителем ООО «Фирма «Меркурий» поддержаны доводы, изложенные в заявлении ООО «Фирма «Меркурий» о признании факта достижения антиконкурентного соглашения.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ответчика, Комиссия пришла к выводу о том, что в материалах дела содержится достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

При рассмотрении дела № 10-11-20 (024/01/11-610/2020) Комиссией установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств,

размещенных на официальном сайте Федеральной налоговой службы http://egrul.nalog.ru/, учредителями ООО «Фирма «Меркурий» являются <...>и <...>. Основным видом деятельности ООО «Фирма «Меркурий» является «ремонт машин и оборудования».

Генеральным директором ООО «Фирма «Меркурий» является <...>.

Юридический адрес ООО «Фирма «Меркурий» ул.Комсомольская, 26 – 1, г.Норильск, Красноярский край, 663300; фактический адрес совпадает с юридическим.

В соответствии с Уставом ООО «Фирма «Меркурий» (утвержденным решением общего собрания участников ООО «Фирма «Меркурий», протокол № 08/09 от 15.12.2009, далее по тексту - Устав) общество создается для осуществления хозяйственной деятельности в целях удовлетворения общественных потребностей в его продукции, товарах, работах, услугах и реализации на основе полученной прибыли экономических интересов участников и членов трудового коллектива общества (пункт 1 статьи 3 Устава).

Пунктами 2 и 3 статьи 3 Устава определен перечень видов деятельности общества, который не является исчерпывающим.

При рассмотрении указанного обращения антимонопольный орган установил следующее.

1. На официальном сайте единой информационной системы закупок в информационно – телекомунникационной сети «Интернет» 24.11.2017 размещено извещение № 0319300010117001059 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по охране объектов техническими средствами охранно-пожарной сигнализации и тревожной сигнализации с их эксплуатационным обслуживанием.

Заказчиками выступили девять муниципальных учреждений г. Норильска (МБУК «Городской центр культуры», МБУК «Культурно-досуговый центр «Юбилейный», МУ «Управление социальной политики Администрации г. Норильска», МКУ «Служба спасения», МУ «Управление жилищного фонда Администрации г.Норильска», МБУ «Музейно-выставочный комплекс «Музей Норильска», МБУ «Кинокомплекс «Родина», МБУ «Спортивный комплекс «Талнах», МБУ «Стадион «Заполярник»).

Размещение извещения осуществлялось уполномоченным органом – МКУ «Управление муниципальных закупок».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 8 665 778,46 рублей.

Дата начала подачи заявок 24.11.2017. Дата окончания подачи заявок 11.12.2017. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 11.12.2017. Дата проведения аукциона в электронной форме 14.12.2017.

На участие в электронном аукционе по указанном извещению было подано 8 заявок: ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОП «Темучин-Ачинск», ООО ЧОО «ИЛИР», ООО ОА «Тигр», ООО «Знаем-Летаем».

Фактическое участие в торгах принимали ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОП «Темучин-Ачинск», ООО ОА «Тигр», ООО «Знаем-Летаем».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Наименование участника	Предложенная цена, руб.	Дата и время подачи предложения
ООО ОА «Тигр»	8622449.57	2017-12-14 05:00:42
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8622449.57	2017-12-14 05:00:46
ООО «Максимум»	8579120.68	2017-12-14 05:00:54
ООО ЧОП «Темучин-Ачинск»	8579120.68	2017-12-14 05:01:22
ООО ОА «Тигр»	8535791.79	2017-12-14 05:01:22
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8579120.68	2017-12-14 05:01:23
ООО «Знаем-Летаем»	8492462.90	2017-12-14 05:01:48
ООО ЧОП «Темучин-Ачинск»	8535791.79	2017-12-14 05:01:58
ООО «Максимум»	8492462.90	2017-12-14 05:02:00
ООО «Фирма «Меркурий»	8492462.90	2017-12-14 05:02:02
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8059173.98	2017-12-14 05:02:19
ООО «Максимум»	8449134.01	2017-12-14 05:02:27
ООО «Знаем-Летаем»	8015845.09	2017-12-14 05:02:57
ООО ЧОП «Темучин-Ачинск»	8059173.98	2017-12-14 05:02:58
ООО ОА «Тигр»	8015845.09	2017-12-14 05:02:59
ООО «Максимум»	7972516.20	2017-12-14 05:03:07
ООО ОА «Тигр»	7972516.20	2017-12-14 05:03:09
ООО «Охранная организация «Меркурий»	7929187.31	2017-12-14 05:03:23
ООО ОА «Тигр»	7929187.31	2017-12-14 05:03:23
ООО «Фирма «Меркурий»	8015845.09	2017-12-14 05:03:26
ООО «Фирма «Меркурий»	7885858.42	2017-12-14 05:03:42
ООО ОА «Тигр»	7885858.42	2017-12-14 05:03:47
ООО «Охранная организация «Меркурий»	7452569.50	2017-12-14 05:03:57
ООО ОА «Тигр»	7452569.50	2017-12-14 05:03:59
ООО «Максимум»	7409240.61	2017-12-14 05:04:12
ООО ОА «Тигр»	7365911.72	2017-12-14 05:04:20
ООО «Знаем-Летаем»	7365911.72	2017-12-14 05:04:26
ООО «Максимум»	7322582.83	2017-12-14 05:04:43
ООО «Охранная организация «Меркурий»	7279253.94	2017-12-14 05:04:59
ООО «Фирма «Меркурий»	7235925.05	2017-12-14 05:05:17

ООО ОА «Тигр»	6889293.91	2017-12-14 05:05:18
ООО «Знаем-Летаем»	6845965.02	2017-12-14 05:05:32
ООО «Охранная организация «Меркурий»	6412676.10	2017-12-14 05:05:52
Общество с ограниченной ответственностью "Максимум"	6369347.21	2017-12-14 05:06:05
ООО ОА «Тигр»	6802636.13	2017-12-14 05:06:11
ООО ОА «Тигр»	6326018.32	2017-12-14 05:06:20
ООО «Фирма «Меркурий»	6326018.32	2017-12-14 05:06:22
ООО «Фирма «Меркурий»	6282689.43	2017-12-14 05:06:37
ООО «Знаем-Летаем»	6239360.54	2017-12-14 05:06:52
ООО ОА «Тигр»	6196031.65	2017-12-14 05:07:04
ООО «Фирма «Меркурий»	6196031.65	2017-12-14 05:07:10
ООО «Охранная организация «Меркурий»	5806071.62	2017-12-14 05:07:25
ООО «Знаем-Летаем»	5762742.73	2017-12-14 05:07:42
ООО «Фирма «Меркурий»	5719413.84	2017-12-14 05:07:58
ООО ОА «Тигр»	5372782.70	2017-12-14 05:08:01
ООО «Охранная организация «Меркурий»	4939493.78	2017-12-14 05:08:14
ООО «Фирма «Меркурий»	4896164.89	2017-12-14 05:08:31
ООО «Максимум»	4852836.00	2017-12-14 05:08:47
ООО ОА «Тигр»	4852836.00	2017-12-14 05:08:55
ООО «Фирма «Меркурий»	4809507.11	2017-12-14 05:09:05
ООО ОА «Тигр»	4809507.11	2017-12-14 05:09:13
ООО «Знаем-Летаем»	4766178.22	2017-12-14 05:09:21
ООО ОА «Тигр»	4376218.19	2017-12-14 05:09:23
ООО «Знаем-Летаем»	4332889.30	2017-12-14 05:09:41
ООО «Охранная организация «Меркурий»	3899600.38	2017-12-14 05:10:00
ООО ОА «Тигр»	4289560.41	2017-12-14 05:10:03
ООО ОА «Тигр»	3856271.49	2017-12-14 05:10:12
ООО «Максимум»	3856271.49	2017-12-14 05:10:14
ООО «Фирма «Меркурий»	3812942.60	2017-12-14 05:10:28
ООО «Знаем-Летаем»	3769613.71	2017-12-14 05:10:43
ООО «Охранная организация «Меркурий»	3379653.68	2017-12-14 05:10:55
ООО «Максимум»	3726284.82	2017-12-14 05:11:09
ООО «Фирма «Меркурий»	3336324.79	2017-12-14 05:11:21
ООО «Максимум»	3336324.79	2017-12-14 05:11:31
ООО ЧОП «Темучин-Ачинск»	4852836.00	2017-12-14 05:11:31
ООО «Максимум»	3292995.90	2017-12-14 05:11:50
ООО ОА «Тигр»	3292995.90	2017-12-14 05:12:00
ООО «Охранная	3292995.90	2017-12-14 05:12:09

организация «Меркурий»		
ООО ОА «Тигр»	3249667.01	2017-12-14 05:12:09
ООО «Охранная организация «Меркурий»	3206338.12	2017-12-14 05:12:26
ООО «Фирма «Меркурий»	3249667.01	2017-12-14 05:12:28
ООО «Максимум»	3206338.12	2017-12-14 05:12:40
ООО ОА «Тигр»	3163009.23	2017-12-14 05:12:50
ООО «Охранная организация «Меркурий»	3119680.34	2017-12-14 05:13:01
ООО «Фирма «Меркурий»	3076351.45	2017-12-14 05:13:15
ООО «Охранная организация «Меркурий»	3033022.56	2017-12-14 05:13:30
ООО «Максимум»	3033022.56	2017-12-14 05:13:43
ООО «Фирма «Меркурий»	2989693.67	2017-12-14 05:13:58
ООО «Максимум»	2946364.78	2017-12-14 05:14:11
ООО ОА «Тигр»	2989693.67	2017-12-14 05:14:14
ООО ОА «Тигр»	2903035.89	2017-12-14 05:14:22
ООО «Фирма «Меркурий»	2903035.89	2017-12-14 05:14:31
ООО «Охранная организация «Меркурий»	2859707.00	2017-12-14 05:14:51
ООО ОА «Тигр»	2816378.11	2017-12-14 05:15:00
ООО «Фирма «Меркурий»	2773049.22	2017-12-14 05:15:32
ООО ОА «Тигр»	2729720.33	2017-12-14 05:15:48
ООО «Максимум»	2729720.33	2017-12-14 05:15:58
ООО «Охранная организация «Меркурий»	2686391.44	2017-12-14 05:16:47
ООО ОА «Тигр»	2643062.55	2017-12-14 05:16:57
ООО «Максимум»	2643062.55	2017-12-14 05:17:36
ООО «Максимум»	2599733.66	2017-12-14 05:17:52
ООО «Охранная организация «Меркурий»	2209773.63	2017-12-14 05:18:01
ООО ОА «Тигр»	2556404.77	2017-12-14 05:18:04
ООО ОА «Тигр»	2166444.74	2017-12-14 05:18:13
ООО «Максимум»	2166444.74	2017-12-14 05:18:15
ООО «Максимум»	2123115.85	2017-12-14 05:18:33
ООО «Охранная организация «Меркурий»	2079786.96	2017-12-14 05:18:46
ООО «Максимум»	2036458.07	2017-12-14 05:18:59
ООО ОА «Тигр»	2079786.96	2017-12-14 05:19:11
ООО ОА «Тигр»	1993129.18	2017-12-14 05:19:19
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1993129.18	2017-12-14 05:19:24
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1949800.29	2017-12-14 05:19:45
ООО «Максимум»	1949800.29	2017-12-14 05:19:59
ООО ОА «Тигр»	1906471.40	2017-12-14 05:20:06

ООО «Максимум»	1906471.40	2017-12-14 05:20:11
ООО «Максимум»	1863142.51	2017-12-14 05:20:27
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1863142.51	2017-12-14 05:20:39
ООО ОА «Тигр»	1819813.62	2017-12-14 05:20:44
ООО «Максимум»	1776484.73	2017-12-14 05:20:51
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1733155.84	2017-12-14 05:21:09
ООО ОА «Тигр»	1689826.95	2017-12-14 05:21:23
ООО «Максимум»	1689826.95	2017-12-14 05:21:37
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1646498.06	2017-12-14 05:21:54
ООО ОА «Тигр»	1603169.17	2017-12-14 05:22:05
ООО «Максимум»	1646498.06	2017-12-14 05:22:11
ООО «Максимум»	1559840.28	2017-12-14 05:22:23
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1516511.39	2017-12-14 05:22:39
ООО ОА «Тигр»	1516511.39	2017-12-14 05:22:44
ООО ОА «Тигр»	1473182.50	2017-12-14 05:22:52
ООО «Максимум»	1473182.50	2017-12-14 05:22:53
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1429853.61	2017-12-14 05:23:18
ООО «Максимум»	1386524.72	2017-12-14 05:23:33
ООО ОА «Тигр»	1386524.72	2017-12-14 05:23:34
ООО ОА «Тигр»	1343195.83	2017-12-14 05:23:42
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1343195.83	2017-12-14 05:24:12
ООО «Максимум»	1299866.94	2017-12-14 05:24:23
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1299866.94	2017-12-14 05:24:37
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1256538.05	2017-12-14 05:24:50
ООО ОА «Тигр»	1256538.05	2017-12-14 05:24:54
ООО ОА «Тигр»	1213209.16	2017-12-14 05:25:08
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1169880.27	2017-12-14 05:25:23
ООО «Максимум»	1126551.38	2017-12-14 05:25:35
ООО ОА «Тигр»	1083222.49	2017-12-14 05:26:07
ООО «Охранная организация «Меркурий»	1039893.60	2017-12-14 05:26:20
ООО ОА «Тигр»	996564.71	2017-12-14 05:26:44
ООО «Охранная организация «Меркурий»	953235.82	2017-12-14 05:27:23
ООО ОА «Тигр»	909906.93	2017-12-14 05:27:53
ООО «Охранная	866578.04	2017-12-14 05:28:26

ООО ОА «Тигр»	823249.15	2017-12-14 05:28:32
ООО «Охранная организация «Меркурий»	779920.26	2017-12-14 05:29:30
ООО ОА «Тигр»	736591.37	2017-12-14 05:29:41
ООО «Охранная организация «Меркурий»	693262.48	2017-12-14 05:32:32
ООО ОА «Тигр»	649933.59	2017-12-14 05:32:56
ООО «Охранная организация «Меркурий»	606604.70	2017-12-14 05:33:49
ООО ОА «Тигр»	563275.81	2017-12-14 05:34:09
ООО «Охранная организация «Меркурий»	519946.92	2017-12-14 05:34:42
ООО ОА «Тигр»	476618.03	2017-12-14 05:35:45
ООО «Охранная организация «Меркурий»	433289.14	2017-12-14 05:38:38
ООО ОА «Тигр»	389960.25	2017-12-14 05:39:12
ООО «Охранная организация «Меркурий»	346631.36	2017-12-14 05:39:48
ООО ОА «Тигр»	303302.47	2017-12-14 05:40:38
ООО ЧОО «Меркурий»	4800000.00	2017-12-14 06:00:28

Согласно информации, представленной оператором электронной торговой площадки, заявки ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум» и ООО «Знаем-Летаем» были поданы с одного ip – адреса <...>. Заявки ООО «Фирма «Меркурий» и ООО «Охранная организация «Меркурий» поданы также с одного ip-адреса - <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0319300010117001059 от 15.12.2017, вторые части заявок ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем» признаны не соответствующими требованиям аукционной документации по причине, в том числе, непредставления копии действующей лицензии на право оказания охранных услуг. Заявка ООО ЧОО «Меркурий» также отклонена, но по причине отсутствия в декларации участника необходимых сведений.

2. На официальном сайте единой информационной системы закупок в информационно – телекомунникационной сети «Интернет» 24.11.2017 размещено извещение № 0319300010117001060 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по охране объектов.

Заказчиками выступили девять муниципальных учреждений г. Норильска (МУ «Управление социальной политики Администрации г. Норильска», МКУ «Управление капитальных ремонтов и строительства», МБУ «Стадион «Заполярник», МБУ «Кинокомплекс «Родина», МБУК «Культурно-досуговый центр им.Владимира Высоцкого», МБУ «Централизованная библиотечная система», МБУК «Культурно-досуговый центр «Юбилейный», МБУК «Городской центр культуры», МБУ «Музейно-выставочный комплекс «Музей Норильска»).

Размещение извещения осуществлялось уполномоченным органом – МКУ «Управление муниципальных закупок».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 975 264, 96 рублей.

Дата начала подачи заявок 24.11.2017. Дата окончания подачи заявок 11.12.2017. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 11.12.2017. Дата проведения аукциона в электронной форме 14.12.2017.

На участие в электронном аукционе по указанном извещению было подано 8 заявок: ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО ЧОО «ИЛИР», ООО ОА «Тигр», ООО «Знаем-Летаем».

Фактическое участие в торгах принимали ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО ОА «Тигр», ООО «Знаем-Летаем».

При анализе сведений о поведении участников торгов при их проведении было установлено, что ценовые предложения подавались следующим образом:

Наименование участника	Предложенная цена, руб.	Дата и время подачи предложения
ООО ОА «Тигр»	10920388.64	2017-12-14 05:30:45
ООО «Максимум»	10865512.32	2017-12-14 05:31:25
ООО «Охранная организация «Меркурий»	10810636.00	2017-12-14 05:31:36
ООО «Фирма «Меркурий»	10865512.32	2017-12-14 05:31:47
ООО ОА «Тигр»	10755759.68	2017-12-14 05:31:55
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	10755759.68	2017-12-14 05:32:00
ООО «Знаем-Летаем»	10700883.36	2017-12-14 05:32:13
ООО ОА «Тигр»	10646007.04	2017-12-14 05:32:39
ООО «Охранная организация «Меркурий»	10700883.36	2017-12-14 05:32:40
ООО «Максимум»	10646007.04	2017-12-14 05:32:48
ООО «Фирма «Меркурий»	10755759.68	2017-12-14 05:32:50
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	10097243.79	2017-12-14 05:32:59
ООО «Знаем-Летаем»	10591130.72	2017-12-14 05:33:15
ООО «Фирма «Меркурий»	10042367.47	2017-12-14 05:33:29
ООО «Максимум»	9987491.15	2017-12-14 05:33:42
ООО ОА «Тигр»	9987491.15	2017-12-14 05:33:51
ООО ОА «Тигр»	9932614.83	2017-12-14 05:33:59
ООО «Охранная организация «Меркурий»	9932614.83	2017-12-14 05:34:03
ООО «Максимум»	9877738.51	2017-12-14 05:34:25

ООО «Максимум»	[illegible]	[illegible]
ООО «Охранная организация «Меркурий»	9877738.51	2017-12-14 05:34:37
ООО ОА «Тигр»	9822862.19	2017-12-14 05:34:39
ООО «Максимум»	9767985.87	2017-12-14 05:35:00
ООО «Фирма «Меркурий»	9767985.87	2017-12-14 05:35:12
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	9713109.55	2017-12-14 05:35:21
ООО «Максимум»	9658233.23	2017-12-14 05:35:48
ООО ОА «Тигр»	9658233.23	2017-12-14 05:35:49
ООО ОА «Тигр»	9603356.91	2017-12-14 05:35:57
ООО «Охранная организация «Меркурий»	9658233.23	2017-12-14 05:36:08
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	9109469.98	2017-12-14 05:36:21
ООО «Знаем-Летаем»	9054593.66	2017-12-14 05:36:39
ООО ОА «Тигр»	9054593.66	2017-12-14 05:36:44
ООО «Фирма «Меркурий»	9054593.66	2017-12-14 05:36:51
ООО ОА «Тигр»	8999717.34	2017-12-14 05:36:53
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8999717.34	2017-12-14 05:37:00
ООО «Максимум»	8999717.34	2017-12-14 05:37:16
ООО «Фирма «Меркурий»	8944841.02	2017-12-14 05:37:35
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	8944841.02	2017-12-14 05:37:37
ООО «Знаем-Летаем»	8889964.70	2017-12-14 05:37:58
ООО ОА «Тигр»	8889964.70	2017-12-14 05:38:03
ООО ОА «Тигр»	8835088.38	2017-12-14 05:38:11
ООО «Фирма «Меркурий»	8835088.38	2017-12-14 05:38:16
ООО «Максимум»	8780212.06	2017-12-14 05:38:25
ООО ОА «Тигр»	8725335.74	2017-12-14 05:38:49
ООО «Максимум»	8670459.42	2017-12-14 05:38:58
ООО ОА «Тигр»	8615583.10	2017-12-14 05:39:30
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8670459.42	2017-12-14 05:39:32
ООО «Охранная организация «Меркурий»	8560706.78	2017-12-14 05:39:56
ООО «Максимум»	8560706.78	2017-12-14 05:40:01
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	8066819.85	2017-12-14 05:40:10
Общество с ограниченной ответственностью "Знаем-Летаем"	8011943.53	2017-12-14 05:40:34
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	7463180.28	2017-12-14 05:40:44
ООО «Знаем-Летаем»	7408303.96	2017-12-14 05:41:01
ООО «Охранная организация	7408303.96	2017-12-14 05:41:32

«Меркурий»	[illegible]	[illegible]
ООО «Максимум»	7353427.64	2017-12-14 05:41:40
ООО «Фирма «Меркурий»	8725335.74	2017-12-14 05:41:42
ООО «Фирма «Меркурий»	7298551.32	2017-12-14 05:42:08
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	7298551.32	2017-12-14 05:42:11
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	6749788.07	2017-12-14 05:42:27
ООО «Максимум»	6749788.07	2017-12-14 05:42:33
ООО «Охранная организация «Меркурий»	6694911.75	2017-12-14 05:43:09
ООО «Максимум»	6640035.43	2017-12-14 05:43:18
ООО «Знаем-Летаем»	6585159.11	2017-12-14 05:43:33
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	6585159.11	2017-12-14 05:43:53
ООО «Максимум»	6530282.79	2017-12-14 05:44:31
ООО «Фирма «Меркурий»	6475406.47	2017-12-14 05:44:52
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	6420530.15	2017-12-14 05:45:25
ООО «Знаем-Летаем»	6365653.83	2017-12-14 05:45:37
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	6310777.51	2017-12-14 05:46:07
ООО «Фирма «Меркурий»	6255901.19	2017-12-14 05:46:32
ООО «Максимум»	5707137.94	2017-12-14 05:46:55
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5652261.62	2017-12-14 05:47:23
ООО «Фирма «Меркурий»	5597385.30	2017-12-14 05:47:44
ООО «Знаем-Летаем»	5542508.98	2017-12-14 05:48:11
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5487632.66	2017-12-14 05:48:33
ООО «Фирма «Меркурий»	5432756.34	2017-12-14 05:48:52
ООО «Знаем-Летаем»	5432756.34	2017-12-14 05:49:22
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5377880.02	2017-12-14 05:49:45
ООО «Знаем-Летаем»	5323003.70	2017-12-14 05:50:44
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5268127.38	2017-12-14 05:51:32
ООО «Знаем-Летаем»	5213251.06	2017-12-14 05:52:06
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5158374.74	2017-12-14 05:53:25
ООО «Знаем-Летаем»	5103498.42	2017-12-14 05:53:59
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	5048622.10	2017-12-14 05:56:14
ООО «Знаем-Летаем»	4993745.78	2017-12-14 05:56:47
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4938869.46	2017-12-14 05:57:36
[illegible]	[illegible]	[illegible]

ООО «Знаем-Летаем»	4883993.14	2017-12-14 05:59:02
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4829116.82	2017-12-14 06:00:19
ООО «Знаем-Летаем»	4774240.50	2017-12-14 06:01:35
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4719364.18	2017-12-14 06:02:04
ООО «Знаем-Летаем»	4664487.86	2017-12-14 06:03:10
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4609611.54	2017-12-14 06:03:47
ООО «Знаем-Летаем»	4554735.22	2017-12-14 06:04:59
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4499858.90	2017-12-14 06:06:42
ООО «Знаем-Летаем»	4444982.58	2017-12-14 06:07:52
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4390106.26	2017-12-14 06:08:29
ООО «Знаем-Летаем»	4335229.94	2017-12-14 06:10:19
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4280353.62	2017-12-14 06:11:37
ООО «Знаем-Летаем»	4225477.30	2017-12-14 06:13:45
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4170600.98	2017-12-14 06:14:19
ООО «Знаем-Летаем»	4115724.66	2017-12-14 06:15:44
ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	4060848.34	2017-12-14 06:16:13
ООО «Знаем-Летаем»	4005972.02	2017-12-14 06:16:48
ООО ЧОО «Меркурий»	8600000.00	2017-12-14 06:36:37

Согласно информации, представленной оператором электронной торговой площадки, заявки ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум» и ООО «Знаем-Летаем» были поданы с одного ip – адреса <...>. Заявки ООО «Фирма «Меркурий» и ООО «Охранная организация «Меркурий» поданы также с одного ip-адреса - <...>. ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) подавало заявки с ip-адреса <...>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона по извещению № 0319300010117001060 от 15.12.2017, вторые части заявок ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) признаны не соответствующими требованиям аукционной документации по причине, в том числе, непредставления копии действующей лицензии на право оказания охранных услуг. Заявка ООО ЧОО «Меркурий» также отклонена, но по причине отсутствия в декларации участника необходимых сведений.

В свою очередь, согласно сведениям оператора электронной торговой площадки, ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) и ООО «Знаем-Летаем» при участии в перечисленных торгах использовали один и тот же контрактный адрес электронной почты <...>. Кроме того, ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) и ООО «Охранная организация

«Меркурий» использовался один и тот же контактный телефон – <...>.

Кроме того, как следует из информации, представленной МИФНС России № 23 по Красноярскому краю, юридическим адресом ООО ЧОО «Меркурий», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО «Знаем-Летаем» является г. Норильск, ул. Комсомольская, 26 – 1. Местом регистрации ООО «Максимум» является г. Норильск, ул. Лауреатов, 23 – 603.

При этом, согласно сведениям налогового органа, между ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум», ООО Охранная организация «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО «Знаем-Летаем» существуют следующие взаимосвязи:

№ п/п	Наименование юридического лица	Лицо, имеющее права без доверенности действовать от имени общества	Состав участников и их доли
1.	ООО ЧОО «Меркурий»	<...>	<...> (50%) <...> (50%)
2.	ООО «Фирма «Меркурий»	<...>	<...> (50%) <...> (50%)
3.	ООО «Охранная организация «Меркурий»	<...>	<...> (50%) <...> (50%)
4.	ООО «Знаем-Летаем»	<...>	<...> (100%)
5.	ООО «Максимум»	<...>	<...> (100 %)
6.	ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493)	<...>	<...> (50%) <...> (50%)

Таким образом, ООО «Фирма «Меркурий» и ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) образуют группу лиц по основаниям, предусмотренным 1, 2, 8 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, указанные лица являются подконтрольными одному лицу – Рошке А.И. – на основании пункта 2 части 8 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» и на действия данных лиц в силу части 7 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» требования статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» не распространяются.

Однако данное обстоятельство не означает, что такая подконтрольная группа лиц вправе достигать антиконкурентное соглашение с другими лицами, другими группами лиц.

В свою очередь, согласно полученным при проведении проверки объяснениям <...>,

генерального директора ООО «Фирма «Меркурий» (протокол от 15.01.2020), <...> является его сыном.

То есть, <...> и <...> образуют группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции».

<...>, в свою очередь, образует группу лиц с ООО «Знаем-Летаем» на основании пунктов 1-2 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции».

Соответственно, ООО «Знаем-Летаем», ООО «Фирма «Меркурий» и ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) образуют группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции».

При этом ООО «Знаем-Летаем» не состоит с каким-либо иным членом группы лиц в отношениях контроля по смыслу частей 7-8 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий» являются аффлированными лицами в соответствии с абзацами 26-27, 30 статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

При этом, ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий» являются аффлированными лицами по отношению к ООО «Знаем-Летаем», ООО «Фирма «Меркурий» и ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) по основанию, установленному абзацами 26-27, 29 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

В свою очередь, согласно объяснениям <...>, генерального директора ООО «Фирма «Меркурий» (протокол от 15.01.2020), <...> ему известна, является его знакомой.

Согласно сведениям, представленным ПАО «МТС», ip-адрес <...> предоставлен <... >по договору от 10.01.2013, место оказания услуг является Красноярский край, г. Норильск, ул. Советская, 1 – 143.

То есть, указанный ip-адрес является статическим, выделен конкретному лицу по конкретному адресу, что исключает какую – либо случайность при его одновременном использовании разными лицами и указывает на то, что использование такого ip-адреса осуществлялось одним и тем же пользователем от имени таких лиц.

При этом, по сведениям владельца почтового сервиса mail.ru ООО «Мэйл.Ру», с использованием ip-адреса <...> неоднократно осуществлялся доступ к адресам электронной почты: <...>, <...> и <...>. Указанные адреса электронной почты являются контрактными адресами электронной почты ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) и ООО «Знаем-Летаем» и ООО «Максимум» соответственно.

Таким образом, ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) при участии в торгах и осуществлении хозяйственной деятельности используется единая сетевая инфраструктура, а именно: ip-адреса, номера телефонов, адреса электронной почты. Кроме того, местом регистрации

всех названных лиц, за исключением ООО «Максимум», является г. Норильск, ул. Комсомольская, 26 – 1.

В свою очередь, ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) являются аффлированными лицами.

При проведении проверки в отношении ООО «Фирма «Меркурий», <...>, генеральный директор ООО «Фирма «Меркурий» пояснил, что организация осуществляет деятельность в сфере безопасности, а именно в сфере внедрения пожарной и охранной сигнализации, а также в сфере строительства. В 2017 ООО «Фирма «Меркурий» приняло участие совместно с ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) и ООО «Знаем-Летаем» и ООО «Максимум», ООО «Охранная организация «Меркурий» в ряде аукционов на право заключения контракта на оказание услуг охраны. Участие в торгах ООО «Фирма «Меркурий» было вызвано «внутренней конкуренцией» в рамках группы лиц. <...> является сыном <...>, <...>, <...>, <...> <...> знакомы. <…> также знаком <...>, является его помощником (протокол от 15.01.2020).

При проведении осмотра компьютера <...>, который с его слов, используется им для участия в торгах, какие – либо электронные файлы или иные сведения, имеющие отношения к предмету проводимой проверки не были обнаружены (протокол от 15.01.2020).

В рамках проверки в отношении ООО ЧОО «Меркурий», были получены объяснения директора общества, <...> (протокол от 14.01.2020), который пояснил, что в должности директора общества он состоит с февраля 2018 года, о том, каким образом общество участвовало в торгах до его назначения на должность ему ничего не известно. <...> показал, что ему знакомы <...>, <...>,, <...>., <...>, <...>, последний приходится <...> братом. <...> также подтвердил факт знакомства <...> и <...>. Кроме того, <...> указал, что ООО «Максимум» ему известно, поскольку ООО ЧОО «Меркурий» приобретает у него запчасти.

В свою очередь, при проведении осмотра рабочего компьютера <...> (протокол от 14.01.2020), инспекцией были обнаружены следующие электронный файлы:

-папка с наименованием «Документы для аукционов от охранной организации – ОО», которая содержит ряд электронных файлов, представляющих документы, необходимые для участия в торгах и относящихся к ООО ОО «Меркурий».

-файл в формате «.xls», имеющий наименование «2-ndfl-2018-0-rabotnik <...>», который представляет собой справку о доходах и суммах налога физического лица за 2018 год на имя <...>;

-файл в формате «.xls», имеющий наименование «2-ndfl-2018-0-rabotnik <...>», который представляет собой справку о доходах и суммах налога физического лица за 2018 год на имя <...>;

-файл в формате «.odt», имеющий наименование «Договор займа от <...>», представляющий собой договор займа от 12.03.2018 между ООО «Охранное агентство «Меркурий» в лице учредителей организации <…> и <...>, именуемых в дальнейшем «Заимодавец», и <...>.

Указанная информация, наряду с имеющимися сведениями, касающимися совместного участия ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), позволяет сделать вывод, что взаимоотношения между названными лицами существуют на протяжении значительного периода времени, как до проведения торгов по извещениям №№ 0319300010117001059, 0319300010117001060, так и после их проведения.

При этом согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, из ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) лицензию на осуществление частной охранной деятельности по состоянию на дату проведения торгов по извещениям №№ 0319300010117001059, 0319300010117001060 имело только ООО ЧОО «Меркурий», что свидетельствует о том, иные лица заведомо не могли одержать победу в торгах и преследовали цель обеспечить победу ООО ЧОО «Меркурий» как единственного лица, имеющего право оказывать охранные услуги.

Однако цель соглашения достигнута не была, по причине подачи ООО ЧОО «Меркурий» заявки, несоответствующей требованиям документации.

Однако с учетом того, что аукционы проводились в одно время, можно сделать вывод о том, что отклонение заявки ООО ЧОО «Меркурий» было вызвано человеческим факторов и представляло собой случайность, в отличие от ситуации с отклонением заявок ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493).

В свою очередь, победа в торгах иного лица, нежели чем участник соглашения, не имеет правого значения поскольку не опровергает факт достижения соглашения (постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2016 по делу №А19-14411/2015).

В свою очередь, доказательством заключения антиконкурентного соглашения Комиссия также признает заявления ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), ООО «Фирма «Меркурий» и ООО ЧОО «Меркурий» о достижении между ними, а также ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум» антиконкурентного соглашения, запрет на достижение которого предусмотрен пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции». Указанные заявления согласуются с имеющимися доказательствами по делу, не противоречат им, ввиду чего Комиссия учитывает указанные признания в качестве доказательства.

Сведения, имеющиеся у антимонопольного органа, позволяют прийти к выводу, что ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) фактически не осуществляли деятельность на товарном рынке самостоятельно, не вели независимую борьбу на товарном рынке, а кооперировались между собой, что является недопустимым (решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.11.2019 по делу № А33-22123/2019).

Применительно к причинам отклонения заявок участников соглашения при

проведении торгов необходимо также учитывать, что интерфейс электронной формы по заполнению заявки на электронных торговых площадках содержит несколько отдельных полей, где участник закупки должен прикреплять соответствующий электронный файл.

То есть, сам по себе интерфейс, используемый для подачи заявок на участие в торгах, содержит в себе указание на то, какой именно документ необходимо прикрепить участнику закупки в составе заявки.

Однако, всякий раз, при участии в вышеуказанных торгах ООО «Фирма «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) требуемые документы (лицензия) в составе заявки не представлялись.

На основании изложенных обстоятельств, Комиссия пришла к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются ФЗ «О контрактной системе».

Согласно частям 1 и 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» в рамках отношений, указанных в ФЗ «О контрактной системе», допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений. При этом указанные заявки, окончательные предложения и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы. Ключи усиленной электронной подписи, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящего Федерального закона, создаются и выдаются удостоверяющими центрами, получившими аккредитацию на соответствие требованиям Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи", или в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, удостоверяющими центрами, созданными в соответствии с нормами права иностранного государства.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в

сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего ФЗ «О контрактной систем», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частями 1- 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта. Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Статьей 59 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе» обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

Документы и информация, направляемые в форме электронных документов участником электронного аукциона, заказчиком, должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такого аукциона, заказчика. Документы и информация, направляемые в форме электронных документов оператором электронной площадки участнику электронного аукциона, заказчику или размещаемые оператором электронной площадки на электронной площадке и в единой информационной системе, должны быть подписаны усиленной электронной

подписью лица, имеющего право действовать от имени оператора электронной площадки. Ключи усиленных электронных подписей, а также сертификаты ключей проверки электронных подписей, предназначенные для использования в целях настоящей статьи, создаются и выдаются в соответствии с частью 2 статьи 5 ФЗ «О контрактной системе» (части 2-4 статьи 60 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 1 статьи 61 ФЗ «О контрактной системе» для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Согласно статье 66 ФЗ «О контрактной системе» подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Частью 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона; 2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31ФЗ «О контрактной системе»; 3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой; 5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 ФЗ «О контрактной системе», или копии этих

документов; 6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов; 7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 ФЗ «О контрактной системе».

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения (6.1. статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 7 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона вправе подать заявку на участие в таком аукционе в любое время с момента размещения извещения о его проведении до предусмотренных документацией о таком аукционе даты и времени окончания срока подачи на участие в таком аукционе заявок.

Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе». Указанные электронные документы подаются одновременно (часть 8 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»).

В силу части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» (часть 3 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно части 1 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» в электронном аукционе могут участвовать только аккредитованные и допущенные к участию в таком аукционе его участники.

Электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном статьей 68 (часть 4 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 6 - 9 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены

контракта. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона". При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от "шага аукциона" при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи. При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований: 1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю; 2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах "шага аукциона"; 3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

Согласно частям 10 и 11 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе» от начала проведения электронного аукциона на электронной площадке до истечения срока подачи предложений о цене контракта должны быть указаны в обязательном порядке все предложения о цене контракта и время их поступления, а также время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта в соответствии с частью 11 статьи 68. При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

В течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 статьи 68 электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи (часть 12 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

Протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений (часть 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 3 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 ФЗ «О контрактной системе».

Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» (часть 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе»).

В соответствии с частью 10 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно части 1 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе» по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 ФЗ «О контрактной системе» признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Вышеприведенные правовые нормы в своем нормативно-правовом единстве свидетельствуют о том, что всякое действие участника закупки начиная от подачи

заявки и заканчивая непосредственно участием в торгах имеют юридически значимый характер и влекут определенные последствия для участника закупки.

Так, одним из последствий выступает признание заявки участника закупки не соответствующей требованиям аукционной документации.

В свою очередь, требования статьей 63-65 ФЗ «О контрактной системе» устанавливают, что содержится в извещении и документации о проведении электронного аукциона. Данные нормы направлены на обеспечение принципа открытости и прозрачности при проведении закупок (статья 7 ФЗ «О контрактной системе») и позволяют каждому потенциальному участнику закупки узнать предъявляемые к участникам процедуры требования, а также перечень документов, которые необходимо представить в качестве заявки на участие в торгах.

Нельзя признавать добросовестным поведение того лица, чьи заявки систематически отклоняются при участии различных закупках, при условии что имеет место факт аффилированности такого лица с иными участниками закупки либо иные обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий лица, чьи заявки систематически отклоняются аукционными комиссиями, на обеспечение победы другого участника закупки.

Указанный вывод находит свое отражение и в судебной практике (решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.11.2019 по делу № А33-22123/2019).

Согласно части 8 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электроном аукциона направляется в форме двух электронных документов (первая и вторая части соответственно) оператору электронной торговой площадки.

Таким образом, как содержание закупочной документации, так и сама форма электронного документа второй части заявки, позволяет сделать однозначный вывод о том, что участнику каждого из аукционов по вышеприведенным извещениям необходимо подтвердить право организации оказывать охранные услуги, требуемые заказчику посредством предоставления копии лицензии.

В этой связи, поведение лиц, которые зная требования документации о необходимости предоставления подобного рода документов, игнорируют их (учитывая, что факт наличия лицензии является юридически значимым для самой возможности оказания услуг), признавать добросовестными нельзя.

Данные обстоятельства также подтверждают умышленный характер направления иных документов, а не тех, которые предусмотрены документацией.

Необходимо отметить, что ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) являются лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, из характеристик которой (абзац 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ) следует, что соответствующий участник товарного рынка, в соответствии также с требованиями добросовестности и разумности, знает или должен знать о том, какие документы от него требуются для участия в торгах. Такой участник несет ответственность за представленные документы, и с учетом характеристик предпринимательской деятельности, во всяком случае подачи заявки на участие в торгах, лицо, направившее заявку, преследует цель победы в

торгах. Совершение действий, заведомо не направленных на победу в торгах лицом, которое направило заявку, свидетельствует о том, что в действиях такого участника может усматриваться нарушение антимонопольного законодательства.

В настоящей ситуации ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) дважды принимали совместное участие в торгах. Во всех случаях их совместного участия они придерживались одной тактики поведения: четыре участника соглашения значительно снижают НМЦК, затем их заявки отклоняют как не соответствующие аукционной документации. Пятый участник незадолго до окончания аукциона делает ценовое предложение, незначительно ниже добросовестного участника торгов. Поскольку добросовестные участники к этому моменту теряют интерес в участии в торгах (ввиду снижения цены до экономически нерентабельной), третий ответчик признается победителем торгов и с ним заключается государственный контракт.

Однако указанная тактика поведения до конца реализована не была.

Вместе с тем, для вывода о нарушении запрета, установленного пунктом 2 частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», не требуется доведение до конца антиконкурентного соглашения, юридически значимым является сам факт достижения соглашения.

Данный вывод подтверждается и в судебной практике (постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 05.05.2016 по делу №А19-14411/2015).

В свою очередь, отклонение же заявок, было вызвано умышленными действиями самих участников соглашения: как указывалось ранее, как документация об электроном аукционе, так и сама форма, в которой подается заявка, позволяют сделать вывод о том, какие именно документы необходимо представить в качестве заявки. С учетом того, что данные лица осуществляют предпринимательскую деятельность, они осознавали или должны были осознавать, что их заявки будут отклонены.

Указанное свидетельствует о том, что ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) применялась модель поведения, направленная на обеспечение победы одного из них (ООО ЧОО «Меркурий») при участии в торгах. Остальные лица не преследовали цель одержать победу в торгах, их поведение было подчинено одной цели - помочь одержать победу ООО ЧОО «Меркурий».

Данное поведение представляет собой монополистическую деятельность, а именно достижение антиконкурентого соглашения при проведении торгов.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической

деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке (пункт 2 части 1 статьи 10 ГК РФ).

Частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого их них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, помимо прочего, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

С учетом того, что действия, совершаемые участниками торгов при их проведении, являются юридическими значимыми для них, подачи заявки на участие в торгах свидетельствует о намерении лица, подавшего заявку, одержать победу в торгах и заключить соответствующий контракт. Следовательно, всякое лицо, подающее заявку на участие в торгах, является при их проведении конкурентном по отношению ко всем остальным участникам и на действия такого лица распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Антимонопольный орган при этом не обязан доказывать, по смыслу части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», факт наступления негативных последствий, достаточным является лишь доказать возможность наступления негативных последствий в результате действий ответчиков.

Данный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума ВАС от 21.12.2010 № 9966/10.

При этом сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо

возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.04.2015 по делу №А42-2564/2014).

Необходимо оценить полноту сбора доказательств, их «весомость» как в отдельности, так и в совокупности. Иной подход означает, что антиконкурентные соглашения недоказуемы в принципе (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.08.2017 по делу № А64-4040/2016).

Так же, для определения факта заключения антиконкурентного соглашения при проведении торгов необходимо определить временной интервал проведения торгов, определить предмет торгов и установить состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Временной интервал определен исходя из цели исследования, а именно анализа состояния конкурентной среды при проведении торгов по извещениям №№ 0319300010117001059, 0319300010117001060 и составил период с ноября 2017 года (период опубликования обоих извещений) по декабрь 2017 года (дата проведения электронных аукционов).

Предметом торгов выступили услуги по охране объектов, а также услуги по охране объектов техническими средствами охранно-пожарной сигнализации и тревожной сигнализации с их эксплуатационным обслуживанием.

В состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, включаются все лица, принимавшие в них фактическое участие, то есть такими участниками выступили ответчики, а также ООО ОА «Тигр», ООО ЧОП «Темучин-Ачинск».

Учитывая приведенную выше совокупность доказательств, а именно использование единой сетевой инфраструктуры, единой модели поведения при проведении торгов, отсутствия у всех лиц кроме ООО ЧОО «Меркурий» лицензии на право осуществления частной охранной деятельности, аффилированности ООО «Фирма «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум», ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493), а также признания ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) и ООО «Фирма Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», сделанный в порядке, установленном примечаниями 1 и 5 к статье 14.32 КоАП соответственно, Комиссия приходит к выводу о том, что между названными лицами было достигнуто антиконкурентное соглашение, запрет на достижение которого установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, Комиссия отмечает, что заявление ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) соответствует требованиям примечания 1 к статье 14.32 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, ввиду чего общество может быть освобождено от административной ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП.

Так, примечание 1 к статье 14.32 КоАП предъявляет к соответствующему признанию следующие требования:

1) на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

2) лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

3) представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Применительно к первому условию, необходимо принимать во внимание правовую позицию, изложенную в абзаце 3 пункта 10.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при разрешении вопроса, соблюдено ли условие применения примечания о том, что на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении, судам следует учитывать, что такое условие соблюдено, если обращение состоялось до момента оглашения решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (часть 2 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»), явившегося поводом к возбуждению дела об административном правонарушении (часть 1.1 статьи 28.1 КоАП РФ).

Учитывая то, что заявление ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) подано до оглашения резолютивной части решения, первое условие является выполненным.

Применительно ко второму условию Комиссия отмечает, что ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) прекратило свое участие в соглашении, в иных торгах совместно с ответчиками общество после декабря 2017 года (дата проведения исследуемых торгов) не принимало, следовательно, общество отказалось от дальнейшего участия в соглашении.

Что касается вопроса о достаточности представленных сведений, Комиссия отмечает, что в силу частей 1 и 3 статьи 45.1 ФЗ «О защите конкуренции», пояснения лиц, участвующих в деле, являются доказательствами по делу.

Следовательно, изложенные в заявлении ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) сведения представляют собой доказательства по делу.

Комиссия отмечает, что в отношении ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) выездная внеплановая проверка не проводилась, инспекции и Комиссии до момента направления соответствующего заявления не была ясна степень участия общества в соглашении, равно как и не было прямых доказательств участия общества в антиконкурентном соглашении. Сделанное же заявление достоверно устанавливает участие ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) в

антиконкурентном соглашении, является достаточным для установления события административного правонарушения.

Ввиду чего заявление ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) соответствует всем условиям, указанным в примечании 1 к статье 14.32 КоАП.

Заявления же ООО «Фирма «Меркурий» и ООО ЧОО «Меркурий» отвечают требованиям примечания 5 к статье 14.32 КоАП.

Доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деянии ответчиков усматривается вина, поскольку у них имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но ими не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Согласно статье 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

В части выдачи обязательного для исполнения предписания Комиссия отмечает следующее.

В настоящее время фактов совместного участия ответчиков в торгах, в которых названными лицами осуществлялась реализация картельного соглашения, не установлено.

Названное обстоятельство свидетельствует о том, что в настоящее время антиконкурентное соглашение прекращено.

Вследствие этого, отсутствует необходимость и правовые основания для выдачи ответчикам обязательного для исполнения предписания.

Указанная тактика поведения не привела к получению кем – либо из ответчиков дохода.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место нарушение антимонопольного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 11, 23, 41, 45, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать подконтрольную группу лиц: ООО «Фирма Меркурий», ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493), а также: ООО «Знаем-Летаем», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Максимум» нарушившими

запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении картельного соглашения между группой лиц ООО «Фирма Меркурий» и ООО «Фирма Меркурий» (ИНН 2457040493) с одной стороны и ООО ЧОО «Меркурий», ООО «Охранная организация «Меркурий», ООО «Знаем-Летаем», ООО «Максимум» с другой стороны, приведшего к манипулированию ценами на торгах участниками соглашения, которые заведомо не преследовали цели одержать победу в торгах, с целью обеспечения победы иного лица, являющегося участником соглашения.

2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать в связи с тем, что на дату оглашения резолютивной части решения по настоящему делу нарушение окончено.

3. Передать в необходимом объеме материалы дела № 10-11-20 (024/01/11-610/2020) о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ответчиков и виновных должностных лиц ответчиков дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В связи с выполнением ООО «Фирма «Меркурий» (ИНН 2457040493) условий, предусмотренных примечанием 1 к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы дела № 10-11-20 (024/01/11-610/2020) о нарушении антимонопольного законодательства, для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении общества и должностного лица общества дел об административных правонарушениях, не передавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 23 и 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>