

о признании жалобы необоснованной

8 апреля 2015 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Λ...Λ – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Λ...Λ – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Λ...Λ – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие:

Λ...Λ – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройСервисАвтоматика» (далее – Заявитель, ООО «РегионСтройСервисАвтоматика») на действия заказчика бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева» (далее – БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева, Заказчик, Ответчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение ремонтных работ в помещениях 4-х этажного и 3-х этажного зданий по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60 (извещение о проведении закупки № 31502064863 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – открытый конкурс, закупка № 31502064863),

при участии представителя Заявителя – Λ...Λ (доверенность от 07.04.2015 без номера, личность удостоверена паспортом),

при участии представителей Ответчика – Λ...Λ (доверенность от 07.07.2014 № 23/630, личность удостоверена паспортом), Λ...Λ (доверенность от 06.04.2015 № 23/286, личность удостоверена паспортом),

в присутствии заинтересованного лица – директора общества с ограниченной

ответственностью «СибСтройСервис» (далее – ООО «СибСтройСервис») ^...^ (протокол от 17.10.2014 № 25, личность удостоверена паспортом),

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 31.03.2015 № 3121э), который полагает, что единой комиссией БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» неправомерно определен победитель открытого конкурса.

Так, представитель Заявителя отметил, что согласно протоколу от 26.03.2015 № 1520-223/3 по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе единой комиссией Заказчика принято решение о присвоении первого порядкового номера и признании победителем открытого конкурса ООО «СибСтройСервис». Второй порядковый номер присвоен заявке на участие в открытом конкурсе ООО «РегионСтройСервисАвтоматика».

В соответствии с пунктом 18 конкурсной документации предметом оценки по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ сопоставимого характера и объема» являются сведения о выполненных работах сопоставимого характера и объема с 01.01.2013 по 31.12.2014 стоимостью применительно к каждому договору/контракту не менее 5 (пяти) % от начальной максимальной цены договора, указанной в разделе 2 конкурсной документации (в расчет принимаются только выполненные (завершенные) работы). Работами сопоставимого характера признаются выполненные участниками открытого конкурса работы по текущему и капитальному ремонту зданий.

Представитель Заявителя указал, что согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 23.03.2015 № 1520-223/1 в составе заявки ООО «СибСтройСервис» представлены документы, в том числе:

- копия договора подряда от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 26.12.2014 № 1;
- копия договора от 13.12.2012 № 24-19/Окт, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 30.11.2013 № 22;
- копия договора от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2013 № 9;
- копия договора от 19.06.2013 № 1339, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 05.11.2013 № 10;
- копия договора от 14.08.2014 № 1412/223, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 27.10.2014 № 5.

По мнению представителя Заявителя, при оценке заявок участников, допущенных к участию в конкурсе, по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ сопоставимого характера и объема» единой комиссией Заказчика необоснованно были включены в общий объем выполненных работ ООО

«СибСтройСервис» договор от 13.12.2012 № 24-19/Окт, а также договор от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368, поскольку данные договоры были заключены в 2012 году. При том, что по данному подкритерию следовало учитывать договоры, заключенные с 01.01.2013 по 31.12.2014.

Также, представитель Заявителя считает, что при анализе договоров ООО «СибСтройСервис» единая комиссия Заказчика не должна была принимать к оценке договоры от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47 и от 14.08.2014 № 1412/223, поскольку данные договоры не попадают под определение «сведения о выполненных работах сопоставимого характера», как того требует пункт 18 конкурсной документации. Договор от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47 заключен по результатам запроса предложений (извещение № 31401533817). При этом предметом торгов является выполнение работ по ремонту скатной кровли. Договор от 14.08.2014 г. № 1412/223 заключен по результатам открытого конкурса (извещение № 31401328020). При этом предметом торгов является выполнение ремонтно-восстановительных работ объектов благоустройства прилегающей территории, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60.

Вместе с тем, согласно протоколу от 23.03.2015 № 1520-223/1 ООО «СибСтройСервис» предоставило копию договора от 19.06.2013 г. № 1339. Данный договор был заключен по результатам открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0352200010013000039). В приложении № 2 к документации об электронном аукционе присутствует локально-сметный расчет на выполнение вентиляционных работ. Данные работы также не относятся к определению «сведения о выполненных работах сопоставимого характера».

Таким образом, по мнению представителя Заявителя, единая комиссия Заказчика необоснованно приняла в расчет квалификации ООО «СибСтройСервис» по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ сопоставимого характера и объема», что привело к занижению полученных баллов ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» по данному подкритерию и не правильному определению победителя открытого конкурса.

На основании вышеизложенного, представитель Заявителя просит признать жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» обоснованной, а также выдать заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

К жалобе Заявителя приложены копии следующих документов:

- конкурсной документации;
- протокола от 09.10.2014 № 535;
- протокола от 30.07.2014 № 1412-223/1;
- протокола от 23.03.2015 № 1520-223/1;
- протокола от 26.03.2015 № 1520-223/3.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 02.04.2015 № 05-3278) Ответчиком представлены надлежащим образом заверенные копии:

– положения о закупке товаров, работ, услуг бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева», утвержденного 25.12.2014 Министром здравоохранения Омской области ^...^ (далее – Положение о закупках БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева»);

– извещения о проведении закупки № 31502064863 (в редакции от 04.03.2015);

– конкурсной документации (в редакции от 04.03.2015) (с приложением);

– запроса ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» о разъяснении положений конкурсной документации (с приложением) (вх. БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» от 11.03.2015 № 343);

– ответа БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» на запрос ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» о разъяснении положений конкурсной документации (с приложением) от 13.03.2015 № 23/175;

– журнала регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе;

– журнала регистрации участников/представителей участников открытого конкурса на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе;

– протокола № 1520-223/1 от 23.03.2015;

– протокола № 1520-223/2 от 24.03.2015;

– протокола № 1520-223/3 от 26.03.2015.

– заявок участников закупки – ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» (на 7 листах), ООО «АРТ РемСтрой» (на 8 листах), ООО «СибСтройСервис» (на 32 листах);

– договоров ООО «СибСтройСервис»;

– договора подряда ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» от 26.03.2014 № 1703/09-2014.

На заседании Комиссии 08.04.2015 представитель Ответчика с доводами жалобы Заявителя не согласился, высказался согласно возражениям БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» на жалобу ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» (вх. Омского УФАС России от 07.04.2015 № 3385), отметив следующее.

Конкурсная документация на выполнение ремонтных работ в помещениях 4-х этажного и 3-х этажного зданий по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60 подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положением о закупках БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева».

В соответствии с разделом 18 конкурсной документации предметом оценки по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ

сопоставимого характера и объема» являются сведения о выполненных работах сопоставимого характера и объема с 01.01.2013 по 31.12.2014 стоимостью применительно к каждому договору/контракту не менее 5 (пяти) % от начальной максимальной цены договора, указанной в разделе 2 конкурсной документации. В конкурсной документации однозначно установлено, что предметом оценки по вышеуказанному подкритерию является стоимость представленного объема выполненных работ в период с 01.01.2013 по 31.12.2014 вне зависимости от даты заключения договоров на их выполнение.

Представитель Ответчика пояснил, что в составе заявки участника открытого конкурса ООО «СибСтройСервис» представлены, в том числе:

– копия договора от 13.12.2012 № 24-19/Окт с приложением копии справки о стоимости выполненных работ и затрат от 30.11.2013 № 22 (далее – справка КС-3 № 22). Согласно пункту 4.1 договора от 13.12.2012 № 24-19/Окт срок выполнения работ – 11,5 (одиннадцать с половиной) месяцев с даты начала выполнения работ. Выполнение работ в 2013 году подтверждается справкой КС-3 № 22, в которой отражены сведения о стоимости выполненных работ с начала проведения работ: 92 473 560,00 (девятьсот два миллиона четыреста семьдесят три тысячи пятьсот шестьдесят) рублей с НДС и отдельно с начала года (2013 года): 81 233 324,85 (восемьдесят один миллион двести тридцать три тысячи триста двадцать четыре) рубля 85 копеек с НДС. В соответствии с требованиями конкурсной документации единой комиссией БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» учитывалась сумма выполненных работ только за 2013 год, а именно 81 233 324,85 (восемьдесят один миллион двести тридцать три тысячи триста двадцать четыре) рубля 85 копеек с НДС;

– копия договора от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368 с приложением копии справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2013 № 9 (далее – справка КС-3 № 9). Согласно пункту 4.1 указанного договора срок выполнения работ – 9 месяцев с даты начала выполнения работ. Выполнение работ в 2013 году подтверждается справкой КС-3 № 9, в которой отражены сведения о стоимости выполненных работ с начала проведения работ: 107 928 970,00 (сто семь миллионов девятьсот двадцать восемь тысяч девятьсот семьдесят) рублей с НДС и отдельно с начала года (2013 года): 86 340 912,01 (восемьдесят шесть миллионов триста сорок тысяч девятьсот двенадцать) рублей 1 копейка с НДС. В соответствии с требованиями конкурсной документации единой комиссией БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» учитывалась сумма выполненных работ только за 2013 год, а именно 86 340 912,01 (восемьдесят шесть миллионов триста сорок тысяч девятьсот двенадцать) рублей 1 копейка с НДС.

Вместе с тем, представитель Ответчика отметил, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» представлены копии договоров, заключенных в 2012 году со сроком выполнения в 2013 году (договор строительного подряда от 16.04.2012 № ОТС-12-12-01 и договор субподряда от 02.09.2012 № 1-09/2012РССА). При рассмотрении заявки Заявителя единой комиссией БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» в соответствии с требованиями конкурсной документации по аналогии с рассмотрением заявки участника открытого конкурса ООО «СибСтройСервис» учитывалась сумма выполненных работ только за 2013 год.

Представитель Ответчика указал, что в соответствии с разделом 18 конкурсной

документации предметом оценки по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ сопоставимого характера и объема» работами сопоставимого характера признаются выполненные участниками открытого конкурса работы по текущему и капитальному ремонту зданий. При этом в целях исключения ограничения конкуренции среди участников закупки Заказчиком в конкурсной документации конкретные виды (наименования) ремонтных работ не устанавливались.

Также представитель Ответчика отметил, что в составе заявки участника открытого конкурса ООО «СибСтройСервис» были представлены, в том числе:

– копия договора от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47. Предметом указанного договора является выполнение работ по устройству скатной кровли на корпусе № 6 (столовая) общей площадью 797 м<sup>2</sup>, № 17 АБК общей площадью 1840 м<sup>2</sup>, расположенных на территории ОАО «ЦКБА» по адресу: г. Омск, пр. Космический, 24 а, б.

Представитель Ответчика пояснил, что согласно «СП 17.13330.2011. Свод правил. Кровли. Актуализированная редакция СНиП II-26-76» (утв. Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации (далее – Минрегион России) от 27.12.2010 № 784) кровля – это верхний элемент покрытия (крыши), предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков, она включает кровельный материал, основание под кровлю, аксессуаров для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др. При этом под покрытием (крышей) понимается верхняя ограждающая конструкция здания для защиты помещений от внешних климатических факторов и воздействий.

Таким образом, по мнению представителя Ответчика, работы по устройству скатной кровли являются работами по текущему/капитальному ремонту здания и относятся к работам сопоставимого характера.

– копия договора от 14.08.2014 № 1412/223. Предметом указанного договора является выполнение ремонтно-восстановительных работ объектов благоустройства прилегающей территории, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60.

Договором предусмотрено выполнение работ по ремонту гидроизоляции фундамента фасадной и торцевых частей здания поликлиники и отдельных участков фундамента зданий поликлиники и старого стационара БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева», восстановление приямков и отмостки зданий поликлиники, старого и нового стационаров, пищеблока БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» и пр.

Соответствующие работы подлежали проведению в целях защиты фундамента, являющегося несущей конструкцией, частью здания, от талых и грунтовых вод. Указанные выше элементы – приямок, отмостка, также являются неотъемлемой частью здания, отсутствие которых делает эксплуатацию здания невозможной.

Таким образом, по мнению представителя Ответчика, ремонтно-восстановительные работы объектов благоустройства прилегающей территории являются работами по текущему/капитальному ремонту зданий и относятся к работам сопоставимого характера.

– копия договора от 19.06.2013 г. № 1339. Предметом указанного договора является выполнение работ по ремонту помещений поликлиники. Договором предусмотрено выполнение вентиляционных работ в помещении поликлиники БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева», расположенной по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, 41.

Представитель Ответчика пояснил, что согласно «СНиП 41-01-2003 «Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» (утв. Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 № 279) вентиляция – это обмен воздуха в помещениях для удаления избытков теплоты, влаги, вредных и других веществ с целью обеспечения допустимых метеорологических условий и чистоты воздуха в обслуживаемой или рабочей зоне.

Система вентиляции – это комплекс архитектурных, конструктивных и специальных инженерных решений, который при эксплуатации обеспечивает необходимый воздухообмен в помещении. Система вентиляции не может являться отдельным от здания объектом, который может выполнять свои функции самостоятельно, следовательно, она должна быть учтена в составе здания и не подлежит выделению в качестве самостоятельного инвентарного объекта основных средств. В связи с этим устранение физического износа системы вентиляции, включая замену электродвигателей, воздуховодов, и др. элементов и оборудования проводится в рамках текущего/капитального ремонта зданий.

Таким образом, по мнению представителя Ответчика, система вентиляции является неотъемлемой частью здания поликлиники БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева», как и все коммуникации внутри здания (отопление, водопровод, канализация, электросеть, и пр.), работы по выполнению вентиляционных работ в помещении поликлиники являются работами по текущему/капитальному ремонту здания и относятся к работам сопоставимого характера.

Вместе с тем, представитель Ответчика отметил, что в составе заявки на участие в открытом конкурсе ООО «РегионСтройСервисАвтоматика» также были представлены копии договоров по выполнению разных видов ремонтных работ, в том числе по ремонту кровли зданий. При рассмотрении заявки Заявителя единой комиссией БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» в соответствии с требованиями конкурсной документации по аналогии с рассмотрением заявки участника открытого конкурса ООО «СибСтройСервис» учитывалась сумма выполненного объема работ по представленным договорам.

3. Из представленных материалов Комиссией установлено, что 25.02.2015 в единой информационной системе Ответчик разместил извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение ремонтных работ в помещениях 4-х этажного и 3-х этажного зданий по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60, а также конкурсную документацию, утвержденную 25.02.2015 главным врачом А...А (в редакции от 04.03.2015) (с приложением) (извещение № 31502064863).

Согласно извещению № 31502064863 (в редакции от 04.03.2015) прием заявок на участие в открытом конкурсе осуществляется Заказчиком с 26.02.2015 по 23.03.2015. Дата вскрытия конвертов с заявками – 23.03.2015. Дата рассмотрения заявок – 24.03.2015. Дата подведения итогов – 26.03.2015. Начальная (максимальная) цена

договора – 8 120 862,66 (восемь миллионов сто двадцать тысяч восемьсот шестьдесят два) рубля 66 копеек.

Всего на участие в открытом конкурсе было подано 3 (три) заявки – ООО «РегионСтройСервисАвтоматика», ООО «АРТ РемСтрой», ООО «СибСтройСервис» (что подтверждает протокол № 1 от 23.03.2015 и журнал регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе).

Согласно протоколу № 1520-223/2 от 24.03.2015 ООО «СибСтройСервис», ООО «РегионСтройСервисАвтоматика», допущены и признаны участниками открытого конкурса. ООО «АРТ РемСтрой» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе по следующему основанию: «В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 раздела 16 конкурсной документации за несоответствие представленных в заявке на участие в открытом конкурсе сведений о товарах (материалах), используемых при выполнении работ, требованиям, установленным в приложении № 1 к конкурсной документации: по позиции 1 предлагается «Сетка сварная 50x50x4 мм» с размером карт: 0,35x2, вместо установленных заказчиком показателей – 0,35x2, 0,38x2, 0,5x2, 1x2, 2x3».

В соответствии с протоколом № 1520-223/3 от 26.03.2015 по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе единой комиссией Заказчика принято решение о присвоении первого порядкового номера и признании победителем открытого конкурса ООО «СибСтройСервис». Второй порядковый номер присвоен заявке на участие в открытом конкурсе ООО «РегионСтройСервисАвтоматика».

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров,

работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 74 Положения о закупках БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева» оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, уставленными конкурсной документацией на основании порядка оценки заявок на участие в конкурсе (приложение № 1 к Положению о закупках БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева»).

Согласно пункту 18 конкурсной документации при оценке заявок на участие в конкурсе будут использованы следующие критерии:

- цена договора;
- квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников;
- качество товара (работ, услуг).

Предметом оценки по подкритерию «Опыт участника по стоимости выполненных ранее работ сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» являются сведения о выполненных работах сопоставимого характера и объема с 01.01.2013 по 31.12.2014 стоимостью применительно к каждому договору/контракту не менее 5 (пяти) % от начальной максимальной цены договора, указанной в разделе 2 конкурсной документации (в расчет принимаются только выполненные (завершенные) работы). Работами сопоставимого характера признаются выполненные участниками открытого конкурса работы по текущему и капитальному ремонту зданий.

Лучшим условием исполнения по данному подкритерию является наибольшая стоимость представленного объема выполненных работ сопоставимого характера (в рублях), подтвержденного информацией об исполнении договоров/контрактов. Участником в свободной форме заполняется таблица, отражающая опыт участника открытого конкурса, в которой должны содержаться сведения о реквизитах, предмете, стоимости заключенных договоров/контрактов, при этом в обязательном порядке предоставляются копии указанных в таблице договоров/контрактов с приложением справок о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3).

Согласно протоколу от 23.03.2015 № 1520-223/1 в составе заявки ООО «СибСтройСервис» представлены документы, в том числе:

- копия договора подряда от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47, копия справки о

стоимости выполненных работ и затрат от 26.12.2014 г. № 1;

– копия договора от 13.12.2012 № 24-19/Окт, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 30.11.2013 № 22;

– копия договора от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2013 № 9;

– копия договора от 19.06.2013 № 1339, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 05.11.2013 № 10;

– копия договора от 14.08.2014 № 1412/223, копия справки о стоимости выполненных работ и затрат от 27.10.2014 № 5.

Комиссией установлено, что согласно пункту 4.1 договора от 13.12.2012 № 24-19/Окт срок выполнения работ – 11,5 (одиннадцать с половиной) месяцев с даты начала выполнения работ. К договору от 13.12.2012 № 24-19/Окт приложена справка КС-3 № 22, согласно которой стоимость выполненных работ и затрат с начала проведения работ – 92 473 560,00 (девятьсот два миллиона четыреста семьдесят три тысячи пятьсот шестьдесят) рублей с НДС, стоимость выполненных работ и затрат с начала года (2013) – 81 233 324,85 (восемьдесят один миллион двести тридцать три тысячи триста двадцать четыре) рубля 85 копеек с НДС.

В соответствии с пунктом 4.1 договора от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368 срок выполнения работ – 9 месяцев с даты начала выполнения работ. К договору от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368 приложена справка КС-3 № 9, согласно которой стоимость выполненных работ и затрат с начала проведения работ – 107 928 970,00 (сто семь миллионов девятьсот двадцать восемь тысяч девятьсот семьдесят) рублей с НДС, стоимость выполненных работ и затрат с начала года (2013) – 86 340 912,01 (восемьдесят шесть миллионов триста сорок тысяч девятьсот двенадцать) рублей 1 копейка с НДС.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о несостоятельности довода Заявителя о том, что единой комиссией Заказчика необоснованно были включены в общий объем выполненных работ ООО «СибСтройСервис» договор от 13.12.2012 № 24-19/Окт, договор от 18.11.2012 № БР-Д-38-2/368. В соответствии с требованиями конкурсной документации учитывалась сумма выполненных (завершенных) работ только за 2013 год.

Согласно пункту 3.8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели.

Предупредительный (текущий) ремонт заключается в систематически и своевременно проводимых работах по предупреждению износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работах по устранению мелких повреждений и неисправностей.

Комиссией установлено, что предметом договора от 13.10.2014 № 13/1014-

01//3424/47 является выполнение работ по устройству скатной кровли на корпусе № 6 (столовая) общей площадью 797 м<sup>2</sup>, № 17 АБК общей площадью 1840 м<sup>2</sup>, расположенных на территории ОАО «ЦКБА» по адресу: г. Омск, пр. Космический, 24 а, б. Предметом договора от 14.08.2014 № 1412/223 – выполнение ремонтно-восстановительных работ объектов благоустройства прилегающей территории, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60. Предметом договора от 19.06.2013 г. № 1339 – выполнение работ по ремонту помещений поликлиники. Договором предусмотрено выполнение вентиляционных работ в помещении поликлиники БУЗОО «КОБ им. В.П. Выходцева», расположенной по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, 41.

Согласно приложениям № 7, 9 Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения. Нормы проектирования: ВСН 58-88(р), утвержденного Приказом Госкомархитектуры № 312 от 23.11.1988, работы по устройству скатной кровли, ремонтно-восстановительные работы объектов прилегающей территории, вентиляционные работы являются работами по текущему/капитальному ремонту здания, и таким образом, относятся к работам сопоставимого характера.

На основании изложенного, Комиссия констатирует, что единая комиссия Заказчика обоснованно приняла к оценке договоры ООО «СибСтройСервис» от 13.10.2014 № 13/1014-01//3424/47, от 14.08.2014 № 1412/223, от 19.06.2013 г. № 1339.

Нарушений положений Закона о закупках Комиссией не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «РегионСтройСервисАвтоматика» на действия заказчика бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение ремонтных работ в помещениях 4-х этажного и 3-х этажного зданий по адресу: г. Омск, ул. Лермонтова, 60 (извещение о проведении закупки № 31502064863 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

