

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «21» сентября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено «24» сентября 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Рабаев В.Р. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Кочарян О.С. – старший специалист 3 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 859 по признакам нарушения Администрацией Константиновского района Ростовской области (347250, Ростовская область, г.Константиновск, ул. 25 Октября, 70; далее - Администрация) и ЗАО «МАКС-М» (115184, г.Москва, ул. М. Ордынка, д. 50) частей 1, 3 статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Ростовским УФАС России установлено, что на территории Константиновского района Ростовской области действует Постановление Администрации от 01.06.2009г. №580 о предоставлении в аренду ЗАО «МАКС-М» нежилого помещения (комната №8), общей площадью 15,45 кв.м., расположенное в здании лечебного корпуса Литер «А6», по адресу: Ростовская область, г.Константиновск, ул. 9 Января, 26 для использования под служебное помещение (далее – Постановление №580).

На основании Постановления №580 между Администрацией и ЗАО «МАКС-М» был заключен договор аренды нежилого помещения № 29 от 01.06.2009г. (далее – договор №29) без проведения торгов.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 09.08.2010г. в отношении Администрации и ЗАО «МАКС-М» настоящего дела.

07.09.2010г. (вх. №11343) ЗАО «МАКС-М» предоставило в Ростовское УФАС России документы и письменные объяснения, согласно, которым ЗАО «МАКС-М» выступило с предложением по вопросу заключения договора аренды на новый срок. В настоящее время договор №29 является недействительным, так как истек срок действия договора 31.04.2010г. и на новый срок не продлевался.

13.09.2010г. (вх. №11553) Администрация предоставила в Ростовское УФАС России документы и письменные объяснения, согласно, которым договор № 29 был заключен на основании ч. 4 ст.17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

01.06.2009г. между Администрацией (арендодатель) и ЗАО «МАКС-М» (арендатор) был заключен договор № 29 о предоставлении в аренду нежилого помещения (комната №8), общей площадью 15,45 кв.м., расположенное в здании лечебного корпуса Литер «А6», по адресу: Ростовская область, г.Константиновск, ул. 9 Января, 26 для использования под служебное помещение.

01.07.2008г. вступила в силу ст. 17.1. ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления муниципальным бюджетным учреждениям, осуществляется по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

При этом, в силу ч. 4 ст. 53 ФЗ «О защите конкуренции» до 01.07.2015г. разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды муниципального имущества, заключенных до 01.07.2008г. с субъектами малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209).

Согласно ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 209-ФЗ поддержка не может оказываться в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся страховыми организациями.

Кроме того, договор №29 аренды вышеуказанного муниципального имущества был заключен после 01.07.2008г.

Ссылка Администрации и ЗАО «МАКС-М» на правомерность заключения договора №29, согласно ч. 4 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», не может быть принята Комиссией, так как ч. 4 ст.17.1 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено заключение договоров **субаренды**, следовательно заключение вышеуказанного договора возможно на общих основаниях предусмотренных ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 420 Гражданского кодекса РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 55 Гражданского кодекса РФ филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть. Филиал не является юридическим лицом.

Таким образом, в действиях Администрации (арендодатель) и ЗАО «МАКС-М» (арендатор), выразившихся в заключении договора аренды № 29 от 01.06.2009г., без проведения торгов, содержится нарушение ч.ч. 1, 3 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Из представленных в материалы дела документов следует, что актом приема-передачи от 30.04.2010г. Администрация (арендодатель) принимает, а ЗАО «МАКС-М» (арендатор), в соответствии с договором №29, передает нежилое помещение (комната №8), общей площадью 15,45 кв.м., расположенное в здании лечебного корпуса Литер «А6», по адресу: Ростовская области, г. Константиновск, ул. 9 Января, 26.

Вышеуказанное свидетельствует о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение, согласно ч.1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию Константиновского района и ЗАО «МАКС-М» нарушившими ч.ч. 1, 3 ст. 17.1. ФЗ «О защите конкуренции».

2. Прекратить производство по делу № 859 от 09.08.2010г. о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Администрации Константиновского района и ЗАО «МАКС-М», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко  
Члены Комиссии: В.Р. Рабаев, О.С. Кочарян

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.