Заявителям:

«…»

«…»@yandex.ru

ИП «…»

ИП «…»

ИП «…»

ИП «…»

«…»@mail.ru

Ответчикам:

«…»

«…»@r-19.ru

ИП «…»

«…»@bk.ru

ИП «…»

«…»

ИП «…»

«…»@mail.ru

ИП «…»

ИП «…»

ИП «…»

ИП «…»

ИП «…»

«…»@mail.ru

Лицам, располагающим сведениями об обстоятельствах по делу:

«…»

«…»@r-19.ru

«…»

«…»@r-19.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 019/01/16-287/2022

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 22 декабря 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 12 января 2023 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:	«…», заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Члены комиссии:	«…» – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
	«…» – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
	«…» – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий (отсутствует),

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

рассмотрев материалы дела № 019/01/16-287/2022, возбужденного по признакам нарушения «…» и ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…») пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта,

в отсутствии: заявителей – ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), ответчиков – ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), ИП «…» (далее – ИП «…»), лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах – «…», «…», уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

в отсутствии: ответчика – ИП «…» (далее – ИП «…»),

в присутствии: от заявителей – представителя Общества с ограниченной ответственностью «…» и ИП «…» – «…» (далее – представитель ООО «…», представитель ИП «…»,«…») (по доверенностям б/н от 01.01.2022 сроком на 1 год), представителя индивидуального предпринимателя «…» – «…» (далее – «…», представитель ИП «…») (по доверенности б/н от 11.10.2021 сроком действия 5 лет), ответчиков – представителя Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия «…» по системе видеоконференц-связи (далее – Министерство, представитель Министерства, «…») (по доверенности б/н от 27.12.2021 сроком до 31.12.2022), представителя ИП «…» – «…» (далее – «…») (по доверенности б/н от 03.06.2022 сроком на 1 год),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России, антимонопольный орган) 14.02.2022 (вх. № 1146) поступило заявление индивидуальных предпринимателей «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…») и общества с ограниченной ответственностью «…» (далее – ООО «…», ИНН «…») (далее – заявители), перенаправленное из Прокуратуры Республики Хакасия, относительно правомерности размещения посадочной площадки маршрута № 102МТ АД в

неустановленном месте, а также движения по вышеназванному маршруту в нарушение расписания.

Как сообщают заявители, хозяйствующие субъекты, осуществляющие перевозку пассажиров по маршруту № 102МТ АД, при получении новых карт маршрута и изменении конечного пункта в г. Абакане, изменили свое расписание. Согласно постановлению Правительства Республики Хакасия «О мерах по реализации закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» от 29.03.2018 № 125 (далее – Постановление № 125) хозяйствующие субъекты должны были представить расписание для согласования другим пассажироперевозчикам, во избежание наложения времени графиков и совпадения маршрута. При этом, расписание с заявителями согласовано не было.

В дополнение к заявлению была приложена копия письма ООО «…» в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия по данному вопросу от 08.12.2021 (исх. № 40) и ответ Министерства.

21.02.2022 (вх. № 1411) в адрес Хакасского УФАС России поступило заявление индивидуальных предпринимателей «…», «…»,«…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…». (далее – ИП «…», ИНН «…») и ООО «…» (далее – заявители) относительно правомерности размещения посадочной площадки маршрута № 102МТ АД в неустановленном месте, а также движения по вышеназванному маршруту в нарушение расписания.

Кроме того, как сообщают заявители, в нарушение законодательства о перевозках, у лиц, осуществляющих перевозки по межмуниципальному маршруту № 102МТ АД, отсутствуют свидетельства на право осуществления перевозки по установленному маршруту и расписание маршрута, в нарушение реестра остановочных пунктов транспортные средства вышеназванных перевозчиков останавливаются на незарегистрированных остановочных пунктах, в том числе в карманах и на обочинах проезжей части по всему маршруту следования, перевозчиками не соблюдается конечный остановочный пункт в г. Черногорске.

Также заявители отмечают, что обращения к уполномоченному органу – Министерству остаются без внимания, что нарушает принцип организации перевозок, в связи с чем, не достигаются цели, поставленные статьей 4 Постановления № 125, а именно укрепление транспортной дисциплины перевозчиков, обеспечение добросовестной конкуренции между перевозчиками, повышение эффективности государственного управления регулярными перевозками.

Дополнительно к заявлению были приложены копии лицензий, свидетельств, карт маршрутов заявителей, устав ООО «…», копии расписаний по маршрутам заявителей, копия сводного расписания по маршруту № 102МТ АД, а также по маршруту № 102МТ. Ко всему прочему была представлена схема совпадения маршрутов №№ 102 МТ, 102 МТ АД.

04.03.2022 (вх. № 1782) в дополнение к заявлению от 21.02.2022 (вх. № 1411) заявители сообщили, что по маршруту № 102МТ АД осуществляют свою деятельность индивидуальные предприниматели «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»), «…» (далее – ИП «…», ИНН «…»),«…» (далее – ИП «…», ИНН «…»),«…» (далее – ИП «…», ИНН «…»).

Указанными выше лицами заявляется, что они являются членами простого товарищества, а уполномоченным участником простого товарищества является ИП «…».

Кроме того, заявители сообщают, что их 12 расписаний были перекрыты расписаниями маршрута № 102МТ АД.

Усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия и ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), Хакасское УФАС России возбудило дело № 019/01/16-287/2022 в отношении вышеназванных лиц, определением от 17.05.2022 (исх. № 04-3227/ИР), дело назначено к рассмотрению на 01 июля 2022 года в 09 часов 00 минут.

Приказом № 29 от 13.05.2022 для рассмотрения дела № 019/01/16-287/2022 была создана Комиссия в составе «…», «…», «…», «…».

Приказом № 35 от 01.07.2022 состав Комиссии для рассмотрения дела № 019/01/16-287/2022 был изменен («…», «…», «…», «…»).

Определениями Хакасского УФАС России от 01.07.2022, 03.08.2022, 02.09.2022, 05.10.2022 рассмотрение дела откладывалось.

14.11.2022 Хакасским УФАС России проведен анализ товарного рынка, временной интервал исследования товарного рынка определен с 13.07.2016 по настоящее время.

Нарушения антимонопольного законодательства рассматривается на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта (код 49), куда включаются услуги по регулярным перевозкам пассажиров сухопутным транспортом в городском и пригородном сообщении прочие и в прямом смешанном сообщении (код 49.31.2), услуги по регулярным перевозкам пассажиров сухопутным транспортом прочие, которые в себя включают услуги (работы) по перевозке пассажиров автобусами, трамваями или троллейбусами в городском и пригородном сообщениях по маршрутам регулярных перевозок (код 49.31.21), услуги по перевозке следующего с пассажирами багажа, животных и прочего груза, которые могут осуществляться без дополнительных затрат, услуги по перевозке пассажиров метрополитеном, фуникулерами, подвесными канатными дорогами и т.д., если они являются частью городских или пригородных транспортных систем, предоставляемые по расписанию, услуги по регулярным перевозкам пассажиров сухопутным транспортом в междугородном и международном

сообщениях, кроме железнодорожного транспорта, которые в себя включают услуги (работы) по регулярным перевозкам пассажиров автобусами, трамваями или троллейбусами в междугородном сообщении, услуги по регулярным перевозкам пассажиров автобусами в международном сообщении, услуги по перевозке следующего с пассажирами багажа, животных и прочего груза, которые могут осуществляться без дополнительных затрат (код 49.39.11), а также деятельность легкового такси и арендованных легковых автомобилей с водителем (код 49.32) (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст).

Хакасским УФАС России установлено, что автобусные перевозки по маршрутам №№ 102МТ/1, 102МТ/2, 102МТ, 122-а, 112-а выполняют индивидуальные предприниматели «…», «…», «…» «…» и ООО «…», по маршруту № 102МТ АД – индивидуальные предприниматели «…», «…», «…», «…», «…», «…», «…», «…». Начальным остановочным пунктом на маршрутах №№ 102МТ/1, 102МТ/2 в прямом направлении является г. Абакан («…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск («…»). Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в прямом направлении является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршрутах №№ 102МТ/1, 102МТ/2в обратном направлении является г. Черногорск («…»), конечным остановочным пунктом – г. Абакан («…»). Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в обратном направлении является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 102 МТ в прямом направлении является г. Абакан (ул. «…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск («…»). Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в прямом направлении является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 102МТ в обратном направлении является г. Черногорск (ул. «…», ул. «…», ул. «…», ул. «…»), конечным остановочным пунктом – г. Абакан («…»). Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в обратном направлении является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 122-а в прямом направлении является г. Черногорск («…»), конечным остановочным пунктом – г. Абакан («…»). Автодороги: Р-257 «…», «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в прямом направлении является ост. «п. Расцвет», с. Калинино, ост. «…», г. Абакан – ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 122-а в обратном направлении является г. Абакан («…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск («…»). Автодороги: Р-257 «…», «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в обратном направлении является ост. «Пенсионный фонд», ост. «…», ост. «…», с. Калинино, ост. «…», п. «…», с. «…», г. Черногорск – п. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 112-а в прямом направлении является г. Черногорск («…»), конечным остановочным пунктом – г. Абакан («…»). Автодороги: Р-257 «…»», «…» , «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в прямом направлении является ост. «ЗАГС», ост. «Поликлиника», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», п. «…», с. «…» («…»), п. «…», ост. «…», с. «…», ост. «…», г. «…» – ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом на маршруте № 112-а в обратном направлении является г. Абакан («…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск («…»). Автодороги: Р-257 «…» , «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте в обратном направлении является ост. «Пенсионный фонд», ост. «…», ост. «…», с «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом в прямом направлении на маршруте № 102МТ АД является г. Черногорск (ул. «…», пр. «…», ул. «…», с. «…» – ул. «…»), конечным остановочным пунктом – г. Абакан («…»). Автодороги: Р-257 «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте является ост. «…», ост. «…», ост «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом в обратном направлении на маршруте № 102МТ АД является г. Абакан (ул. «…», ул. «…», ул. «…», с. «…» – ул. «…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск (ул. «…», пр. «…», ул. «…»).

При определении географических границ товарного рынка принимаются во внимание границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты – участники антиконкурентного соглашения.

Таким образом, географическими границами товарного рынка услуг сухопутного и трубопроводного транспорта определим границами муниципальных образований г. Абакана и г. Черногорска Республики Хакасия (региональный рынок).

Рынок услуг сухопутного и трубопроводного транспорта является высококонкурентным, что подтверждается антимонопольной и арбитражной практикой.

По смыслу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции заявители и участники простого товарищества являются конкурентами на одном товарном рынке. Так, в соответствии с Выписками из ЕГРИП и ЕГРЮЛ по состоянию на 17.11.2022 видом деятельности (основным или дополнительным) вышеуказанных индивидуальных предпринимателей, юридических лиц является деятельность на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта.

Согласно части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по

делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

17.11.2022 (исх. № ОЛ/7914/22) Хакасским УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела № 019/01/16-287/2022.

Министерство не согласно с вменяемым правонарушением, так как оно было введено в заблуждение тем, что уполномоченный участник простого товарищества ИП «…» представил к заявлению о переоформлении свидетельства и карт недостоверные сведения, а ответственность за действия Министерства могут нести только сотрудники, допустившие некоторые недочеты в работе при проверке документов участников простого товарищества, работа Министерства по контролю за выдачей свидетельств и карт маршрута № 102 МТ АД с 2022 года активизировалась.

Участники простого товарищества – перевозчики по маршруту № 102 МТ АД в качестве своих обосновывающих доводов приводят следующее.

У Министерства не было оснований отказать в заявлении уполномоченного участника простого товарищества ИП «…» в 2021 году в удовлетворении заявления, поскольку ранее простому товариществу уже выдавалось свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, маршрут № 102 МТ АД установлен с 2005-2008 гг., из чего следует, что Постановление № 125 на него не распространяется, а заявители по настоящему делу – недобросовестные пассажироперевозчики, которые работают незаконным образом, а незаконность выражается в необъединении заявителей в простое товарищество.

Также участники простого товарищества – перевозчики по маршруту № 102 МТ АД считают, что на маршруте № 102 МТ АД конкурс не проводился, так как данный маршрут не подпадает ни под один из указанных случаев в статье 19 Закона № 220, а в момент подписания договора простого товарищества от 20.05.2021 «…» не знал о том, что он уже не является индивидуальным предпринимателем.

Простое товарищество ранее 2021 года не заключало договор с ООО «…» ввиду большой загруженности автовокзала, из-за чего простое товарищество организовало погрузку пассажиров возле автовокзала, а корректировки в планируемое сводное расписание вносились автовокзалом (ООО «…»).

К тому же, простое товарищество остановку на остановочном пункте «Преображенский собор» не осуществляет.

Определением Хакасского УФАС России от 17.11.2022 рассмотрение дела было отложено на 22.12.2022 в 10 часов 00 минут.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

Отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, в том числе отношения, связанные с установлением, изменением, отменой маршрутов регулярных перевозок, допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок, использованием для осуществления регулярных перевозок объектов транспортной инфраструктуры, а также с организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок регулируются Федеральным законом «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 220-ФЗ (далее – Закон № 220).

Закон № 220 вступил в силу 14.07.2015, а статья 39 Закона № 220 устанавливает особенности переходного периода при введении в действие законодательного акта.

Данная статья определяет:

- порядок действий перевозчиков;

- порядок действий уполномоченных органов исполнительной власти соответствующих уровней;

- порядок действий участников договоров простого товарищества;

- порядок действий органов государственной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Закона № 220 в течение тридцати дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона юридические лица, **индивидуальные предприниматели**, которые после дня официального опубликования настоящего Федерального закона осуществляли регулярные перевозки по маршрутам регулярных перевозок **в соответствии с** заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, **паспортами маршрутов регулярных перевозок** или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, **направляют в** уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, **уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации** или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых в соответствии с настоящим Федеральным законом отнесено ведение реестров соответствующих маршрутов регулярных перевозок, **сведения о данных маршрутах регулярных перевозок**, предусмотренные частью 1 статьи 26 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1.1 Положения о Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, утвержденного Постановлением Правительства Республики Хакасия от 09.11.2017 № 577, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия является исполнительным органом государственной власти Республики Хакасия, осуществляющим функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию и управлению в сфере транспорта, в том числе в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, организации обслуживания населения легковыми такси, технического осмотра, обеспечения безопасности дорожного движения, использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения.

В соответствии с пунктами 19, 20 и 25 статьи 3 Закона № 220 **свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок** - документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок; **карта маршрута регулярных перевозок** - документ, содержащий сведения о маршруте регулярных перевозок и транспортном средстве, которое допускается использовать для перевозок по данному маршруту; **паспорт маршрута регулярных перевозок** - документ, включающий в себя сведения о маршруте регулярных перевозок и сведения о перевозках по данному маршруту.

Ответчиками – перевозчиками на маршруте № 102 МТ АД по настоящему делу в адрес антимонопольного органа были представлены документы и сведения, представляемые в Министерство согласно части 1 статьи 39 Закона № 220-ФЗ, а именно:

1) паспорт автобусного маршрута № 102 МТ на имя индивидуального предпринимателя «…» (комиссия Хакасского УФАС России установила, что « … » никогда не был участником простого товарищества «…»), утвержденный министром транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия «…» 23.05.2005,

2) паспорт автобусного маршрута № 102 МТ на имя индивидуального предпринимателя «…», утвержденный министром транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия «…» 23.05.2005,

3) паспорт автобусного маршрута № 102 МТ на имя индивидуального предпринимателя «…», утвержденный министром транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия «…» 23.05.2005.

В вышеназванных паспортах указаны следующие остановочные пункты:

г. Абакан – ул. «…», ул. «…», ул. «…»;

п «…»;

г. Черногорск – ул. «…» (автовокзал), ул. «…», ул «…»;

г. Черногорск – ул. «…» (автовокзал);

п. «…»;

г. Абакан – ул. «…», ул. «…», пр. «…», ул. «…».

Перевозчики на маршруте № 102 МТ АД утверждали, что правовым основанием обращения в Министерство с заявлением о выдаче свидетельства и карт маршрута является создание простого товарищества согласно договору простого товарищества от 20.12.2015.

Участниками такого договора являлись ИП «…» (3 расписания), ИП «…» (1 расписание), ИП «…». (1 расписание), И П «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…». (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (2 расписания).

При этом, Министерство первичные документы перевозчиков предоставить затруднилось ввиду отсутствия таковых в распоряжении Министерства (письма от 13.07.2022, 25.08.2022 вх. № 5348, 8423).

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 26 Закона № 220 в реестр должны быть включены сведения о максимальном количестве транспортных средств каждого класса, которое допускается использовать для перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Максимальное количество транспортных средств устанавливается с учетом пропускной способности остановочного пункта, которая в соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 3 Закона № 220 определяется как максимальное количество транспортных средств, отправление которых может быть осуществлено за единицу времени из остановочного пункта.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 17 Закона № 220 допускается установление законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, требований к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам, исходя из максимального количества транспортных средств различных классов, которое разрешается одновременно использовать для перевозок по маршруту регулярных перевозок в соответствии с установленным расписанием.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона № 220 карта межмуниципального маршрута регулярных перевозок выдается на каждое транспортное средство, используемое для регулярных перевозок по соответствующему маршруту.

Часть 1 статьи 28.1 Закона № 220 устанавливает, что количество карт маршрута регулярных перевозок, выдаваемое юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уполномоченному участнику договора простого товарищества, определяется исходя из максимального количества транспортных средств каждого класса, предусмотренного в отношении данного маршрута реестром маршрутов регулярных перевозок, и резервного количества транспортных средств каждого класса, которое допускается использовать при необходимости замены транспортных средств в процессе регулярных перевозок.

Порядок определения резервного количества транспортных средств каждого класса в зависимости от протяженности маршрута регулярных перевозок и максимального количества транспортных средств каждого класса, предусмотренного в отношении данного маршрута реестром маршрутов регулярных перевозок, утвержден Приказом Минтранса России от 04.05.2018 № 172 (далее – Порядок № 172).

В соответствии с пунктом 5 Порядка № 172 резервное количество транспортных средств каждого класса определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления, установившим маршрут регулярных перевозок, в соответствии с пунктами 6 и 7 Порядка № 172.

Из пункта 6 Порядка № 172 следует, что для маршрутов регулярных перевозок протяженностью до 50 километров включительно резервное количество транспортных средств одного класса составляет: одно транспортное средство в случае, если максимальное количество транспортных средств такого класса, предусмотренное в отношении каждого маршрута регулярных перевозок реестром маршрутов регулярных перевозок, составляет до 10 транспортных средств включительно; **два транспортных средства** одного класса в случае, **если максимальное количество транспортных средств такого класса, предусмотренное в отношении каждого маршрута регулярных перевозок реестром маршрутов регулярных перевозок, составляет 11 и более транспортных средств.**

Протяженность маршрута № 102 МТ АД, согласно реестру межмуниципальных автобусных маршрутов регулярных перевозок на территории Республики Хакасия, составляет 22,7 км.

Учитывая, что в реестре по маршруту № 102 МТ АД было определено максимальное количество транспортных средств в количестве 15 единиц, то в соответствии с пунктом 6 Порядка № 172, для маршрута предусматривалось 2 резервных транспортных средства. Следовательно, на маршрут № 102 МТ АД должно выдаваться не более 17 карт маршрута. При этом, с 13.07.2021 в реестр включены сведения о максимальном количестве транспортных средств по маршруту № 102 МТ АД в количестве 18 единиц, что не соответствует требованиям Порядка № 172 (учитывая расчет десяти основных транспортных средств и двух резервных транспортных средств).

В соответствии с частью 2 статьи 39 Закона № 220-ФЗ по истечении тридцати дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона и до истечения ста восьмидесяти дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых в соответствии с настоящим Федеральным законом отнесено ведение реестров маршрутов регулярных перевозок:

1) **организуют проверку указанных в части 1 настоящей статьи сведений, по результатам которой принимают решение о включении или об отказе во включении указанных сведений в соответствующие реестры**;

2) размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" указанные в части 1 статьи 26 настоящего Федерального закона сведения о маршрутах регулярных перевозок, которые установлены в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, действовавшими до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, и включены в соответствующие реестры.

Согласно ответу Министерства от 25.08.2022 (вх. № 8423) информация о том, каким образом Министерством организована проверка сведений, а также доказательства размещения сведений в сети Интернет у Министерства отсутствует.

В соответствии с частью 3 статьи 39 Закона № 220-ФЗ до истечения двухсот семидесяти дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с установленной настоящим Федеральным законом компетенцией выдают юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, которые осуществляют регулярные перевозки, не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, по маршрутам регулярных перевозок, включенным в соответствующие реестры, карты данных маршрутов. Указанные карты выдаются на срок, на который этим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предоставлено право осуществления регулярных перевозок по данным

маршрутам в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, либо, если это право предоставлено без указания срока или срок, на который предоставлено это право, истек, до истечения одного года со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

13.07.2016 перевозчикам на маршруте № 102 МТ АД – участникам простого товарищества Министерство выдало свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018, а также карты маршрута сроком до 12.07.2021.

Свидетельство выдано уполномоченному участнику простого товарищества «…», а также прочим перевозчикам: ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…».

При этом, ИП «…» (ИНН «…») прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 24.10.2013, уполномоченный участник простого товарищества ИП «…» («…») прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 19.06.2015. То есть на дату выдачи свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № 000001 - 000018 от 13.07.2016 «…», «…» не обладали статусом индивидуального предпринимателя.

Назначение реестра межмуниципальных маршрутов состоит в том, чтобы в него были включены все действующие маршруты регулярных перевозок, поэтому уполномоченный орган не вправе отказать во включении в реестр межмуниципальных маршрутов сведений о маршрутах **легально работающих перевозчиков**, имеющих намерение продолжать осуществлять предпринимательскую деятельность в указанной сфере.

Таким образом, Министерством ненадлежащим образом организована проверка указанных в части 1 статьи 39 Закона № 220-ФЗ сведений, по результатам которой Министерство принимает решение о включении или об отказе во включении указанных сведений в соответствующие реестры.

Следовательно, включение в реестр сведений о ИП « … » и ИП «…», а также выдача им свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 и карт маршрута, не соответствует требованиям Закона № 220.

В свидетельствах об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 указаны следующие улицы и автомобильные дороги:

Улицы в прямом направлении: г. Черногорск («…»), с. Калинино («…»), г. Абакан («…»).

Улицы в обратном направлении: г. Абакан («…»), с. Калинино («…»), г. Черногорск («…»).

Автодороги: М-54 «…».

Также в свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок указаны следующие остановочные пункты:

Ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Вместе с тем, антимонопольный орган установил, что путь следования (остановочные пункты, улицы и автомобильные дороги), указанные в паспортах перевозчиков – участников простого товарищества «…» отличается от пути следования, указанного в свидетельствах об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № 000001 – 000018, например, в части отсутствия в паспортах остановочного пункта - с. Калинино (ул. «…»).

Кроме того, необходимо отметить, что согласно части 3 статьи 39 Закона № 220 свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № 000001 – 000018 должны были быть выданы Министерством на срок до истечения одного года со дня официального опубликования Закона № 220-ФЗ, а именно до 14.07.2016, так как в паспортах маршрута регулярных перевозок № 102 МТ АД не указан срок предоставления права осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок.

При этом, ни Министерством, ни перевозчиками – участниками простого товарищества «Дизель» документы, подтверждающие проведение конкурсных процедур на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному пригородному автобусному маршруту регулярных перевозок, и участие в них, в адрес антимонопольного органа представлены не были.

Вместе с тем, 26.10.2022 (вх. № 10328/22) в адрес Хакасского УФАС России поступили документы ИП «…», а именно договоры на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному пригородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 102 Д МТ от 18.02.2013 №№ 63-13, 65-13 сроком действия до 18.02.2018.

Таким образом, представленные ИП «…» документы от 26.10.2022 (вх. № 10328/22) подтверждают проведение конкурсных процедур на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному пригородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 102 Д МТ, но перевозчики – участники простого товарищества «Дизель» в указанных конкурсных процедурах не приняли участие.

В соответствии с частью 4 статьи 39 Закона № 220-ФЗ уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные органы местного самоуправления в соответствии с установленной настоящим Федеральным законом компетенцией до окончания срока действия указанных в части 3 настоящей статьи карт:

1) **выдают** их владельцам **свидетельство** об осуществлении регулярных перевозок по данному маршруту **и новые карты данного маршрута**. Юридическим лицам и (или) индивидуальным предпринимателям, которые совместно осуществляют регулярные перевозки по данному маршруту, свидетельство об осуществлении перевозок по данному маршруту и карты данного маршрута выдаются **при условии заключения ими договора простого товарищества**;

2) устанавливают отдельный маршрут в отношении регулярных перевозок, осуществляемых каждым юридическим лицом, каждым индивидуальным предпринимателем, в случае, если указанные в пункте 1 настоящей части регулярные перевозки осуществляются совместно не более чем тремя юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества, а также выдают таким юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по соответствующим установленным маршрутам регулярных перевозок и новые карты соответствующих установленных маршрутов регулярных перевозок с учетом максимального количества транспортных средств, которые ранее использовались для совместных регулярных перевозок каждым из таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

3) **проводят открытый конкурс** на право осуществления регулярных перевозок по смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или муниципальному маршруту регулярных перевозок в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, в случае, если указанные в пункте 1 настоящей части регулярные перевозки **осуществляются совместно более чем тремя юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по данным маршрутам и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества**;

4) устанавливают в отношении регулярных перевозок, осуществляемых каждым юридическим лицом, каждым индивидуальным предпринимателем, отдельный межрегиональный маршрут регулярных перевозок в случае, если указанные в пункте 1 настоящей части регулярные перевозки осуществляются совместно несколькими юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по межрегиональному маршруту регулярных перевозок, установленному уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества, а также выдают таким юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по соответствующим установленным маршрутам регулярных перевозок и новые карты соответствующих установленных маршрутов регулярных перевозок с учетом максимального количества транспортных средств, которые ранее использовались для совместных регулярных перевозок каждым из таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

5) устанавливают отдельный маршрут в отношении регулярных перевозок, не оплачиваемых за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов в случае, если такие перевозки осуществляются по одному маршруту совместно с регулярными перевозками, частично или полностью оплачиваемыми за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, а также выдают свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по соответствующим установленным маршрутам регулярных перевозок и новые карты установленного маршрута регулярных перевозок в порядке, предусмотренном пунктами 1 - 3 настоящей части.

03.06.2021 уполномоченный участник простого товарищества маршрута № 102 МТ АД «…» обратился в Министерство с заявлением о продлении срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД, переоформлении свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД путем включения иных перевозчиков на оборотной стороне и включения уполномоченного участника договора простого товарищества на лицевой стороне, а также переоформлении карт маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД путем включения иных перевозчиков на оборотной стороне.

02.07.2021 подготовлено письмо Министерства к уполномоченному участнику простого товарищества на маршруте № 102МТ АД «…» о выдаче свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД, карт маршрута и расписания движения автобусов.

Министерством 13.07.2021 уполномоченному участнику простого товарищества «…», а также прочим перевозчикам: ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…» выданы свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 (срок действия – с 13.07.2021 по 13.07.2026) и карты маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД К-РХ № 000805 – 000812.

При этом, ИП «…» 22.04.2021 исключен из ЕГРИП и является недействующим индивидуальным предпринимателем.

Таким образом, выдача Министерством ИП « … » свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № № 000290 от 13.07.2021 и карт маршрута, не соответствует требованиям Закона № 220-ФЗ.

Кроме того, в состав участников простого товарищества включены: ИП «…», ИП «…», которые ранее не входили в состав участников договора простого товарищества от 20.12.2015.

Представитель ИП «…» «…» на заседании Комиссии от 22.12.2022 подтвердил, что договоры простого товарищества «…» от 20.12.2015 и 20.05.2021 взаимосвязаны между собой.

Согласно частям 1, 2 статьи 1041 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели. Сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

В соответствии с пунктом 22 статьи 3 Закона № 220 участники договора простого товарищества - юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, являющиеся сторонами договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), заключенного для осуществления регулярных перевозок в случаях, предусмотренных Законом № 220.

В силу части 1 статьи 1050 ГК РФ договор простого товарищества **прекращается вследствие**:

объявления кого-либо из товарищей недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим, если договором простого товарищества или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами;

объявления кого-либо из товарищей несостоятельным (банкротом), за изъятием, указанным в абзаце втором настоящего пункта;

смерти товарища или ликвидации либо реорганизации участвующего в договоре простого товарищества юридического лица, **если договором или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами либо замещение умершего товарища (ликвидированного или реорганизованного юридического лица) его наследниками (правопреемниками)**;

отказа кого-либо из товарищей от дальнейшего участия в бессрочном договоре простого товарищества, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящего пункта;

расторжения договора простого товарищества, заключенного с указанием срока, по требованию одного из товарищей в отношениях между ним и остальными товарищами, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящего пункта;

истечения срока договора простого товарищества;

выдела доли товарища по требованию его кредитора, за изъятием, указанным в абзаце втором настоящего пункта.

В соответствии с договором простого товарищества (договора о совместной деятельности) от 20.12.2015 стороны обязуются совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли при перевозке пассажиров по маршруту № 102 МТ АД «г. Абакан (Автовокзал) – г. Черногорск (ост. «…»)».

Стороны назначают на период осуществления совместной деятельности ответственным участником простого товарищества Лаврентьева Г.В. для оперативного решения вопросов, возникающих в ходе исполнения обязательств по настоящему договору. Вкладом сторон в общее дело являются расписания движения маршрутного такси, утвержденные Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия по маршруту № 102 МТ АД «г. Абакан (Автовокзал) – г. Черногорск (ост. «…»)».

Свидетельство об осуществлении пассажирских перевозок и карты маршрута являются общей собственностью сторон.

Ведение общих дел сторон осуществляется по их общему согласию. Такое согласие выражается в составлении протокола собрания сторон, подписанного всеми сторонами. **Решение признается правомочным при одобрении не менее, чем 10 участниками простого товарищества**.

Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до момента его расторжения по согласованию сторон.

Договор простого товарищества не прекращается:

- если кто-либо из товарищей объявлен недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;

- если кто-либо из товарищей объявлен несостоятельным (банкротом);

- в случае смерти товарища;

- в случае отказа товарища от дальнейшего участия в бессрочном договоре простого товарищества.

Договор простого товарищества прекращается в одном случае: когда остается только одна сторона.

Согласно дополнительному соглашению от 20.05.2020 к договору простого товарищества от 20.12.2015 сторонами договора простого товарищества являются участники простого товарищества, индивидуальные предприниматели, осуществляющие совместную деятельность для извлечения прибыли при перевозке пассажиров по маршруту № 102 МТ АД.

Стороны назначают на период осуществления совместной деятельности ответственным участником простого товарищества **ИП «…»,** для оперативного решения вопросов, возникающих в ходе исполнения обязательств по настоящему договору.

Стороны решили из числа участников договора простого товарищества исключить «…» в связи с отказом от осуществления пассажирских перевозок по данному маршруту и «…» в связи со смертью.

Стороны решили включить в состав участников простого товарищества ИП «…» и передать ему 1 расписание «…», ИП «…» и передать ей 1 расписание «…».

В силу протокола общего собрания товарищей от 14.05.2021 уполномоченным участником договора простого товарищества вместо умершего ИП «…» назначен ИП «…»

«За» проголосовали - 8 участников, «против» - 0 участников, «воздержались» - 0 участников.

Из состава участников договора простого товарищества исключены умершие лица: «…», «…», «…», «…» а также индивидуальные предприниматели, прекратившие свою предпринимательскую деятельность: «…», «…», «…».

«За» проголосовали - 8 участников, «против» - 0 участников, «воздержались» - 0 участников.

В члены простого товарищества приняты ИП «…», ИП «…»

Также расписания по инициативе ИП «…» распределены следующим образом:

И П « … » (1 расписание), ИП « … » (1 расписание), ИП « … » (1 расписание), ИП « … » (1 расписание), ИП «…» (5 расписаний), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (2 расписания), ИП «…» (4 расписания), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание).

«За» проголосовали - 10 участников, «против» - 0 участников, «воздержались» - 0 участников.

Комиссия Хакасского УФАС России установила, что ИП « … » 22.04.2021 исключен из ЕГРИП и являлся недействующим индивидуальным предпринимателем.

В соответствии с договором простого товарищества от 20.05.2021 стороны обязуются совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли при перевозке пассажиров по маршруту № 102 МТ АД «г. Абакан (Автовокзал) – г. Черногорск (ост. «…»)».

Стороны назначают на период осуществления совместной деятельности ответственным участником простого товарищества **« … »** для оперативного решения вопросов, возникающих в ходе исполнения обязательств по настоящему договору. Вкладом сторон в общее дело являются расписания движения маршрутного такси, утвержденные Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия по маршруту № 102 МТ АД «г. Абакан (Автовокзал) – г. Черногорск (ост. «…»)».

Вместе с тем, уполномоченным участником простого товарищества согласно дополнительному соглашению от 20.05.2020 к договору простого товарищества от 20.12.2015 назначен ИП «…», а ИП «…» (ИНН «…») прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 19.06.2015. То есть на дату выдачи свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 «…» не обладал статусом индивидуального предпринимателя.

Свидетельство об осуществлении пассажирских перевозок и карты маршрута являются общей собственностью сторон.

Ведение общих дел сторон осуществляется по их общему согласию. Такое согласие выражается в составлении протокола собрания сторон, подписанного всеми сторонами. Решение признается правомочным при одобрении не менее, чем 7 участниками простого товарищества.

Пунктом 4.2 договора простого товарищества от 20.05.2021 предусмотрено, что уполномоченным участником простого товарищества назначается «…» простым большинством голосов.

В силу протокола общего собрания товарищей от 08.12.2021 из состава участников простого товарищества исключены «…», «…».

«За» проголосовали - 8 участников, «против» - 0 участников, «воздержались» - 0 участников.

По инициативе «…» расписания маршрутного такси «…», «…» распределены следующим образом:

От «…» 1 расписание переходит к «…», от «…» 2 расписания переходят на «…».

«За» проголосовали - 8 участников, «против» - 0 участников, «воздержались» - 0 участников.

В соответствии с дополнительным соглашением договора простого товарищества от 20.05.2021, датированным 08.12.2021, расписания участников простого товарищества распределены следующим образом:

И П «…» (2 расписания), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (7 расписаний), ИП «…» (4 расписания), ИП «…» (1 расписание), ИП «…» (1 расписание).

Таким образом, состав участников простого товарищества был актуализирован только к 08.12.2021, вместе с тем, свидетельства и карты маршрута № 102 МТ АД С-РХ № 000290 были выданы, в том числе и на лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность («…»).

Между тем, согласно пункту 6 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) патентная система налогообложения не применяется в отношении видов деятельности, осуществляемых в рамках договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или договора доверительного управления имуществом.

Из материалов дела следует, что ИП «…», ИП «…», ИП «…», И П «…» находятся на патентной системе налогообложения, что исключает осуществление ими предпринимательской деятельности в рамках договора простого товарищества (договора о совместной деятельности).

Согласно части 2 статьи 19 Закона № 220 свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее - открытый конкурс) при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по новому маршруту, за исключением маршрута, установленного в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации;

2) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок после прекращения действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданного без проведения открытого конкурса по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 3 настоящей статьи;

3) в случае, если в соответствии со статьей 18 настоящего Федерального закона в отношении данного маршрута принято решение о прекращении регулярных перевозок по регулируемым тарифам и начале осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам;

4) данное свидетельство предназначено для осуществления регулярных перевозок по измененному маршруту, в отношении которого в сроки, которые предусмотрены частью 3.1 статьи 12 или частью 8 статьи 13 настоящего Федерального закона, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или уполномоченный участник договора простого товарищества не обратились в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления с заявлением о продлении действия ранее выданных им свидетельств и карт данного маршрута на следующий срок в соответствии с принятым решением об изменении данного маршрута.

Согласно части 3 статьи 19 Закона № 220 без проведения открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются в случае, если они предназначены для осуществления регулярных перевозок:

1) после наступления обстоятельств, предусмотренных частью 10 статьи 24 (если участник открытого конкурса, которому предоставлено право на получение свидетельств об осуществлении перевозок по предусмотренным конкурсной документацией маршрутам регулярных перевозок, отказался от права на получение хотя бы одного из свидетельств об осуществлении перевозок по данным маршрутам или не смог подтвердить наличие у него транспортных средств, предусмотренных его заявкой на участие в открытом конкурсе, такой конкурс признается несостоявшимся и назначается повторное проведение открытого конкурса) либо пунктом 1, 2 или 7 части 1 статьи 29 Закона № 220-ФЗ (уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: 1) вступление в законную силу решения суда об аннулировании лицензии, имеющейся у юридического лица, индивидуального предпринимателя или хотя бы одного из участников договора простого товарищества, которым выдано данное свидетельство, 2) вступление в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства, 7) принятие уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления решения о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок в связи с невыполнением по соответствующему маршруту в отсутствие чрезвычайной ситуации ни одного рейса, предусмотренного расписанием, в течение более чем трех дней подряд), и до начала осуществления регулярных перевозок в соответствии с новым свидетельством об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданным по результатам проведения открытого конкурса. По

обстоятельствам, предусмотренным частью 10 статьи 24 настоящего Федерального закона, выдача свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карт данного маршрута победителю открытого конкурса, признанного несостоявшимся, не допускается;

2) по маршруту регулярных перевозок, установленному в целях обеспечения транспортного обслуживания населения в условиях чрезвычайной ситуации.

Таким образом, Министерство в нарушение пункта 1 части 4 статьи 39 Закона № 220 выдало ИП «…», ИП «…», ИП «…», И П «…»,И П «…», ИП «…», ИП «…», И П «…», ИП «…», ИП «…» свидетельство об осуществлении регулярных перевозок по данному маршруту и новые карты данного маршрута, поскольку легитимность заключения ответчиками договора простого товарищества не подтверждена допустимыми в ходе рассмотрения дела доказательствами (например, выпиской из ЕГРЮЛ/ЕГРИП на актуальную дату о наличии статуса юридического лица или индивидуального предпринимателя, наличием лицензии на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров, непроведением ликвидации юридического лица, отсутствием решения арбитражного суда о признании банкротом юридического лица или индивидуального предпринимателя, отсутствием задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершенный отчетный период). Кроме того, Министерством не был проведен открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по маршруту № 102 МТ АД, так как регулярные перевозки осуществлялись совместно более чем тремя индивидуальными предпринимателями, которые не заключили договор простого товарищества, соответствующий требованиям действующего законодательства.

По общему правилу, установленному частью 2 статьи 19 Закона № 220, свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Исчерпывающий перечень случаев, когда указанное свидетельство выдается без проведения конкурса, определен частью 3 статьи 19 Закона № 220. Однако включение в свидетельство участников договора простого товарищества к таким случаям не отнесено.

Ранее действовавшее законодательное регулирование позволяло перевозчику при осуществлении перевозок задействовать транспортные средства, находящиеся у него в собственности, и которыми он владеет на ином законном основании, а также привлекать для обеспечения бесперебойных перевозок иных лиц, с которыми у него заключены договоры простого товарищества без проведения конкурсных процедур.

Однако Законом № 220-ФЗ законодатель иным образом урегулировал сферу пассажирских перевозок автомобильным транспортом, **персонифицировав перевозчиков – участников договора простого товарищества**. Так, действующими правовыми нормами предусмотрено, что в свидетельстве, выданном участникам простого товарищества, указываются сведения об уполномоченном участнике данного товарищества, а на оборотной стороне свидетельства - сведения о прочих участниках простого товарищества.

Также установлены требования в части обязательности указания необходимых сведений в отношении каждого участника договора простого товарищества (часть 2 статьи 23 Закона № 220), а именно:

1) наличие лицензии на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров в случае, если наличие указанной лицензии предусмотрено законодательством Российской Федерации;

3) непроведение ликвидации участника открытого конкурса - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании банкротом участника открытого конкурса - юридического лица или индивидуального предпринимателя и об открытии конкурсного производства;

4) отсутствие у участника конкурса задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершенный отчетный период.

В рассматриваемом случае свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрутов регулярных перевозок выданы после вступления в силу Закона № 220, в том числе тех его положений, для которых статьей 42 данного Закона предусмотрены особые сроки вступления в силу.

Следовательно, к правоотношениям сторон подлежат применению положения названного Закона, который не предусматривает возможность делегирования предпринимателем своих полномочий по осуществлению перевозки лицам, не принимавшим участия в конкурсных процедурах. Между тем, Комиссией Хакасского УФАС России установлено, что открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по маршруту № 102 МТ АД Министерством не проводился, несмотря на то, что хозяйствующие субъекты – ответчики осуществляли деятельность по регулярным перевозкам совместно более чем тремя индивидуальными предпринимателями, которые не заключили договор простого товарищества, соответствующий требованиям действующего законодательства.

Частью 7 статьи 27 Закона № 220 предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, когда свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, выданное юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уполномоченному участнику договора простого товарищества, подлежит переоформлению: продление срока его действия, изменение в установленном порядке маршрута регулярных перевозок,

реорганизация юридического лица в форме преобразования, изменение его наименования, адреса места нахождения, а также изменение места жительства, и (или) фамилии, и (или) имени, и (или) отчества индивидуального предпринимателя, изменение состава участников договора простого товарищества в связи со смертью одного из участников такого договора.

И П «…» прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 27.05.2019 в связи со смертью. Его график передан ИП «…», представившей в Министерство лицензию № АК-24-002223 от 30.09.2019, уведомление о постановке на учет от 02.07.2019 (согласно ответу Министерства от 04.04.2022 № 2703).

При этом, Комиссия Хакасского УФАС России установила, что к заявлению уполномоченного участника простого товарищества ИП «…» от 03.06.2021 не представлены документы, подтверждающие соответствие требованиям всех участников простого товарищества статье 23 Закона № 220-ФЗ.

Так, например, ни Министерством, ни индивидуальными предпринимателями – ответчиками по настоящему делу не представлены документы соответствия ИП «…» требованиям пункта 4 части 1 статьи 23 Закона № 220-ФЗ, а именно: отсутствие у участника конкурса задолженности по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за последний завершенный отчетный период (что подтверждено на заседании Комиссии 17.11.2022).

В свою очередь, также из ответа Министерства от 04.04.2022 № 2703 следует, что ИП «…» в адрес Министерства представлена лицензия № АК-24-002489 от 02.04.2020, а также выписка из ЕГРИП. Вместе с тем, ИП «…» в адрес Министерства не представлены документы, указанные в пункте 4 части 1 статьи 23 Закона № 220-ФЗ.

Документы, подтверждающие основания вступления в состав простого товарищества ИП «…», в адрес антимонопольного органа представлены не были.

В свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 указан начальный остановочный пункт в прямом направлении г. Черногорск («…», с. Калинино – «…»), конечный остановочный пункт – г. Абакан («…»). Автодороги: Р-257 «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Начальным остановочным пунктом в обратном направлении на маршруте № 102МТ АД является г. Абакан (ул. «…», ул. «…», ул. «…», с. Калинино – ул. «…»), конечным остановочным пунктом – г. Черногорск (ул. «…», пр. «…», ул. «…»).

Антимонопольным органом установлено, что путь следования (остановочные пункты, улицы и автомобильные дороги), указанный в свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018, отличается от пути следования, указанного в свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ № 000290, например, в части отсутствия в свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 остановочных пунктов –ост. «…», ост. «…» ост. «…».

Таким образом, Министерством фактически был изменен маршрут № 102 МТ АД путем включения в свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 остановочных пунктов – ост. «…», ост. «…», ост. «…».

К свидетельству об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок С-РХ № 000290 приложены расписания в количестве 18 штук. Также в материалы дела представлено иное сводное расписание движения автобусов на пригородном автобусном маршруте № 102МТ АД от 21.12.2021, согласованное директором ООО «…» «…» и подписанное первым заместителем министра транспорта и дорожного хозяйства по Республике Хакасия «…».

На заседании Комиссии 02.09.2022 представители ответчиков ИП «…» «…» и «…» «…» подтвердили, что перевозчики осуществляют свою деятельность по иному сводному расписанию, подписанному « … » и согласованному ООО «…».

Как установлено Хакасским УФАС России, схема маршрута № 102МТ АД ответчиков совпадает со схемами маршрутов заявителей, а именно в г. Черногорске по ул. «…», пр. «…», в г. Абакане по ул. «…»

Кроме того, у заявителей и участников простого товарищества совпадают расписания маршрутов, что отражено в таблице, представленной ниже:

Таблица № 1

Заявители	**Расписания маршрутов заявителей (время отправления из г. Абакана)**	**Расписания маршрута № 102МТ АД участников простого товарищества (сводное расписание от 21.12.2021)**	
ИП «…» Маршрут № 102МТ	1 рейс – 7:54 2 рейс – 9:42	ИП «…»	ИП «…»
		7:48	7:53

	3 рейс – 13:18 4 рейс – 15:06 5 рейс – 16:54 6 рейс – 18:42	9:36 15:00 16:48 18:36	9:41 13:17 15:05 16:53 18:41
ООО «…» Маршрут № 102МТ/1	1 рейс – 8:21 2 рейс – 10:09 3 рейс – 11:57 4 рейс – 15:33 5 рейс – 17:21 6 рейс – 19:09	ИП «…» 8:18 10:06 15:30 17:18 19:06	
ООО «…» Маршрут № 102МТ/2	1 рейс – 8:48 2 рейс – 14:12 3 рейс – 16:00 4 рейс – 17:48 5 рейс – 19:36	ИП «…» 8:47 14:11 15:59 17:47	ИП «…» 8:42 14:06 15:54 17:42 19:30
ИП «…» Маршрут № 102МТ	1 рейс – 8:39 2 рейс – 10:27 3 рейс – 12:15 4 рейс – 15:51 5 рейс – 17:39 6 рейс – 19:27	ИП «…» 8:36 10:24 12:12 15:48 17:36 19:24	
ИП «…» Маршрут № 122-а	1 рейс – 8:15 2 рейс – 9:55 3 рейс – 14:05 4 рейс – 15:45 5 рейс – 17:25 6 рейс – 19:15	ИП «…» 8:06 9:54	ИП «…» 8:12	ИП «…» 15:36 17:24 19:12
ИП «…» Маршрут № 112-а	1 рейс – 7:13 2 рейс – 8:53 3 рейс – 10:33 4 рейс – 13:23 5 рейс – 15:08 6 рейс – 16:48	ИП «…» 7:06	ИП «…» 15:00 16:48	ИП «…» 7:12
ИП «…» Маршрут № 112-а, 122-а	1 рейс – 7:35 2 рейс – 14:50 3 рейс – 16:55	ИП «…» 16:53	ИП «…» 7:30 14:42	ИП «…» 14:47

Таким образом, согласование Министерством сводного расписания движения автобусов на пригородном автобусном маршруте № 102МТ АД 21.12.2021 (время отправления на несколько минут раньше заявителей, участвовавших в конкурентных процедурах) приводит к тому, что при отправлении заявителей из начального остановочного пункта количество пассажиров у заявителей уменьшилось, что, в свою очередь, приводит к ограничению конкуренции на рассматриваемом товарном рынке, содействию недобросовестной деятельности участников простого товарищества и, как следствие, нарушению прав заявителей.

Антимонопольный орган обращает внимание, что сводное расписание движения автобусов на пригородном автобусном маршруте № 102МТ АД от 21.12.2021, согласованное директором ООО «…» «…» и подписанное первым заместителем министра транспорта и дорожного хозяйства по Республике Хакасия «…», не совпадает с расписанием, являющимся приложением к свидетельству (серия С-РХ19 № 000290), направленным Министерством в адрес Хакасского УФАС России от 04.04.2022 (вх. № 2689).

04.03.2022 (вх. № 1782) в дополнение к заявлению от 21.02.2022 (вх. № 1411) заявители направили копию письма ИП «…» об отказе в согласовании расписания уполномоченного участника простого товарищества «…».

Также были приложены разовые билеты, а именно:

билет от 18.02.2022, время отправления от Абакана 17:11, перевозчик – ИП «…».

билет от 18.02.2022, время отправления от Абакана 18:23, перевозчик – ИП «…».

билет от 18.02.2022, время отправления от Абакана 16:35, перевозчик – ИП «…».

билет от 10.02.2022, время отправления от Абакана 13:53, перевозчик – ИП «…».

билет от 10.02.2022, время отправления от Абакана 17:29, перевозчик – ИП «…».

билет от 09.02.2022, время отправления от Абакана 18:00, перевозчик – ИП «…».

билет от 09.02.2022, время отправления от Абакана 18:05, перевозчик – ИП «…».

Приложенные разовые билеты подтверждают факт осуществления участниками простого товарищества – перевозчиками по маршруту № 102 МТ АД деятельности по пассажирским перевозкам по иному сводному расписанию, которое не согласовано с заявителями по настоящему делу и составлено в нарушение Постановления № 125.

Из ответа ООО «…» от 23.09.2022 (вх. № 9170/22) следует, что 15.12.2021 хозяйствующие субъекты маршрута № 102 МТ АД обратились в ООО «…» для согласования сводного расписания. Индивидуальные расписания для каждого из хозяйствующих субъектов маршрута № 102 МТ АД не представлялись.

В представленном сводном расписании сотрудником ООО «…» было выявлено 28 рейсов, совпадающих отправлениями с рейсами по маршруту № 102 МТ «г. Абакан – г. Черногорск».

ООО «…» хозяйствующим субъектам маршрута № 102 МТ АД было рекомендовано устранить выявленные совпадения в расписании. Корректировки и изменения в сводном расписании сотрудниками ООО «…» не вносились.

Переделанное планируемое сводное расписание движения автобусов на маршруте № 102 МТ АД от 20.12.2021 было представлено ИП «…» в ООО «…» с целью согласования посадочной площадки на территории Общества. Данный документ поступил в ООО «…» 20.12.2021 (вх. № 410). Расписание было представлено без записи «Приложение к свидетельству серии С-РХ 19 № 000290».

Перевозчикам была выделена площадка № 1а и директором ООО «…» «…» расписание было согласовано. Позже ИП «…» было представлено свидетельство С-РХ 19 № 000290 с согласованным Министерством расписанием.

Таким образом, можно сделать вывод, что ранее 2021 года заявлений от участников простого товарищества в адрес автовокзала (ООО «…» не поступало, то есть участники простого товарищества не работали с автовокзала не по причине его большой загруженности, а потому что сами не обращались в ООО «…» с заявлением в целях заключения договоров о пригородных пассажирских перевозках. Обратного ответчиками не представлено.

Исходя из вышеизложенного, факт совпадения графиков маршрутов заявителей по настоящему делу и ответчиков – перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД, подтвердился.

Порядок установления, изменения, отмены межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (в том числе порядок рассмотрения заявлений юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, участников договора простого товарищества об установлении, изменении либо отмене данных маршрутов, а также основания для отказав установлении либо изменении данных маршрутов, основания для отмены данных маршрутов) утвержден Постановлением № 125.

Согласно пункту 2 Постановления № 125 установление, изменение, отмена маршрутов осуществляются Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (далее - уполномоченный орган).

В соответствии с пунктом 4 Постановления № 125 изменение маршрута осуществляется уполномоченным органом по заявлению юридического лица или индивидуального предпринимателя, или уполномоченного участника договора простого товарищества, имеющих намерение осуществлять регулярные перевозки или осуществляющих регулярные перевозки по данному маршруту.

Согласно пункту 3 Постановления № 125 решение об установлении, изменении, отмене маршрута оформляется приказом уполномоченного органа.

Согласно пункту 5.3 Постановления № 125 если один или несколько участков устанавливаемого или изменяемого маршрута совпадают с участками ранее установленных маршрутов, разница в расписаниях между временем отправления транспортных средств по устанавливаемому или изменяемому маршруту и временем отправления транспортных средств по каждому из ранее установленных маршрутов должна соответствовать значениям, указанным в таблице № 2.

Таблица № 2

Протяженность устанавливаемого или изменяемого маршрута (километров)	Отношение общей протяженности участков устанавливаемого или изменяемого маршрута, совпадающих с участками ранее установленного маршрута, к протяженности ранее установленного маршрута	Разница в расписаниях между временем отправления транспортных средств по устанавливаемому или изменяемому маршруту и временем отправления транспортных средств по ранее установленному маршруту (минут, не менее)
до 50	от 0,3 до 0,5	10
до 50	от 0,5 до 0,8	12
до 50	от 0,8 до 1,0	15
свыше 50	от 0,3 до 0,5	20
свыше 50	от 0,5 до 0,8	25
свыше 50	от 0,8 до 1,0	30

Согласно пункту 5.4 Постановления № 125 разница в расписаниях меньшая, чем это указано в пункте 5.3 настоящего Порядка, допускается при наличии соответствующего согласования в письменной форме от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, уполномоченных участников договора простого товарищества, осуществляющих регулярные перевозки по ранее установленным маршрутам.

Согласно пункту 5.5 Постановления № 125 в случае, предусмотренном пунктом 5.4 настоящего Порядка, к заявлению об установлении или изменении маршрута прилагается согласование в письменной форме от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, уполномоченных участников договора простого товарищества, осуществляющих регулярные перевозки по ранее установленным маршрутам.

Требования к содержанию заявления об изменении маршрута определены пунктом 5.2 Постановления № 125:

1) наименование (для юридического лица), фамилия, имя и, если имеется, отчество (для индивидуального предпринимателя), идентификационный номер налогоплательщика, почтовый адрес, контактные телефоны;

2) порядковый номер и наименование маршрута в виде наименований населенных пунктов, в границах которых расположены начальный остановочный пункт и конечный остановочный пункт по данному маршруту;

3) предлагаемые изменения включенных в состав маршрута остановочных пунктов, а также улиц и автомобильных дорог, по которым предполагается движение транспортных средств между данными остановочными пунктами, расписания, классов транспортных средств, максимального количества транспортных средств каждого из таких классов;

4) планируемое расписание для каждого остановочного пункта по маршруту с согласованием с владельцами автовокзалов, автостанций, расположенных в начальных, промежуточных и конечных остановочных пунктах маршрута;

5) максимальная полная масса и габариты транспортных средств, которые предлагается использовать для осуществления регулярных перевозок по данному маршруту.

Согласно пункту 5.6 Постановления № 125, в случае предоставления заявления уполномоченным участником договора простого товарищества, к заявлению прилагается договор простого товарищества.

В соответствии с пунктом 5.3. Постановления № 125, если один или несколько участков устанавливаемого или изменяемого маршрута совпадают с участками ранее установленных маршрутов, разница в расписаниях между временем отправления транспортных средств по устанавливаемому или изменяемому маршруту и временем отправления транспортных средств по каждому из ранее установленных маршрутов должна соответствовать значениям, указанным в таблице Постановления № 125.

Учитывая, что измененный маршрут совпадает с ранее установленными маршрутами №№ 102 МТ, 102 МТ/1, 102 МТ/2, 122-а, 112-а, согласно таблицы Постановления № 125, такой интервал должен составлять не менее 15 минут, что не соответствует согласованному Министерством расписанию. При этом, пункт 5.4 Постановления № 125 устанавливает, что разница в расписаниях меньшая, чем это указано в пункте 5.3 Постановления № 125, допускается **при наличии соответствующего согласования в письменной форме** от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, уполномоченных участников договора простого товариществ, осуществляющих регулярные перевозки по ранее установленным маршрутам. Несоответствие требованиям, предъявляемым к форме заявления, не предоставление всего объема документов, предусмотренных пунктами 5.2 и 5.6 Постановления № 125, является основанием к возврату такого заявления (пункта 6 Постановления № 125).

Более того, уполномоченный орган обязан отказать в изменении маршрута, если в заявлении об изменении маршрута указаны недостоверные сведения, что говорит о обязанности Министерства проверять предоставленные заявителем сведения. Также решение об отказе в изменении маршрута должно быть принято, если планируемое расписание для каждого остановочного пункта для данного маршрута, не соответствует

требованиям пунктов 5.3, 5.4 Постановления № 125.

В нарушение указанных требований нормативных правовых актов, Министерство не провело проверку сведений в отношении участников простого товарищества, внесло в реестр недостоверные сведения, вынесло решение об изменении маршрута, увеличив максимальное количество транспортных средств на маршруте, что привело к увеличению выходов на маршруте простого товарищества. При этом, данные действия со стороны Министерства в отношении участников простого товарищества происходили неоднократно.

В свою очередь, перевозчики на маршруте № 102 МТ АД обратились с заявлением от 03.06.2021 в адрес Министерства, предоставив недостоверные сведения о составе участников простого товарищества (отсутствие статуса индивидуального предпринимателя у «…»), не согласовали расписание движения транспортных средств по маршруту № 102 МТ АД с заявителями в нарушение Постановления № 125 и продолжили осуществлять деятельность по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД по выданным Министерством свидетельству (С-РХ № 000290, срок действия – с 13.07.2021 по 13.07.2026) и картам маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД К-РХ № 000805 – 000812 в нарушение требований Постановления № 125.

Исследовав материалы дела № 019/01/16-287/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу об установлении в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия и ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…») нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившихся в заключении соглашения, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта на основании следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Действующее антимонопольное законодательство устанавливает запрет на соглашения между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, оформленные в устной или письменной формах, результатом которых является либо может явиться ограничение конкуренции, создание преимущественных условий по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичные услуги.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

При этом согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18). Хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации

(пункт 5). Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7).

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (пункт 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016).

Таким образом, соглашением по смыслу антимонопольного законодательства может быть признана договорённость в любой форме, о которой могут свидетельствовать сведения, содержащиеся в документах органа публичной власти или хозяйствующего субъекта, скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определённым Законом о защите конкуренции.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

О наличии антиконкурентного соглашения свидетельствуют следующие обстоятельства, установленные антимонопольным органом.

Неправомерные действия Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия выразились:

- в выдаче свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 (срок действия – с 13.07.2016 до 12.07.2021), а также карт маршрута и приложений к свидетельствам в виде индивидуальных расписаний к каждой карте маршрута, в том числе лицам (ИП «…», ИП «…»), не осуществляющим предпринимательскую деятельность, в нарушение Закона № 220;

- в выдаче свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 (срок действия – с 13.07.2021 по 13.07.2026), карт маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД К-РХ № 000805 – 000812 и приложения к свидетельству в виде индивидуальных расписаний к каждой карте маршрута, в том числе лицу («…»), не осуществляющему предпринимательскую деятельность, в нарушение Закона № 220;

- в согласовании сводного расписания от 21.12.2021 для простого товарищества, осуществляющего деятельность на межмуниципальном маршруте № 102МТ АД в нарушение Постановления № 125.

Неправомерные действия простого товарищества в лице ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…» выразились:

- в осуществлении пассажирских перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102 МТ АД по выданным свидетельствам (С-РХ19 №№ 000001 – 000018, срок действия – с 13.07.2016 до 12.07.2021), а также картам маршрута, в том числе лицами (ИП «…», ИП «…»), не осуществляющими предпринимательскую деятельность, в нарушение Закона № 220;

- в обращении с заявлением от 03.06.2021 в адрес Министерства о продлении срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД, переоформлении свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД путем включения иных перевозчиков на оборотной стороне и включения уполномоченного участника договора простого товарищества на лицевой стороне, а также переоформлении карт маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД путем включения иных

перевозчиков на оборотной стороне в отсутствие правовых оснований для этого, в том числе лицам («…»), не осуществляющим предпринимательскую деятельность;

- в осуществлении пассажирских перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД по выданным свидетельству (С-РХ № 000290, срок действия – с 13.07.2021 по 13.07.2026) и картам маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД К-РХ № 000805 – 000812 Министерством в нарушение требований Постановления № 125;

- в несогласовании расписания движения транспортных средств по маршруту регулярных перевозок № 102 МТ АД с заявителями в нарушение требований Постановления № 125.

Указанные действия привели ограничению конкуренции и нарушению прав и законных интересов заявителей.

Ухудшение положения (снижение выручки) на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта заявителей по настоящему делу после начала осуществления деятельности ответчиков – перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД с автовокзала г. Абакана отражено в графике, расположенном ниже:

График № 1

При этом, выручка ответчиков – перевозчиков по маршруту № 102 МТ АД (кроме ИП «…», так как он так и не начал осуществлять деятельность по пассажирским перевозкам с автовокзала), за период с января по август 2022 года составила 6 693 780,00 рублей.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указано, что с учётом положений пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны любые договорённости между ними в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы), так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определённом поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок. Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.12.2010 № 9966/10 разъяснил, что Закон о защите конкуренции содержит специальное определение понятия соглашения для целей применения антимонопольного законодательства. Нормы статей 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации применению в данном случае не подлежат.

Таким образом, соглашением по смыслу антимонопольного законодательства может быть признана договорённость в любой форме, о которой могут свидетельствовать сведения, содержащиеся в документах органа публичной власти или хозяйствующего субъекта, скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определённым Законом о защите конкуренции.

Довод Министерства о том, что оно было введено в заблуждение тем, что уполномоченный участник простого товарищества ИП «…» представил к заявлению о переоформлении свидетельства и карт недостоверные сведения, отклоняется антимонопольным органов ввиду следующего.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 39 Закона № 220 по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования и до истечения ста восьмидесяти дней со дня его официального опубликования уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченные органы местного самоуправления, к компетенции которых законом отнесено ведение реестров маршрутов регулярных перевозок:

1) **организуют проверку** указанных в части 1 статьи 39 Закона об организации перевозок сведений, по результатам которой принимают решение о включении или об отказе во включении указанных сведений в соответствующие реестры;

2) размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указанные в части 1 статьи 26 Закона № 220 сведения о маршрутах регулярных перевозок, которые установлены в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, действовавшими до дня официального опубликования настоящего Федерального закона, и включены в соответствующие реестры.

До истечения двухсот семидесяти дней со дня официального опубликования Закона № 220 уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с установленной Законом № 220 компетенцией выдают юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, которые

осуществляют регулярные перевозки, не оплачиваемые за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, по маршрутам регулярных перевозок, включенным в соответствующие реестры, карты данных маршрутов. Указанные карты выдаются на срок, на который этим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предоставлено право осуществления регулярных перевозок по данным маршрутам в соответствии с заключенными с ними договорами, выданными им разрешениями, паспортами маршрутов регулярных перевозок или в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, либо, если это право предоставлено без указания срока или срок, на который предоставлено это право, истек, до истечения одного года со дня официального опубликования Закона № 220.

Таким образом, как следует из буквального толкования частей 1 и 2 статьи 39 Закона № 220, для сохранения действующей на момент вступления в силу Закона № 220 маршрутной сети, включая обслуживающих ее перевозчиков, последние обязаны в срок до 14.08.2015(01) направить уполномоченному органу сведения об обслуживаемых ими маршрутах в объеме, необходимом для формирования нового реестра, а уполномоченный орган в срок до 10.01.2016 – проверить представленные сведения, принять решение о включении или об отказе во включении сведений в соответствующий реестр.

Следовательно, предусмотренные частью 1 статьи 39 Закона № 220 сроки установлены в целях выявления тех из осуществлявших регулярные перевозки в соответствии с ранее действовавшим порядком перевозчиков, которые желают продолжать осуществление этой деятельности в соответствии с условиями. Для этого такие перевозчики должны были в установленный указанной нормой срок направить в уполномоченный орган сведения, предусмотренные частью 1 статьи 26 Закона об организации перевозок.

В случае, когда такие сведения о маршрутах, включенных в реестр маршрутов регулярных перевозок до дня официального опубликования Закона об организации перевозок, перевозчиками не были представлены, либо **были представлены с нарушением требований части 1 статьи 39 Закона № 220**, уполномоченный орган в целях обеспечения бесперебойного осуществления перевозок, по смыслу главы 3 Закона № 220 обязан провести открытый конкурс, предметом которого является право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту, совпадавшему с маршрутом, по которому ранее осуществлял перевозку такой перевозчик.

Вместе с тем, как установлено антимонопольным органом, 13.07.2016 перевозчикам на маршруте № 102 МТ АД – участникам простого товарищества Министерство выдало свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001- 000018, а также карты маршрута сроком до 12.07.2021.

Свидетельство выдано уполномоченному участнику простого товарищества «…», а также прочим перевозчикам: ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…».

При этом, ИП «…» (ИНН «…») прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 24.10.2013, уполномоченный участник простого товарищества ИП «…» (ИНН «…») прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 19.06.2015. То есть на дату выдачи свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 «…», «…» не обладали статусом индивидуального предпринимателя.

Аналогичные нарушения со стороны Министерства прослеживаются и при выдаче свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок С-РХ19 № 000290 со сроком действия с 13.07.2021 по 13.07.2026.

13.07.2021 уполномоченному участнику простого товарищества «…», а также прочим перевозчикам: ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», Министерством выданы свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 (срок действия – с 13.07.2021 по 13.07.2026) и карты маршрута регулярных перевозок № 102МТ АД К-РХ № 000805 – 000812.

При этом, ИП «…» 22.04.2021 исключен из ЕГРИП и является недействующим индивидуальным предпринимателем.

У Министерства была достаточная возможность в течение предусмотренного Законом № 220 срока рассмотреть представленные перевозчиками на маршруте № 102 МТ АД документы, самостоятельно получить необходимую информацию или запросить недостающую информацию у участников простого товарищества, что сделано не было.

Таким образом, выдача Министерством свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 и карт маршрута, свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № № 000290 от 13.07.2021 и карт маршрута, не соответствует требованиям Закона № 220-ФЗ.

Довод представителя ИП «…» о том, что решение вопросов гражданского и налогового законодательства не относится к компетенции антимонопольного органа, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

Антимонопольным органам для признания нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, помимо доказывания антиконкурентного соглашения между органом власти и хозяйствующими субъектами, также необходимо доказать незаконность действий указанных лиц, со ссылками на конкретные нарушенные нормы

отраслевого законодательства. Таким образом, оценка поступивших документов и сведений, в которых нарушаются нормы иного законодательства, чем антимонопольное, не запрещена, а наоборот, составляет совокупность доказательств по делам о нарушении антимонопольного законодательства, в частности нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Довод ответчиков о том, что на маршруте № 102 МТ АД конкурс не проводился, так как данный маршрут не подпадает ни под один из указанных случаев в статье 19 Закона № 220, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

В материалах антимонопольного дела содержатся копии договоров на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному пригородному автобусному маршруту регулярных перевозок №№ 63-13, 65-13 от 18.02.2013, полученные от ИП «…». 26.10.2022 (вх. № 10328/22).

Согласно договорам №№ 63-13, 65-13 от 18.02.2013 предметом договора является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном пригородном автобусном маршруте № 102 Д МТ «г. Абакан («…») – г. Черногорск («…»)».

Данные договоры заключены между Министерством и ИП «…» сроком с 18.02.2013 до 18.02.2018.

Согласно пояснениям Министерства от 25.08.2022 (вх. № 8423) в архиве Министерства хранится распоряжение от 13.01.2012 № 180-6-Р «О реестре межмуниципальных внутриреспубликанских и межсубъектных автобусных маршрутов, находящихся в ведении Минтранса Хакасии», которым определен реестр маршрутов в целях упорядочения ведения их учета. Распоряжением Министерства от 12.04.2013 № 180-19-Р «О внесении изменений в реестр межмуниципальных (пригородных и междугородных), межсубъектных автобусных маршрутов, подведомственных Минтрансу Хакасии», которое также хранится в архиве Министерства, маршрут № 102 Д МТ переименован в маршрут № 102 МТ АД.

Таким образом, договоры №№ 63-13, 65-13 от 18.02.2013 подтверждают факт проведения открытого конкурса № 22-2012 на маршрут № 102 МТ АД.

Довод представителя ИП « … » **о том, что у Министерства не было оснований отказать в заявлении уполномоченного участника простого товарищества ИП** «…» **в 2021 году в удовлетворении заявления, поскольку ранее простому товариществу уже выдавалось свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.**

Как установлено антимонопольным органом и изложено ранее, при выдаче Министерством свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 №№ 000001 – 000018 от 13.07.2016 и карт маршрута уполномоченным органом было проведена ненадлежащая проверка сведений перевозчиков, поскольку свидетельства и карты маршрута были выданы в том числе на лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность («…», «…»). При изучении заявления уполномоченного участника простого товарищества ИП «…» и приложений к нему, Министерством также была проведена ненадлежащая проверка сведений, так как свидетельство и карты маршрута были выданы в том числе и на «…», который на дату подачи заявления в Министерство и на дату получения свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серии С-РХ19 № № 000290 от 13.07.2021 и карт маршрута уже не имел статус индивидуального предпринимателя.

Указанные лица входили в состав участников простого товарищества, «…» являлся уполномоченным участником простого товарищества, что подтверждает факт фиктивности существования договора простого товарищества от 20.05.2015 и дополнений к нему.

Таким образом, у Министерства были все основания отказать в удовлетворении заявления уполномоченного участника простого товарищества ИП «…» и провести открытый конкурс на маршруте № 102 МТ АД, если бы Министерство надлежащим образом исполнило свои должностные обязанности, а также требования Закона № 220.

Довод представителя ИП «…» «…» **о том, что в момент подписания договора простого товарищества от 20.05.2021** «…» **не знал о том, что он уже не является индивидуальным предпринимателем, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.**

Статус индивидуального предпринимателя ИП «…» был прекращен 22.04.2021 на основании решения регистрирующего органа, о чем в ЕГРИП внесена запись.

Основанием этому является неосуществление в течение 15 месяцев, предшествующих дню исключения, предпринимательской деятельности «…».

Таким образом, нельзя утверждать, что «…» считал себя предпринимателем в июле 2021 года, так как до этого уже был исключён из реестра индивидуальных предпринимателей по причине длительного неосуществления предпринимательской деятельности.

Довод представителей ИП «…» **и ИП** «…» «…», «…» **о том, что простое товарищество ранее 2021 года не заключало договор с ООО** «…» **ввиду большой загруженности автовокзала, из-за чего простое товарищество организовало**

погрузку пассажиров возле автовокзала, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

Согласно ответу ООО «…» от 23.09.2022 (вх. № 9170/22) договоры о пригородных пассажирских перевозках между участниками простого товарищества и ООО «…» до 12.07.2021 не заключались.

С целью заключения договоров о пригородных пассажирских перевозках впервые участники простого товарищества обратились 05.07.2021.

Таким образом, можно сделать вывод, что ранее 2021 года заявлений от участников простого товарищества в адрес автовокзала (ООО «…») не поступало, то есть участники простого товарищества не работали с автовокзала не по причине его большой загруженности, а потому что сами не обращались в ООО «…» с заявлением в целях заключения договоров о пригородных пассажирских перевозках. Обратного ответчиками не представлено.

Довод представителя ИП «…» «…» **о том, что маршрут № 102 МТ АД установлен с 2005-2008 гг., из чего следует, что Постановление № 125 на него не распространяется, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.**

Согласно части 1 статьи 2 Закона № 220 законодательство Российской Федерации в области организации регулярных перевозок состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов, регулирующих отношения по организации регулярных перевозок, и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Постановление № 125 принято в соответствии с Законом № 220, Законом Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия».

Таким образом, Постановление № 125, как и Закон № 220 распространяет свое действие на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в области организации регулярных перевозок.

Довод ответчиков – перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД о том, что корректировки в планируемое сводное расписание вносились автовокзалом (ООО «…»), отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

Согласно ответу ООО «…» от 23.09.2022 (вх. № 9170/22) корректировки и изменения в сводном расписании сотрудниками ООО «…» в планируемое сводное расписание не вносились. Кроме того, ООО «…» не является организатором перевозок и не принимает решение об установлении и изменениях маршрута, не разрабатывает расписания движения автобусов. Такие обязанности также не следуют из заключаемых договоров о пригородных пассажирских перевозках.

Таким образом, довод ответчиков – перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД опровергнут указанными антимонопольным органом доказательствами.

Довод представителя ИП «…» «…»**. о том, что простое товарищество остановку на остановочном пункте «…» не осуществляет, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.**

В свидетельстве об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок № 102МТ АД С-РХ № 000290 указан начальный остановочный пункт в прямом направлении г. Черногорск (ул. «…», пр. «…», ул. «…», с. «…» – ул. «…»), конечный остановочный пункт – г. Абакан (ул «…», ул. «…», ул. «…»). Автодороги: Р-257 «…», «…». Промежуточными остановочными пунктами на маршруте является ост. «…», ост. «…», ост. «…», ост. «…».

Из вышеизложенного следует, что остановка «…» является обязательной для участников простого товарищества.

Кроме того, согласно пояснению Министерства от 01.03.2022 (вх. № 1627) в адрес Правительства Республики Хакасия поступала жалоба « … » от 20.01.2022 (вх. № 180-С-19), согласно которой «…» купил билет на междугороднюю маршрутку Абакан-Черногорск на время 16 часов 12 минут. **Водитель довез пассажиров до остановки «…» и высадил** со словами: «Мне не выгодно вас катать 50 км, я больше трачу на солярку».

Также Министерством был приложен ответ «…», согласно которому водителем, высадившим пассажиров на остановке «…», являлся ИП «…».

Таким образом, довод представителя ИП «…» «…» опровергнут указанными антимонопольным органом доказательствами.

Довод представителя ИП «…» о том, что в действиях ответчиков имеются признаки нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Комиссия Хакасского УФАС России не усматривает в действиях ответчиков – перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД нарушения вышеназванной нормы Закона о защите конкуренции, в связи с тем, что антиконкурентное соглашение не удалось бы реализовать без действий Министерства, поскольку именно оно выдало разрешительные документы участникам простого товарищества и позволило осуществлять деятельность в сфере пассажирских перевозок в нарушение Закона № 220.

Довод ответчиков по настоящему делу о том, что заявители по настоящему делу – недобросовестные пассажироперевозчики, которые работают незаконным образом, а незаконность выражается в необъединении заявителей в простое товарищество, отклоняется антимонопольным органом ввиду следующего.

Исходя из представленных в адрес антимонопольного органа документов и сведений, заявители по настоящему делу получили разрешительные документы законно, по результатам проведенных конкурсных процедур, в отличие от хозяйствующих субъектов – ответчиков по настоящему делу.

Таким образом, нарушение Министерством и ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…» антимонопольного законодательства **складывалось из действий, направленных на достижение одной цели и объединённых одним умыслом - создать преимущественные условия деятельности для ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…»** на рынке оказания услуг осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному пригородному автобусному маршруту регулярных перевозок с целью недопущения иных хозяйствующих субъектов на данный рынок.

Министерство, не соглашаясь с выводами антимонопольного органа, указывает, что ответственность за действия Министерства могут нести только сотрудники, допустившие некоторые недочеты в работе при проверке документов участников простого товарищества, работа Министерства по контролю за выдачей свидетельств и карт маршрута № 102 МТ АД с 2022 года активизировалась.

Приведённые доводы не принимаются во внимание Хакасским УФАС России, поскольку не опровергают установленные антимонопольным органом обстоятельства. Кроме того, из обстоятельств дела следует, что **Министерство активизировало работу (в том числе судебную) в отношении перевозчиков на маршруте № 102 МТ АД только после подачи в Хакасское УФАС России заявлений о нарушении антимонопольного законодательства**.

Довод ответчиков по настоящему делу об отсутствии доказательств заключенного между ними антиконкурентного соглашения Комиссия Хакасское УФАС России признаёт подлежащим отклонению.

В рассматриваемом случае соглашение, не имеющее письменного оформления, находит отражение в определённом поведении.

Орган государственной власти субъекта Российской Федерации и хозяйствующие субъекты намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющую извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Таким образом, в действиях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия и ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…») усматривается нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении соглашения, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта.

Ввиду того, что на момент принятия настоящего решения Арбитражным судом Республики Хакасия рассматривается исковое заявление Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту № 102МТ АД, у Комиссии Хакасского УФАС России отсутствуют основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия об опросе должностных лиц Министерства – «…» и «…».
2. Отказать в удовлетворении ходатайства Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, ИП «…», ИП «…» о прекращении производства по настоящему делу.
3. Признать Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия и ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…»), И П «…» (ИНН «…»), ИП «…» (ИНН «…») нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке услуг сухопутного и трубопроводного транспорта.
4. Предписания Министерству транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия и ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…», ИП «…» по настоящему делу не выдавать.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Председатель комиссии «...»

Члены комиссии: «...»

«...»

---

(01)Как считали сроки?