

1. ООО «Комплит»

141067, Московская обл., г. Королев, ул.  
Маяковского, д. 10А, оф. 9

2. ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы»

125032, Москва, ул. Тверская, д. 13

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.  
14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-1269/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

18 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

ООО «Комплит» Бабакаева А.Н. (доверенность от 08.07.2016 № 137/16),  
Попченко А.В. (доверенность от 15.07.2016 № 126/16),

ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы» Чемулова Д.Г. (доверенность от 13.01.2016 № 07-01-09-21/16,

рассмотрев жалобу ООО «Комплит» на действия заказчика — ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку строительных материалов для ремонтно-строительных работ (реестровый № 31603421722),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Комплит» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку строительных материалов для ремонтно-строительных работ (реестровый № 31603421722) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «ВорлдСервис Групп».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере

закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГБУ «ФХУ Мэрии Москвы» (далее - Положение о закупках).

15.03.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона от 15.03.2016 дата окончания подачи заявок – 05.04.2016, дата и время рассмотрения и оценки заявок – 08.04.2016, дата подведения итогов — 11.04.2016.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.04.2016 № 31603421722 заявка ООО «Комплит» решением комиссии признана несоответствующей требованиям Аукционной документации и отклонена от участия в Аукционе.

Вместе с тем, согласно итоговому протоколу от 11.04.2016 № 31603421722 решением комиссии заявка ООО «ВорлдСервис Групп» была признана победителем аукциона с ценовым предложением в размере 3 604 196,50 рублей.

14.04.2016 Заявителем подана жалоба в Московское УФАС России (вх. № 13853) согласно которой ООО «Комплит» обжаловало неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе.

20.04.2016 Решением Комиссии Московского УФАС России по делу № 1-00-689/77-16 жалоба Заявителя была признана обоснованной.

В действиях Заказчика выявлены нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, подпунктов 4, 5 пункта 23 Аукционной документации и выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а именно: отменить протокол рассмотрения заявок от 08.04.2016 № 31603421722 и итоговый протокол от 11.04.2016; повторно рассмотреть заявки участников с учетом Решения Комиссии от 20.04.2016 по делу № 1-00-689/77-16.

Согласно протоколу от 24.06.2016 № 31603421722 Заказчиком проведено повторное рассмотрение заявок в соответствии с предписанием Московского УФАС России по делу № 1-00-689/77-16, согласно которому к участию в Аукционе допущены три участника: ООО «Комплит», ООО «ВорлдСервис Групп», ООО «Энергоблок».

Согласно протоколу подведения итогов от 30.06.2016 № 31603421722 ООО «Комплит» признано победителем Аукциона с ценой предложения 2 247 978,41 рублей, заявка ООО «ВорлдСервис Групп» решением комиссии отклонена от участия в Аукционе на основании пункта 14.4 Положения о закупках.

По мнению Заявителя, заявка ООО «ВорлдСервис Групп» неправомерно признана несоответствующей требованиям Аукционной документации при повторном рассмотрении заявок, так как согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.04.2016 № 31603421722, указанная заявка была признана соответствующей требованиям Аукционной документации, допущена до участия в Аукционе, а также признана победителем по итогам Аукциона.

Согласно возражениям Заказчика, при повторном рассмотрении заявки ООО «ВорлдСервис Групп» комиссией были выявлены несоответствия заявки требованиям Аукционной документации.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов от 30.06.2016 № 31603421722 заявка ООО «ВорлдСервис Групп» отклонена от участия в Аукционе на

основании пункта 14.4 Положения о закупках, а именно непредоставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений:

1.

1. Несоответствие требованиям подпункта 3 пункта 20 информационной карты Аукционной документации, а именно копии учредительных документов участника аукциона в электронной форме (для юридического лица)». Страницы 6,7,8 Устава организации не поддаются чтению.
2. Несоответствие требованиям подпункта 1 пункта 20 информационной карты Аукционной документации в электронной форме: «Выписка из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), которая получена не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения в ЕИС извещения о проведении аукциона в электронной форме». Участником представлена выписка из ЕГРЮЛ полученная ранее чем за 6 месяцев до даты размещения в ЕИС извещения о проведении аукциона в электронной форме.

Согласно подпункту 4 пункта 2.3 Аукционной документации участник процедуры закупки не допускается к участию аукционе в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной пунктом 14.1 статьи 14 Положения о закупках или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации предусмотренной аукционной документацией.

Согласно пункту 14.4 статьи 14 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в Аукционе в случае:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;
- непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;
- несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;
- наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных;
- осуществления закупки лекарственных препаратов, которые включены в

перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в случае если предельная отпускная цена на лекарственные препараты, предлагаемые таким участником, не зарегистрирована.

Согласно пункту 20 Информационной карты Аукционной документации установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в Аукционе.

Так, согласно подпункту 1 пункта 20 информационной карты Аукционной документации установлено требование о предоставлении в составе заявки выписки из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки (для индивидуального предпринимателя), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении аукциона в электронной форме, копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) – требуется.

Согласно подпункту 3 пункта 20 информационной карты Аукционной документации установлено требование о предоставлении в составе заявки копии учредительных документов участника аукциона в электронной форме (для юридического лица).

Согласно представленным документам, в составе заявки ООО «ВорлдСервис Групп» представлена копия выписки из ЕГРЮЛ от 06.11.2015, что не соответствует требованиям Аукционной документации, так как данная выписка получена ранее, чем за 6 месяцев до даты размещения в ЕИС извещения о проведении Аукциона.

Вместе с тем, в составе заявки ООО «ВорлдСервис Групп» представлена копия Устава утвержденного Решением № 1 единственного учредителя ООО «ВС Групп» от 18.10.2012.

Однако изучить представленную в составе заявки копию устава ООО «ВорлдСервис Групп» не представляется возможным, так как представленная копия устава нечитаема.

Кроме того, Заказчик также пояснил, что в составе заявки ООО «ВорлдСервис Групп» представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям Аукционной документации.

Однако, часть указанной декларации представлена в виде редактируемого текста в формате Word, а вторая часть указанной декларации представлена в виде скан-копии, что также не позволяет оценить достоверность представленного в составе заявки документа.

На основании вышеизложенного, решением комиссии заявка ООО «ВорлдСервис Групп» была правомерно отклонена от участия в Аукционе.

Исходя из этого, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение Аукциона наложенные письмом Московского УФАС России от 12.07.2016 № ИГ/30142.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.