

РЕШЕНИЕ

по делу № 19/2010-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

3 февраля 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 29.01.2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области Антоновой Е.Н., заместителя главы администрации по экономическим вопросам муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области (доверенность от 27.01.2010 г. № 128/01-56); представителя ОАО МСК «СТРАЖ» им.С.Живаго Труфаковой О.В. (доверенность от 19.05.2009 г., б/н), рассмотрев жалобу ОАО МСК «СТРАЖ» им.С.Живаго от 25.01.2010 г. вх. № 143 на действия администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области и единой комиссии администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Администрацией муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – открытый конкурс).

Извещение и конкурсная документация были размещены на официальном сайте муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области (www.skopin-adm.ru).

ОАО МСК «СТРАЖ» им. С.Живаго (далее – Заявитель) 25.01.2010 г. подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) и единой комиссии администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области (далее – единая комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

По мнению Заявителя, Заказчиком при утверждении конкурсной документации допущены следующие нарушения:

1. части 2 статьи 24 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Ввиду недостаточности представленной Заказчиком в Технической части конкурсной документации информации для достоверного расчета страховой премии (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2005 года № 739), ОАО МСК «СТРАЖ», являясь участником конкурса, 25.12.09 г. направило Заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации, (в частности, информации о количестве полных лет заключения договоров ОСАГО; по количеству пассажирских мест для транспортных средств категории «Д»; по указанному в п. 23 транспортному средству указать год и месяц, в которых произошли страховые случаи по вине Заказчика). Разъяснения на запрос были предоставлены ОАО МСК «СТРАЖ» Заказчиком 25.12.09 г. (исх. 2603/01-27).

Однако, в нарушение ч. 2 ст. 24 закона о размещении заказов разъяснение не было размещено Заказчиком на официальном сайте в установленные Законом сроки (в течение одного дня со дня направления разъяснения положений конкурсной документации), что не позволило остальным участникам конкурса ввиду отсутствия у них данной информации, верно (в соответствии с постановлением Правительства РФ № 739) рассчитать размер страховой премии (цену контракта).

2. части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 6.1.5 КД установлено, что оценка и сопоставление заявок проводится в порядке, установленном Постановлением Правительства. Указанный порядок был установлен Постановлением Правительства № 722 от 10.09.2009 г., вступившим в силу 01.11.2009 г. Так как извещение о конкурсе было опубликовано после вступления в силу указанного Постановления -25.12.09 г., то Заказчик не вправе был самостоятельно устанавливать порядок, отличный от установленного Постановлением Правительства, и установленный им в п. 10 Приложения 1 к конкурсной документации.

Таким образом, неприменение Заказчиком установленного Постановлением Правительства № 722 от 10.09.2009 порядка оценки заявок нарушает положения ч. 7 ст. 27 закона о размещении заказов.

3. части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Пунктом 10 приложения 1 к конкурсной документации установлено, что все критерии равнозначны, в то время как в соответствии с ч. 6 ст. 28 закона о размещении заказов значимость критериев, указанных в п. 1 (функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара) и п. 1.1. (качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса) части 4 ст. 28 Закона о размещении заказов, не может составлять более 20%.

Единой комиссией допущены следующие нарушения:

1. При рассмотрении заявок на участие в конкурсе допущены нарушения ч. 1 ст. 27 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о

размещении заказов.

Одним из критериев оценки заявок, установленных Заказчиком в п. 10 Приложения к конкурсной документации «Основная информация по предмету конкурса», являлась цена контракта «расчет согласно тарифам, утвержденным действующим законодательством».

Пунктом 2.5.2. раздела 2 конкурсной документации установлено, что участник производит расчет своего предложения по цене контракта на основе требований технической части конкурсной документации (Приложение 4 к конкурсной документации) и п. 18 Приложения 1 по форме 5.3 Приложения 5 к конкурсной документации «Форма предложения по цене муниципального контракта».

Исходя из необходимых для расчета страховой премии по ОСАГО сведений, содержащихся в Технической части конкурсной документации, а также сведений, предоставленных Заказчиком в разъяснениях положений конкурсной документации (по запросу ОАО МСК «СТРАЖ»), ОАО МСК «СТРАЖ», рассчитав страховую премию в точном соответствии с Постановлением Правительства РФ от 8.12.2005 г. № 739, подало заявку на участие в конкурсе с ценовым предложением в размере 74 611,68 руб.

По результатам рассмотрения единой комиссией заявок на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным Конкурсной документацией, единая комиссия единогласным решением допустила к участию в конкурсе всех участников, подавших заявки: ОАО МСК «Страж», содержащее ценовое предложение 74 611,68 руб. и ОАО «ВСК», содержащее ценовое предложение 73 561,23 руб. (протокол по рассмотрению заявок от 18.01.2010 г.).

В соответствии с п. 2 ст. 8 Закона об ОСАГО, страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения Страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливаются Правительством РФ в соответствии с Законом об ОСАГО.

Тарифы на ОСАГО утверждены Постановлением Правительства № 739 от 8.12.2005 г. «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев ТС, их структуры и порядка применения Страховщиками при определении страховой премии». В силу п. 6 ст. 9 ФЗ об ОСАГО, установленные в соответствии с указанным законом страховые тарифы, обязательны для применения Страховщиками, и Страховщики не вправе применить ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Таким образом, при условии четкого нормативного регулирования определения размера страховых тарифов в сфере ОСАГО, участники конкурса должны были представить ценовое предложение (страховую премию), рассчитанное в точном соответствии с требованиями Постановления Правительства № 739, исходя из сведений, предоставленных Заказчиком в Технической части конкурсной документации, а также сведений, предоставленных Заказчиком в разъяснениях положений конкурсной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 27 Закона о размещении заказов единая комиссия при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, должна рассматривать заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а по результатам рассмотрения принять решение о допуске участника к участию в конкурсе либо об отказе в допуске по основаниям, предусмотренными ст. 12 Закона о размещении заказов.

В силу п. 4 ч.1 ст. 12 ФЗ № 94, несоответствие Заявки требованиям конкурсной документации является основанием для отказа конкурсной комиссией в допуске такого участника к участию в конкурсе.

В связи с чем, конкурсная комиссия при рассмотрении заявок, а именно предложений участников по цене контракта (страховой премии), должна была принять решение об отказе в допуске участнику, подавшему заявку, несоответствующую требованиям конкурсной документации (неверно рассчитавшему величину цены контракта (страховой премии)).

Учитывая то, что несмотря на различные ценовые предложения участников конкурса, единая комиссия допустила к участию обе представленные заявки, можно сделать однозначный вывод о несоблюдении единой комиссией требований ч.1 ст. 27 Закона о размещении заказов, выразившихся в отсутствии с ее стороны действий по проверке ценовых предложений участников на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

2. Пунктом 5 Приложения №1 конкурсной документации Заказчиком установлено требование к участникам конкурса по исполнению контракта, в частности, по их предложениям по сроку выплаты страхового возмещения с момента предоставления необходимых документов (подкритерий критерия №5 - «Качество услуг») - не менее 5-ти дней. Предложение же участника ОАО «ВСК» по данному подкритерию составляет 0,5 дня, то есть не соответствует установленному конкурсной документацией требованию по предельному минимальному сроку выплаты.

Следовательно, единая комиссия на этапе рассмотрения данной заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, на основании ч.1 ст. 27 и п. 4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, должна была принять решение об отстранении ОАО «ВСК» от участия в конкурсе ввиду несоответствия его предложения требованиям, установленным конкурсной документацией.

3. части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

Протокол рассмотрения заявок от 18.01.2010 г. в нарушение ч.2 ст. 27 Закона о размещении заказов, не содержит сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника к участию в конкурсе или об отказе ему в таком допуске.

4. части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 10 Приложения 1 конкурсной документации критериями оценки заявок являются:

- цена контракта;
- сроки (периоды) оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества услуг;
- объем предоставления гарантий качества услуг;
- качество услуг

(срок выплаты страхового возмещения с момента предоставления необходимых документов (кол-во дней); (наличие членства в профессиональном объединении страховщиков, в соответствии с требованиями ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002).

Протокол вскрытия конвертов с заявками от 15.01.2010 г. в нарушение ч. 5 ст. 26 Закона о размещении заказов не содержит всех условий исполнения контракта, указанных в заявках участников, и являющихся критериями оценки заявок, т.е. в данном протоколе отражены условия исполнения контракта участниками только по двум критериям (цена контракта и сроки (периоды) оказания услуг) из пяти предусмотренных конкурсной документацией критериев.

5. части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Протокол по оценке и сопоставлению заявок от 19.01.2010 г. не содержит сведений о порядке оценки и сопоставления заявок по всем критериям, указанным в конкурсной документации: в данном протоколе отражены предложения участников только по двум из пяти критериев, установленных в КД (нарушение ч. 10 ст. 28 ФЗ № 94).

Отсутствуют также сведения о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев и сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам значений по каждому критерию.

6. части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов

Сведения о порядке оценки заявок, установленном Заказчиком в п. 10 Приложения 1 конкурсной документации, также отсутствуют в протоколе оценки и сопоставления заявок от 19.01.2010 г.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В пояснениях от 28.01.2010 г. № 136/01-56 Заказчик согласился со всеми отмеченными в жалобе допущенными нарушениями.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа Комиссия согласилась с Заявителем по доводам 1, 2, 3 в отношении Заказчика и по доводам 1, 2, 3, 4, 5 в отношении единой комиссии, а также с квалификацией допущенных нарушений.

Комиссия считает, довод 6 Заявителя необоснованным, так как из протокола оценки и сопоставления заявок № 3 от 19.01.2010 г. не предоставляется возможным сделать вывод о том, каким образом единой комиссией была проведена оценка и сопоставление заявок участников размещения заказа, в протоколе содержится лишь окончательный вывод единой комиссии о выборе победителя – ОАО «ВСК».

Внеплановой проверкой установлены нарушения со стороны Заказчика:

- части 2 статьи 21 Закона о размещении заказов. В соответствии с указанной нормой закона при проведении открытого конкурса на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципальный заказчик, размещает также на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено муниципальное образование, извещение о проведении такого открытого конкурса.

Данное требование Заказчиком выполнено не было.

- Пунктом 16 Приложения 1 к конкурсной документации установлено, что привлечение субподрядчиков (субпоставщиков) для оказания услуг не предусмотрено. Данное требование является нарушением ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

- В пункте 2.7 «Требования к оформлению заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации подпунктом 2.7.7 установлено требование: «Заявка на участие в конкурсе должна быть напечатана с использованием текстового редактора Microsoft Word for Windows шрифтом Times New Roman № 12-14 через одинарный межстрочный интервал, абзац (красная строка) – 12,5 мм. В тексте заявки не допускается использование курсива и подчеркиваний. Нижний колонтитул должен содержать сквозную нумерацию со второй страницы с расположением номера внизу по центру листа, в следующем виде, например: «страница 2 из 5», нанесённую Шрифтом Times New Roman № 8. Верхний колонтитул должен содержать слова «Заявка на участие в конкурсе» и наименование предмета конкурса, нанесённые Шрифтом Times New Roman № 8. Каждый лист документа должен иметь поля: верхнее – 25 мм, левое – 35 мм, нижнее – 25 мм, правое – 15 мм.»

Данное требование Заказчика нарушает ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

- Пунктом 9 Приложения 1 к конкурсной документации установлен окончательный срок подачи заявок на участие в конкурсе «14 января 2010 года до 17 часов 00 минут».

Пункт 11 Приложения 1 к конкурсной документации дату и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе «15 января 2010 года 9 часов 00 минут».

В соответствии с ч. 2 ст. 26 Закона о размещении заказов, в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить присутствующим при вскрытии таких конвертов и открытии доступа к

поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Таким образом, требование установленное Заказчиком в пункте 9 Приложения 1 к конкурсной документации является нарушением ч.2 ст. 26 Закона о размещении заказов.

- Пунктом 4.2.1 конкурсной документации установлено требование «при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе, конкурсная комиссия вправе потребовать от участников размещения заказа представления разъяснений положений, представленных ими документов и заявок на участие в конкурсе».

Данное требование Заказчика нарушает ч. 6 ст. 20 Закона о размещении заказов, так как в соответствии с указанной нормой закона при проведении конкурса какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или конкурсной комиссии с участником размещения заказа не допускаются.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО МСК «СТРАЖ» им.С.Живаго частично обоснованной.
2. Признать администрацию муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области нарушившей часть 4 статьи 24, части 6 и 7 статьи 28, часть 2 статьи 21, часть 4 статьи 11, часть 4 статьи 25, часть 2 статьи 26, часть 6 статьи 20 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать единую комиссию администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области нарушившей части 1 и 2 статьи 27, пункт 4 части 1 статьи 12, часть 5 статьи 26, часть 10 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области предписание об аннулировании торгов.
5. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 19/2010-3/3

3 февраля 2010 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г. в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии; Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 19/2010-3/3 от 03.02.2010 г.

п р е д п и с а н и е т

1. Администрации муниципального образования – Скопинский муниципальный район Рязанской области аннулировать торги.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в 5-и дневный срок после его получения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия