

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-569-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

11 октября 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.А.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.,

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.,

В присутствии представителей: от Государственного заказчика - Министерства дорожного хозяйства СК <***>. (доверенность от 10.10.2011 г.);

от Комитета Ставропольского края по государственного заказа – <***> (доверенность №2 от 13.01.2011 года);

от ООО «Агропромэнерго» – представители не прибыли.

Рассмотрев жалобу, ООО «Агропромэнерго» на действия государственного заказчика – Министерство дорожного хозяйства СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Агропромэнерго» на действия государственного заказчика – Министерство дорожного хозяйства СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов. По мнению заявителя жалобы сформированная и утверждённая аукционная документация размещаемого заказа противоречит нормам и требованиям Закона о размещении заказа, чем в свою очередь нарушает законные права ООО «Агропромэнерго».

Представитель уполномоченного органа Комитета Ставропольского края по государственному заказу, поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает свои действия по факту проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов законными и обоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Представитель государственного заказчика доводы Комитета Ставропольского края по государственному заказу поддержал, считает, что утверждённая аукционная документация на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов ни коем образом не ограничивает круг потенциальных участников размещения заказа и сформирована в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку вышеуказанного открытого аукциона, установила следующее:

1. Уполномоченным органом комитетом Ставропольского края по государственному заказу по обращению Министерство дорожного хозяйства СК, извещением объявлено размещение государственного заказа на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов.

Глава 8 Закона о размещении заказов регламентирует порядок подачи и рассмотрения жалоб на действия заказчиков, уполномоченных органов, конкурсных, аукционных, котировочных комиссий, специализированных организаций, операторов электронных площадок. Согласно части 1 статьи 57 Закона о размещении заказов субъектом подачи жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной, аукционной, котировочной комиссии, специализированной организации, оператора электронной площадки является участник размещения заказа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 57 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, не является препятствием для обжалования участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке.

Пунктом 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов предусмотрено - Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня

размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба ООО «Агропромэнерго» на действия государственного заказчика – Министерство дорожного хозяйства СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов поступила в Ставропольское УФАС России 04.10.2011 г., а согласно Извещения о размещении вышеуказанного аукциона дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 05.10.2011 г.

Таким образом, ООО «Агропромэнерго» являющееся лицом, претендующим на заключение государственного контракта вправе обжаловать действия Заказчика совершённые до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В ходе заседания Комиссии по контролю в сфере размещения заказов исследовав представленные на рассмотрения жалобы материалы принято решение о, признании жалобы ООО «Агропромэнерго» на действия государственного заказчика – Министерство дорожного хозяйства СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов необоснованной по следующему основанию.

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

Согласно технического задания государственным заказчиком установлено требование о поставке косилки-кустореза Twose TE480 или эквивалента. Функциональными характеристиками (потребительскими свойствами), качественными характеристиками товара установлены соответствующие характеристики, позволяющие определить эквивалентность предлагаемого к поставке товара.

Как было установлено Комиссией Ставропольского УФАС России на участие в вышеуказанном аукционе поступили заявки от двух участников размещения заказа. 10 октября 2011 г. комиссией первого состава комитета осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных по указанному заказу, в ходе которого обе заявки участников были допущены к участию в аукционе.

Заявка участника под номером 2 содержит предложение о поставке эквивалента товару, установленному техническим заданием документации об открытом аукционе в электронной форме, косилки-кустореза ORSI RIVER 503.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, ни в действия государственного заказчика Министерства дорожного хозяйства СК, ни в действиях комитета СК по государственному заказу нарушений норм и требований действующего законодательства не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агропромэнерго» на действия государственного заказчика – Министерство дорожного хозяйства СК по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002811004707 на право заключения государственного контракта на поставку косилок-кусторезов - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.