

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 104-03-18.1/2015

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 16 декабря 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 18 декабря 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

<\*\*\*>- заместитель руководителя Челябинского  
УФАС России;

Председатель  
Комиссии:

<\*\*\*>- ведущий специалист-эксперт отдела контроля  
естественных монополий, ЖКХ и транспорта  
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

<\*\*\*>- ведущий специалист-эксперт отдела контроля  
естественных монополий, ЖКХ и транспорта  
Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 104-03-18.1/2015 по жалобе ООО «СпецКомплект-ДТ» на действия (бездействие) закупочной комиссии Трехгорного технологического института – филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (далее – ТТИ НИЯУ МИФИ) при проведении открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития ТТИ НИЯУ МИФИ (извещение № 31502954878), в присутствии представителей сторон;

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «СпецКомплект-ДТ» на действия (бездействие) закупочной комиссии ТТИ НИЯУ МИФИ при проведении

открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития ТТИ НИЯУ МИФИ (извещение № 31502954878).

*В жалобе указано следующее.*

ООО «СпецКомплект-ДТ» принимало участие в открытом аукционе (извещение № 31502954878), но заявка общества была отклонена.

Аукционной документацией предусмотрено, что уведомление о принятых единой комиссией решениях не позднее трех дней, следующих за днем подписания протокола, направляются участникам.

Однако подателя жалобы не уведомили должным образом о недопуске заявки к аукциону.

ООО «СпецКомплект-ДТ» выдало копию протокола в то время, когда должен был идти открытый аукцион, то есть 07.12.2015 (видеофайл № 0789).

В соответствии с документацией о проведении открытого аукциона какие-либо переговоры заказчика или единой комиссии с участником процедуры закупки, за исключением представления разъяснений положений аукционной документации, не допускаются. При нарушении указанного положения открытый аукцион может быть признан недействительным в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

Начало открытого аукциона в соответствии с извещением - 12.00 (время московское). На процедуре с 12.00 (время московское) по 12.33 (время московское) происходило хождение из кабинета в кабинет посторонних лиц: представителей заказчика, участников торгов; звонки представителя заказчика; диалог с будущим победителем торгов; саморегистрация участников аукциона; отсутствие единой комиссии; отсутствие готовых подсчитанных шагов аукциона и т.п. (видеофайлы 0786, 0787, 0788).

Кроме того, участникам аукциона, которые опоздали, заказчиком было сообщено, что закупка завершена, однако торги в тот момент еще не начались.

Во время процедуры аукциона не велась видеосъемка, аудиозапись, в комиссии присутствовал только один член комиссии, другой член комиссии пришел через две минуты после начала торгов. Будущий победитель торгов также пришел с опозданием (видеофайл № 0791, 0792, 0794, 0795).

На протяжении всей процедуры наблюдался сговор заказчика и победителя. При подготовке заявки председатель единой комиссии во время телефонного разговора сообщил, что даже в случае победы на торгах с ООО «СпецКомплект-ДТ» контракт заключен не будет, так как общество не успеет пройти проверку органов ФСБ для допуска на территорию г. Трехгорный.

С учетом вышеизложенного, податель жалобы просит признать действия заказчика незаконными, а также нарушающими положения действующего в учреждении порядка проведения процедур закупки.

*По доводам, изложенным в жалобе ООО «СпецКомплект-ДТ», ТТИ НИЯУ МИФИ*

*сообщило следующее.*

13.11.2015 на официальном сайте РФ было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития ТТИ НИЯУ МИФИ. Дата окончания подачи заявок - 03.12.2015, дата рассмотрения заявок 04.12.2015.

На участие в аукционе было подано пять заявок: ООО «СпецКомплект-ДТ», ООО «Бионт-СТ», ООО «Бик», ООО «Контакт +» и ООО ТК «Гелиос».

04.12.2015 при рассмотрении заявок единой комиссией установлено, что в заявке ООО «СпецКомплект-ДТ» отсутствуют сведения о выполненных работах по теме аукциона, что не соответствует пункту 1.7.2.1 аукционной документации. Заявка ООО «СпецКомплект-ДТ» была отклонена, составлен протокол от 04.12.2015 № 04/12-15.

Протокол рассмотрения заявок 04.12.2015 был опубликован на официальном сайте РФ.

Представителю ООО «СпецКомплект-К» указанный протокол был вручен 07.12.2014, то есть на третий день после рассмотрения заявок.

Начало проведения аукциона, которое было запланировано на 12.00 (время московское), было отложено, так как из-за большого количества представителей участников необходимо было заменить кабинет, в котором должен был проходить аукцион.

Все переговоры, которые велись комиссией с участниками аукциона, касались только смены места проведения, пояснений ООО «СпецКомплект-К» причин отклонения их заявки, а также регистрации участников.

В связи с переходом в другое помещение карточки участникам торгов были выданы перед началом проведения аукциона.

Перед началом торгов председатель комиссии объявил правила проведения аукциона, начальную цену договора, первый шаг аукциона - 5% максимальной цены, цену следующих шагов - 0,5% максимальной цены.

Перед проведением торгов комиссией были посчитаны 12 шагов аукциона (до цены 3 338 288,61 руб.) и дальнейшие шаги комиссии пришлось считать во время проведения торгов.

Торги остановились на сумме договора 3 074 243,54 руб. и победителем признано ООО ТК «Гелиос».

Процесс проведения торгов снимался представителями ООО «СпецКомплект-ДТ», также представителем ООО ТК «Гелиос» проводилась аудиозапись.

По сведениям ТТИ НИЯУ МИФИ, из организаций, подавших заявки на участие в аукционе, у ООО «Бионт-СТ», ООО ТК «Гелиос» и ООО «СпецКомплект-ДТ» имеется допуск в г. Трехгорный, поэтому никаких разговоров о допуске на территорию г. Трехгорный между ООО «СпецКомплект-ДТ» и заказчиком не могло быть.

ТТИ НИЯУ МИФИ допускает, что при проведении аукциона имелись недостатки в организации, не влияющие на результат торгов.

Таким образом, ТТИ НИЯУ МИФИ считает жалобу ООО «СпецКомплект-ДТ» необоснованной.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития ТТИ НИЯУ МИФИ руководствовалось Законом о закупках и Положением о закупке НИЯУ МИФИ, утвержденным наблюдательным советом НИЯУ МИФИ 22.05.2012 № 1 (далее – Положение о закупке).

13.11.2015 на официальном сайте Российской Федерации <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31502954878 о проведении открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития ТТИ НИЯУ МИФИ.

Дата окончания подачи заявок – 03.12.2015.

Дата рассмотрения заявок – 04.12.2015.

Одновременно с извещением ТТИ НИЯУ МИФИ разместило на сайте аукционную документацию открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития.

Пунктом 1.19.1 аукционной документации предусмотрено, что единая комиссия рассматривает заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 1.19.5 аукционной документации указано, что на основании результатов

рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе участника процедуры закупки и о признании участника процедуры закупки, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, или об отказе в допуске такого участника процедуры закупки к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 10 Положения о закупке, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется единой комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии и заказчиком в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

Указанный протокол размещается заказчиком на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> не позднее чем через три дня со дня его подписания.

Участникам процедуры, подавшим заявки на участие в открытом аукционе и признанным участниками открытого аукциона, и участникам, подавшим заявки на участие в открытом аукционе и не допущенным к участию в открытом аукционе, направляются уведомления о принятых единой комиссией решениях не позднее трех дней, следующих за днем подписания указанного протокола.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 04.12.2015 № 04/15-15 поступило 5 заявок: ООО «СпецКомплект-ДТ», ООО «Бионт-СТ», ООО «Бик», ООО «Контакт +» и ООО ТК «Гелиос».

Заявка ООО «СпецКомплект-ДТ» была отклонена как несоответствующая требованиям пункта 1.7.2.1 4б аукционной документации, а именно: отсутствуют копии не менее трех контрактов (договоров) за последние два года, предшествующие размещению информации о закупке на официальном сайте, с приложенными актами выполненных работ по предмету аукциона со стоимостью каждого не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены договора, установленной в аукционной документации.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России директор ООО «СпецКомплект-ДТ» пояснил, что у организации имелись документы, подтверждающие соответствие указанному требованию, но в составе заявки они представлены не были. Также податель жалобы подтвердил, что единая комиссия ТТИ НИЯУ МИФИ обоснованно отклонила заявку ООО «СпецКомплект-ДТ».

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 04.12.2015 № 04/15-15 был размещен на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> 04.12.2015 в 14.45 (мск).

Кроме того, сторонами подтверждается, что указанный протокол был вручен участникам, подавшим заявки на участие в открытом аукционе, 07.12.2015 перед проведением торгов, то есть не позднее трех дней, следующих за днем подписания протокола.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу, что довод подателя жалобы о нарушении срока вручения уведомления о принятом единой комиссией решении отклонить заявку ООО «СпецКомплект-ДТ» не обоснован.

2. Пунктом 1.6.1 аукционной документации установлено, что при проведении

открытого аукциона какие-либо переговоры заказчика или единой комиссии с участником процедуры закупки, за исключением представления разъяснений положений аукционной документации, не допускаются. В случае нарушения указанного положения открытый аукцион может быть признан недействительным в порядке, предусмотренном законодательством.

Из анализа указанного пункта следует, что какие-либо переговоры заказчика или единой комиссии с участником процедуры закупки не допускаются непосредственно во время аукциона, при этом перед аукционом заказчику и членам единой комиссии разговаривать не запрещается.

В пункте 1.20.5 указано, что открытый аукцион проводится в следующем порядке:

1. единая комиссия непосредственно перед началом проведения открытого аукциона регистрирует участников, явившихся на открытый аукцион, или их представителей,
2. открытый аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения открытого аукциона, номера лота, предмета договора, начальной (максимальной) цены договора, «шага» аукциона, наименований участников, которые не явились, аукционист предлагает участникам открытого аукциона заявлять свои предложения о цене договора.

Следовательно, аукционной документацией не установлено требование о регистрации участников аукциона непосредственно заказчиком или членами единой комиссии, допускается саморегистрация.

Кроме того, началом открытого аукциона считается период после объявления аукционистом начала проведения такого аукциона, а не время, установленное в извещении о проведении открытого аукциона.

В соответствии с извещением о проведении открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития дата и время проведения аукциона – 07.12.2015 в 12.00 (мск).

Однако со слов подателя жалобы начало аукциона было объявлено в 12.33 (мск) 07.12.2015, что подтверждается заказчиком.

Учитывая, что действия единой комиссии ТТИ НИЯУ МИФИ, а именно: проведение аукциона позже запланированного времени; приход членов комиссии в 12.33 (мск), а не в 12.00 (мск); самостоятельная регистрация участников перед началом проведения аукциона; разговоры председателя комиссии с участниками аукциона до начала его проведения, в том числе разговоры по телефону, не нарушают порядок проведения аукциона, установленный аукционной документацией, а также не ущемляют права и законные интересы участников открытого аукциона, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о необоснованности указанных доводов подателя жалобы.

Информация о сговоре заказчика с будущим победителем, а также сообщение членом единой комиссии опоздавшему представителю участника об окончании аукциона была опровергнута представителем ТТИ НИЯУ МИФИ.

Комиссия Челябинского УФАС России в присутствии представителей сторон,

изучив доказательства, представленные подателем жалобы в виде видеофайлов, не усмотрела в действиях ТТИ НИЯУ МИФИ подтверждения указанной информации.

Дополнительных доказательств в рамках рассмотрения жалобы ООО «СпецКомплект-ДТ» не представило.

Кроме того, материалами по жалобе подтверждается, что победителем открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту системы электроснабжения 1,2,3,4 этажей общежития был выбран участник аукциона, предложивший наименьшую цену договора, что не оспаривается сторонами.

На основании изложенного, а также учитывая, что целью проведения аукциона является выбор участника, который предложит наименьшую цену договора, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы.

Руководствуясь частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СпецКомплект-ДТ» на действия ТТИ НИЯУ МИФИ необоснованной.