

26.02.2010 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...> рассмотрев жалобу ООО «Центр медицинской техники» на действия аукционной комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» при проведении открытого аукциона на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии на 1 квартал 2010 года (лот № 1)(протокол № 6 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.02.2010 г.), начальная (максимальная) цена контракта 1986000 руб.), в присутствии представителя заказчика, аукционной комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» – <...> (доверенность от 25.02.2010 г.), <...> (паспорт <...> ходатайство), от ООО «Центр медицинской техники» – <...> (доверенность от 16.02.2010 г.), <...> (доверенность от 16.02.2010 г.), в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр медицинской техники» (далее – Заявитель) на действия заказчика, аукционной комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» при проведении открытого аукциона на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии новорожденных для МУЗ «Кинельская ЦРБ» на I квартал 2010 г. (лот №1) (протокол № 6 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.02.2010 г.), начальная (максимальная) цена контракта 1986000 руб.).

Согласно доводам жалобы, аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске ООО «Центр медицинской техники» к участию в аукционе, ссылаясь в протоколе № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов. Также, в протоколе рассмотрения заявок отсутствует указание положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе ООО «Центр медицинской техники» и указание положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, таким образом в протоколе не отражено, в чем выражено несоответствие заявки ООО «Центр медицинской техники» требованиям аукционной документации.

По словам заявителя, поданная заявка ООО «Центр медицинской техники» соответствует всем требованиям, установленным документацией об аукционе.

Также, согласно доводам заявителя, заказчиком были допущены нарушения Закона о размещении заказов в части нарушения сроков размещения протокола № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе на сайте www.kinel-crb.ru, который был опубликован на сайте после 12.02.2010 г. Также, заказчиком не было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на официальном сайте Самарской области www.guot-adm.samara.ru.

При размещении заказа заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию. В соответствии с ч.9 ст.34 Закона о размещении заказов заказчик должен был направить всем участникам размещения заказов, которым была представлена документация об аукционе, изменения в аукционную документацию заказным письмом или в форме электронного документа, а также продлить срок подачи заявок на участие в аукционе так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

В нарушение требований законодательства заказчик не направил ООО «Центр медицинской техники» ни заказного письма, ни электронного документа с изменениями документации об аукционе и не продлил срок подачи заявок на участие в аукционе.

Также, согласно доводам заявителя, согласно ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола. Данное уведомление в адрес ООО «Центр медицинской техники» направлено не было. 11 Февраля 2010 г. заявителем была получена только факсимильная копия протокола № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Также заявитель указывает, что п.9.8. проекта муниципального контракта противоречит ч.8 ст.9 Закона о размещении заказов, согласно которой расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

На основании вышеизложенного, заявитель просит удовлетворить жалобу, приостановить размещение заказа на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии новорожденных для МУЗ «Кинельская ЦРБ», выдать предписание заказчику, аукционной комиссии об устранении допущенных нарушений.

При рассмотрении жалобы представитель аукционной комиссии пояснил, что согласно п.1 ст.36 Закона о размещении заказа аукционная комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказа.

Аукционная заявка ООО «Центр медицинской техники» была отклонена поскольку не соответствовала требованиям аукционной документации.

Заказчиком в аукционной документации в техническом задании было установлено требование о поставке системы неинвазивной искусственной вентиляции легких для новорожденных детей InfantFlowSiPAP, Viasys, США. ООО «Центр медицинской техники» в заявке предлагает поставить систему неинвазивной искусственной вентиляции легких для новорожденных детей FABIAnс опцией NSPAP. При рассмотрении заявки ООО «Центр медицинской техники» комиссией было выявлено несоответствие параметрам, заявленным в техническом задании, в то время как в поданной заявке в сведениях о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара, которые содержатся в приложении к заявке, прописаны параметры, которые заявлены в

аукционной документации.

Что касается протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, то представитель заказчика, аукционной комиссии пояснил, что в протоколе указана ссылка на статью Закона о размещении заказов, которой, по мнению аукционной комиссии, не соответствует заявка ООО «Центр медицинской техники».

На довод заявителя о том, что заказчик внес изменения в документацию и не уведомил участников размещения заказов о внесенных изменениях, а также не продлил срок даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, представитель заказчика, аукционной комиссии пояснил, что изменения в аукционную документацию были внесены 22.01.2010 г. в срок не превышающий пятнадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе установлен на 15.00 ч. 05.02.2010 г., заявка ООО «Центр медицинской техники» поступила в 10ч.20 м. 05.02.2010 г. В соответствии с этим, заказчик не обязан направлять участникам размещения заказа заказных писем или в форме электронного документа изменения в документацию, т.к. на день внесения изменений в адрес аукционной комиссии не поступало документов от участников размещения заказов.

На довод о том, что заказчиком были нарушены сроки размещения протокола № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе представителем заказчика, аукционной комиссии была представлена справка о том, что в период с 11.00 ч. 10.02.2010 г. по 16.00 ч. 12.02.2010 г. в административном здании МУЗ «Кинельская ЦРБ» производились профилактические работы локально-вычислительной сети и замена сетевого оборудования, в связи с чем, в указанные промежуток времени локальная связь между компьютерами и сеть Интернет были не доступны.

На рассмотрение жалобы представителем заказчика, аукционной комиссии было представлено уведомление в адрес ООО «Центр медицинской техники» о решении комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Довод заявителя о том, что комиссия не уведомила ООО «Центр медицинской техники» представитель заказчика, аукционной комиссии считает необоснованным.

Заявитель считает, что п.9.8. проекта муниципального контракта противоречит ч.8 ст.9 Закона о размещении заказов. На рассмотрении жалобы представитель заказчика, аукционной комиссии согласился с данным доводом.

На основании всего вышеизложенного, представитель заказчика, аукционной комиссий просит отказать ООО «Центр медицинской техники» в удовлетворении жалобы.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Извещение о проведении аукциона на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии новорожденных для МУЗ «Кинельская ЦРБ» было опубликовано в газете «Междуречье» № 2 (984) от 16 января 2010 года. Согласно протокола № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе заявки подали ООО «Альфа-Медина» и ООО «Центр медицинской техники». К участию в проведении аукциона по лоту № 1 было допущено ООО «Альфа-Медина», заявка ООО «Центр медицинской техники» аукционной комиссией была отклонена.

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе принято решение о допуске к участию в аукционе и признании участником аукциона только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, в связи с чем аукцион по лоту № 1 признан несостоявшимся.

Единственным участником аукциона было признано ООО «Альфа-Медина».

Согласно п.4 ч.1 ст.12 при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

В соответствии с ч.2 ст.34 документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционной комиссией было принято решение отказать ООО «Центр медицинской техники» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия поданной заявки требованиям документации об аукционе. Согласно техническому заданию аукционной документации заказчиком было установлено требование о поставке системы неинвазивной искусственной вентиляции легких для новорожденных детей InfantFlowSIPAP, Viasys, США, в приложении к аукционной заявке «Сведения о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара» были прописаны параметры системы. Заявитель в аукционной заявке предлагает поставить систему неинвазивной искусственной вентиляции легких для новорожденных детей FABIANc опцией NCPAP. В «Сведениях о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара» заявителем было указано, что предлагаемая ими система в полной мере соответствует установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Протокол № 6 от 09.02.2010 г. содержит лишь указание на положение Закона о размещении заказов, которому, по мнению аукционной комиссии, не соответствует поданная ООО «Центр медицинской техники» заявка. Указание положений заявки заявителя на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе в протоколе не указаны.

Таким образом, Комиссией Самарского УФАС России в действиях аукционной комиссии установлено нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в день рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Заказчиком были нарушены сроки размещения информации на сайте www.kinel-crb.ru. Согласно представленной представителем заказчика, аукционной комиссии справке, в период с 11.00 ч. 10.02.2010 г. по 16.00 ч. 12.02.2010 г. в административном здании МУЗ «Кинельская ЦРБ» производились профилактические работы локально-

вычислительной сети и замена сетевого оборудования, в связи с чем, в указанные промежутки времени локальная связь между компьютерами и сеть Интернет были не доступны. Однако, протокол № 6 от 09.02.2010 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе должен быть опубликован на сайте в день окончания рассмотрения заявок, т.е. 09.02.2010 г.

Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что приглашение к участию в открытом аукционе на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии новорожденных для МУЗ «Кинельская ЦРБ» опубликовано на официальном сайте Самарской области www.quof-adm.samara.ru.

В соответствии с ч.9 ст.34 заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно публикуются в официальном печатном издании и размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

При рассмотрении жалобы заявитель отказался от довода, что заказчик внес изменения в документацию об аукционе и не уведомил участника размещения заказа в установленный законодательством срок, а также не продлил срок подачи заявок на участие в аукционе, указав, что не усматривает нарушения в этой части, что подтверждается аудиозаписью заседания Комиссии Самарского УФАС России.

Согласно ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Представителем заказчика, аукционной комиссии было представлено уведомление (исх. № 133 от 10.02.2010 г.) в адрес ООО «Центр медицинской техники» о решении комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» об отказе в допуске к участию в открытом аукционе, между тем доказательств отправления и получения уведомления заявителем не представил. Также заказчиком заявителю посредством факсимильной связи 11.02.2010 г. была направлена копия протокола № 6 от 09.02.2010 г., что позволило реализовать право на обжалование.

Согласно ч.8 ст.9 Закона о размещении заказов расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Заявитель считает, что п.9.8. проекта муниципального контракта предусматривает причины расторжения контракта, не установленные Законом о размещении заказов, поскольку допускает право заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке. Заказчик признал довод заявителя, однако в указанном пункте Комиссия Самарского УФАС России не усматривает нарушений ч.8 ст.9, поскольку об одностороннем расторжении в нем речи не идет, что подтверждается п.9.7., п.9.5. проекта контракта.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр медицинской техники» частично обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика, аукционной комиссии нарушение ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы ответственному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 2.1. ст. 7.30 и ч.1.1. ст.7.30 КоАП РФ в отношении членов аукционной комиссии. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 54-6446 -10/4
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

26.02.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского

УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста 1 разряда <...>, на основании своего решения от 26 февраля 2010 г. по жалобе ООО «Центр медицинской техники» о нарушении заказчиком, аукционной комиссией МУЗ «Кинельская ЦРБ»(далее – Аукционная комиссия) ч.3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику не заключать муниципальный контракт на поставку оборудования для оснащения поста интенсивной терапии новорожденных для МУЗ «Кинельская ЦРБ» на 1 квартал 2010 года с единственным участником вышеуказанного аукциона ООО «Альфа-Медина».

2. Аукционной комиссии:

2.1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 6 от 09.02.2010 г.

2.2. Рассмотреть заявки заново с учетом решения Самарского УФАС России по делу № 54-6446-10/4, продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с Законом о размещении заказа, заблаговременно и надлежащим образом уведомив участников размещения заказа о новой дате и времени проведения аукциона.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчику, аукционной комиссии МУЗ «Кинельская ЦРБ» в соответствии с частью 5 статьи 17, 17.1 Закона о размещении заказов в течение недели со дня получения предписания направить в Самарское УФАС России:

1. Копии документов, подтверждающих исполнение предписания (информацию о не заключении муниципального контракта, отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, новый протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе);
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.