

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 780-12-адм

### о наложении штрафа

01.10.2012 года

г. Пермь

<...>, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №780-12-адм, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Пермском крае;

сокращенное наименование – ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае;

140002, Российская Федерация, Московская обл., Люберецкий район, г. Люберцы, ул. Парковая, д.3; 614007, г. Пермь, ул. Максима Горького, д.66.

ИНН: 5027089703

ОГРН: 1025003213641

в присутствии представителя ООО «Росгосстрах» <...> по доверенности от <...>,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Решением Пермского УФАС России от 01.08.2012 г. по делу № 481-12-а Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае было признано нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в злоупотреблении доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Пермского края при продлении периода использования транспортного средства в течение срока действия договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, что привело к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.

17 сентября 2012 года в отношении ООО «Росгосстрах» был составлен протокол №

780-12-адм об административном правонарушении, согласно которому установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Пермское УФАС России) поступило заявление <...> (вх. № 1864-12 от 17.02.2012) с жалобой на действия ООО «Росгосстрах» по установлению завышенного размера страховой премии по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) при несоблюдении срока продления периода использования транспортного средства.

В своем заявлении <...> указывал, что 11.08.2011 года им был оформлен страховой полис ОСАГО серии <...> в ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с <...> по <...> года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с <...> года по <...> года (3 месяца) с оплатой страховой премии <...> года в размере <...> коп (квитанция № <...> серии <...>), что составляет 50% годовой страховой премии. Примерно <...> года (по истечении 2-х дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до <...> года. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» Заявителю было сообщено со ссылкой на внутренний приказ о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%, т.е. общий размер страховой премии в случае продления периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев составил бы <...> рубля <...> копеек.

При этом <...> в своем заявлении указывает на то, что при заключении договора ОСАГО его не предупреждали о том, что в случае пропуска срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%. В связи, с чем <...> был вынужден отказаться от продления срока ограниченного использования в ООО «Росгосстрах» и 15.11.2011 года оформил полис ОСАГО серии ВВВ № <...> в ЗАО «Страховая группа «УралСиб» с новым сроком действия договора с <...> по <...> года на период использования транспортного средства с <...> года по <...> года с оплатой в размере <...> руб. <...> коп. (квитанция № <...> серия <...>). В особых отметках полиса отмечено, что данный полис выдан взамен полиса ВВВ <...> в связи с продлением периода использования транспортного средства. Доплата составила <...> руб. <...> коп.

16.03.2012 г. в Пермское УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 3318-12) с аналогичными жалобами на действия ООО «Росгосстрах».

Из заявления <...> следовало, что 29.09.2011 года она заключила договор ОСАГО серии ВВВ № <...> в офисе ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с <...> по <...> года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с <...> года по <...> года (6 месяцев) с оплатой страховой премии <...> года в размере <...> руб. <...> коп (квитанция № <...> серии <...>), что составляет 70% годовой страховой премии.

30.09.2011 года (по истечении 2-х дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратилась в офис ООО

«Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до <...> года. Попуск срока был вызван тем, что <...> находилась в командировке и транспортным средством эти 2 дня не пользовалась. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» <...> было сообщено со ссылкой на внутренний приказ (данный приказ был представлен для ознакомления заявителю) о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 30% годовой премии, а 70%. В связи с тем, что договор ОСАГО был необходим <...> в день обращения, <...> года она заплатила в ООО «Росгосстрах» страховую премию в размере <...> руб. <...> коп за продление периода использования транспортного средства (квитанция № <...> серии <...>) на 6 месяцев. В страховом полисе ОСАГО серии ВВВ № <...> был указан второй период ограниченного использования транспортного средства с <...> г по <...> г. (на 3 дня менее 6 месяцев). Таким образом, <...> оплатила: <...>г. 70% годовой страховой премии; <...>г. 70% годовой страховой премии, что за годовой период действия договора ОСАГО составило 140% годовой страховой премии.

30.03.2012 г. в Пермское УФАС России также поступило заявление <...> (вх. № 4168-12) с жалобой на аналогичные действия ООО «Росгосстрах».

Так в заявлении <...> указывалось, что 16.09.2011 года он заключил договор ОСАГО (полис серии ВВВ № <...>) в ООО «Росгосстрах» со сроком действия договора с <...> по <...> года с ограниченным сроком использования транспортного средства на период с <...> года по <...> года (3 месяца) с оплатой страховой премии <...> года в размере <...> руб. <...> коп. (квитанция № <...> серия <...>), что составило 50% от годовой страховой премии.

29.12.2011 года (по истечении 14-и дней первоначального срока ограниченного использования транспортного средства) <...> обратился в офис ООО «Росгосстрах» для продления срока использования транспортного средства до окончания срока действия полиса ОСАГО, т. е. до <...> года. При этом сотрудниками ООО «Росгосстрах» было сообщено со ссылкой на внутренний приказ о том, что в связи с пропуском срока обращения за продлением периода использования транспортного средства страховая премия за продление срока использования транспортного средства составит не 50% годовой премии, а 95%. В связи с чем, <...> года он заплатил в ООО «Росгосстрах» страховую премию в размере <...> руб. <...> коп за продление периода использования транспортного средства (квитанция № <...> серии <...>) на 3 месяца. В страховом полисе ОСАГО серии ВВВ № <...> указан второй период использования транспортного средства с <...> г. по <...> г. (3 месяца) через 13 дней после окончания первого периода. Таким образом <...> оплатил за 6 месяцев ограниченного использования транспортного средства: 16.09.2011г. 50% годовой страховой премии; 29.12.2011г. 50% годовой страховой премии.

В рамках рассмотрения настоящих заявлений была запрошена информация у ООО «Росгосстрах».

На основании представленных Страховой компанией и заявителями материалов 21 июня 2012 года Пермское УФАС России возбудило антимонопольное дело в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции).

Решением по делу №481-12-а установлено следующее.

1. В соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 г. № 18026) (далее – Порядок) и Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» Пермским УФАС России был проведен анализ и оценка конкурентной среды на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Пермского края.

Согласно пункту 6 Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 (далее по тексту - Правила) определение границ товарного рынка осуществляется путем определения вида финансовой услуги, не имеющей замены, либо совокупности взаимозаменяемых финансовых услуг, сравнимых по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить одну финансовую услугу другой при потреблении, а также определения территории, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретателя обращается финансовая услуга (финансовые услуги).

Исходя из функционального назначения, применения, качественных и технических характеристик, цены и других параметров услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, особенностей спроса на неё, условий реализации, продуктовыми границами рынка являются комплекс услуг по предоставлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Географические границы рынка определены методом установления фактических районов продаж (местоположение потребителей) на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Исходя из фактической возможности получения услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств географическими границами рынка являются административные границы Пермского края.

Частью 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что Условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращаясь на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 1 Условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 (далее по тексту - Условия), доминирующим признается положение финансовой организации на товарном рынке, дающее такой финансовой организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения финансовой услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

Абзацем 3 Условий предусмотрено, что с учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

1) доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

2) доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка независимо от ее места нахождения, указанного в учредительных документах.

Доля ООО «Росгострах» на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Пермского края в 2010 году составила <...>%, а в 2011 году <...>%, что свидетельствует о доминирующем положении ООО «Росгосстрах» на указанном рынке в силу пункта 1 Условий, пункта 4 Правил.

2. В ходе рассмотрения заявлений, поступивших в антимонопольный орган, ООО «Росгосстрах» представил обоснование расчета страховых премий по договорам ОСАГО с заявителями.

Так обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии ВВВ № <...> с <...> с учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования ОСАГО страховая премия составила бы <...> рубля <...> копеек, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства  $K_c=1$ .

В случае обращения <...> 12.11.2011 года (с пропуском срока) по полису ОСАГО серии ВВВ № <...> об увеличении периода его использования до <...> года, то ООО «Росгосстрах» был бы установлен новый период использования 9 месяцев с 00 ч. 00 мин. <...> г. по 23 ч. 59 мин. 59 сек. <...> г., и страховая премия за оставшийся период с учетом иных условий страхования ОСАГО составила бы <...> руб., так как был бы применен коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства  $K_c=0,95$ . При этом данный период составлял не полные 9 месяцев (на 2 дня менее 9 месяцев), а размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии ВВВ № <...> (1 год) составил бы <...> рублей.

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до 10.11.2011 года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до <...> года страховая премия составила бы <...> руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 3 месяца (<...> руб. – <...> руб.= <...> руб.). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии ВВВ № <...> (1 год) составил бы <...> рублей.

Обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии ВВВ № <...> с <...> с учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования при ОСАГО страховая премия составила бы <...> рублей, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства  $K_c=1$ .

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до 28.09.2011 года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до <...> года страховая премия составила бы <...> руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 6 месяцев (<...> руб. – <...> руб.= <...> руб.). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0543674242 (1 год) составил бы <...> рублей.

Обосновывая расчет страховой премии по полису ОСАГО серии ВВВ № <...> с <...> с учетом разных периодов использования транспортного средства ООО «Росгосстрах» пояснило, что с периодом использования транспортного средства в 1 год с учетом иных условий страхования при ОСАГО страховая премия составила бы <...> рублей <...> копейки, так как применен был бы коэффициент в зависимости от периода использования транспортного средства  $K_c=1$ .

В случае своевременного обращения <...> (т.е. до <...> года) с заявлением об изменении условий полиса ОСАГО о продлении срока использования транспортного средства до 15.09.2012 года страховая премия составила бы <...> руб., при этом расчет доплаты за новый период использования осуществлялся путем вычета из страховой премии по договору ОСАГО, причитающейся за год, уже оплаченной страховой премии за период ограниченного использования 3 месяца (<...> руб. – <...> руб.= <...> руб.). Таким образом, размер общей страховой премии за период действия полиса ОСАГО серии ВВВ № 0579636986 (1

год) составил бы <...> рублей.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховые тарифы - ценовые ставки, установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, применяемые страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования и состоящие из базовых ставок и коэффициентов.

В соответствии со ст. 5 Закона об ОСАГО **порядок реализации** определенных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами **прав и обязанностей сторон** по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации в правилах обязательного страхования (Постановление Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Правила обязательного страхования наряду с другими положениями включают в себя в том числе следующие положения:

**а) порядок заключения, изменения, продления, досрочного прекращения договора обязательного страхования;**

**б) порядок уплаты страховой премии.**

В соответствии со ст. 8 Закона об ОСАГО государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками **при определении страховой премии** по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии»).

В соответствии со ст. 9 Закона ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов. **Коэффициенты**, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются **в том числе в зависимости от сезонного использования транспортных средств**.

Установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. **Страховщики не вправе применять** ставки и (или) **коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.**

Частью 1 ст. 10 Закона об ОСАГО предусмотрено, что **срок действия договора обязательного страхования составляет один год**, за исключением случаев, для которых настоящей статьей предусмотрены иные сроки действия такого договора.

В соответствии со ст. 16 Закона об ОСАГО **владельцы** транспортных средств **вправе** заключать договоры обязательного страхования **с учетом ограниченного использования транспортных средств**, находящихся в их собственности или владении.

Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признаются управление транспортными средствами только указанными страхователем водителями и (или) **сезонное использование транспортных средств в течение трех и более месяцев в календарном году.**

Об указанных обстоятельствах владелец транспортного средства вправе в письменной форме заявить страховщику при заключении договора обязательного страхования. В этом случае **страховая премия** по договору обязательного страхования, **которым учитывается ограниченное использование транспортного средства**, определяется с **применением коэффициентов**, предусмотренных страховыми тарифами и **учитывающих** водительский стаж, возраст и иные персональные данные водителей, допущенных к управлению транспортным средством, и (или) предусмотренный договором обязательного страхования **период его использования.**

**В период действия договора обязательного страхования, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, страхователь обязан незамедлительно** в письменной форме сообщать страховщику о передаче управления транспортным средством водителям, не указанным в страховом полисе в качестве допущенных к управлению транспортным средством, **и (или) об увеличении периода его использования сверх периода, указанного в договоре обязательного страхования.** При получении такого сообщения **страховщик вносит соответствующие изменения** в страховой полис. При этом **страховщик вправе потребовать уплаты дополнительной страховой премии** в соответствии со страховыми тарифами по обязательному страхованию **соразмерно увеличению риска.**

В соответствии с п. 10 Правил ОСАГО страховая премия определяется в соответствии со страховыми [тарифами](#), установленными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 11 Правил ОСАГО расчет страховой премии по договору обязательного страхования осуществляется страховщиком исходя из сведений, сообщенных страхователем в письменном заявлении о заключении договора



обязательного страхования, с учетом информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

При **изменении условий** договора обязательного страхования **в течение срока его действия**, а также в иных предусмотренных настоящими Правилами случаях **страховая премия может быть скорректирована после начала действия договора обязательного страхования в сторону ее уменьшения или увеличения в зависимости от изменившихся сведений**, сообщенных страхователем страховщику.

В соответствии с п. 13 Правил ОСАГО **договор** обязательного страхования **заключается на 1 год**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом.

В соответствии с п. 21 Правил ОСАГО **владельцы** транспортных средств **вправе** заключать договор обязательного страхования, **предусматривающий ограниченное использование транспортных средств**, находящихся в их собственности или во владении.

Ограниченным использованием транспортных средств, находящихся в собственности или во владении граждан, признается управление транспортными средствами, находящимися в собственности или во владении граждан, только указанными страхователем водителями и (или) сезонное использование транспортных средств в течение 3 и более месяцев в календарном году.

Период использования транспортного средства в течение календарного года, а также водители, допущенные гражданами к управлению транспортным средством, указываются в заявлении о заключении договора обязательного страхования.

В соответствии с п. 22 Правил ОСАГО в период действия договора обязательного страхования страхователь обязан незамедлительно сообщать в письменной форме страховщику об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования.

Если в договоре обязательного страхования указывается ограниченное использование транспортного средства, то **страхователь обязан сообщать** в письменной форме **страховщику** до передачи управления транспортным средством водителю, не указанному в страховом полисе обязательного страхования, о появлении у него права на управление данным транспортным средством, а также **об изменении периода использования транспортного средства по сравнению с указанным в договоре обязательного страхования периодом**. **Страхователь обязан сообщить страховщику об увеличении периода использования транспортного средства до истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.**

В соответствии с п. 23 Правил ОСАГО при получении от страхователя заявления об изменении сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования и (или) представленных при заключении договора

обязательного страхования, **страховщик вправе потребовать** от страхователя **уплаты при необходимости дополнительной страховой премии соразмерно увеличению степени риска** и внести изменения в страховой полис обязательного страхования исходя из страховых [тарифов](#) по обязательному страхованию.

Пунктом 7 Страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 N 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», предусмотрен коэффициент страховых тарифов в зависимости от периода использования транспортного средства (КС) при периоде использования транспортного средства равного

- 3 месяцам составляет 0,5;
- 4 месяцам составляет 0,6;
- 5 месяцам составляет 0,65;
- 6 месяцам составляет 0,7;
- 7 месяцам составляет 0,8;
- 8 месяцам составляет 0,9;
- 9 месяцам составляет 0,95;
- 10 месяцам и более составляет 1;

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 1 ст. 5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам

(группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о том, что ст. 16 Закона об ОСАГО и п. 23 Правил ОСАГО предусмотрено, что в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства, но в период срока действия договора, страховщик вправе потребовать уплаты дополнительной страховой премии в соответствии со страховыми тарифами по обязательному страхованию **соразмерно увеличению риска**.

Данное положение аналогично и для Страхователей, сообщивших страховщику об увеличении периода использования транспортного средства до истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.

При этом ни Законом об ОСАГО, ни Правилами ОСАГО, ни Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 N 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» не предусмотрено иного порядка расчетов тарифов в случае сообщения страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного в договоре обязательного страхования периода использования транспортного средства.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о том, что порядок расчета в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после истечения указанного периода, не должен отличаться от порядка расчета тарифа в случае своевременного сообщения об увеличении периода использования транспортного средства.

Данный вывод также подтверждается тем фактом, что Законом об ОСАГО предусмотрена уплата дополнительной страховой премии соразмерно увеличению риска Страховщика. При этом ООО «Росгосстрах» не представлено доказательств увеличения страхового риска в случае, когда Страхователь сообщает страховщику об увеличении периода использования транспортного средства после его истечения.

Также следует отметить, что ст. 16 Закона об ОСАГО не предусматривает обязанность Страхователя сообщать страховщику об увеличении периода использования транспортного средства **до истечения указанного в договоре** обязательного страхования **периода** использования транспортного средства. Закон ОСАГО возлагает на Страхователя в период действия договора обязательного страхования, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, **немедленно** в письменной форме сообщать страховщику об увеличении периода его использования сверх периода,

указанного в договоре обязательного страхования. Таким образом, Закон об ОСАГО не ограничивает срок сообщения Страховщику об увеличении периода его использования сверх периода, указанного в договоре ОСАГО в период действия договора обязательного страхования.

Следовательно, сообщение Страхователем об увеличении периода использования транспортного средства по истечении периода использования транспортного средства перед началом использования транспортного средства или в день начала использования транспортного средства, но в срок действия договора, можно признать незамедлительным сообщением.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что ООО «Росгосстрах» представлена информация о том, что в случае своевременного сообщения страхователей об увеличении периода использования транспортного средства до одного года страховая премия взимается в размере недостающей суммы страховой премии за использование транспортного средства в течение года, и общая страховая премия не превышает годичной страховой премии, то взимание ООО «Росгосстрах» в случае несвоевременного сообщения об увеличении периода использования транспортного средства до одного года страховой премии, превышающей годовую страховую премию, является неправомерным действием страховщика и могло привести к нарушению прав и экономических интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.

Таким образом:

- требуя от <...> и получая 30.09.2011 года 70% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 6 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 70% годовой страховой премии за первый период (6 месяцев) использования транспортного средства в течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст. 16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии;
- требуя от <...> 29.12.2011 года более 50% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 50% годовой страховой премии за первый период (3 месяца) использования транспортного средства в течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст. 16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии;
- требуя от <...> 15.11.2011 года более 50% годовой страховой премии при продлении периода использования транспортного средства еще на 9 месяцев в период срока действия договора, при наличии оплаты 50% годовой страховой премии за первый период (3 месяца) использования транспортного средства в течение того же срока действия договора ООО «Росгосстрах» нарушило требования ст. 16 Закона ОСАГО, п.7 Страховых тарифов в части требования уплаты размера дополнительной страховой премии.

Данные нарушения привели к ущемлению интересов <...> так как:

<...>, <...> заплатили страховую премию по полису ОСАГО в период его действия гораздо большую сумму, чем предусмотрено действующим законодательством;

<...> вынужден был потратить дополнительное время на смену Страховщика.

Таким образом, действия ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае, занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Пермского края, по взиманию страховой премии при сообщении страхователями об увеличении периода использования транспортного средства после истечения периода использования транспортного средства сверх сумм, предусмотренных действующим законодательством, привели к ущемлению интересов <...>, <...>, <...>, а также могли привести к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства, что свидетельствует о нарушении ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае запрета, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением, предусмотрена ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ (в редакции Федерального [закона](#) от 06.12.2011 N 404-ФЗ) совершение занимающим [доминирующее положение](#) на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Согласно примечанию к указанной статье:

1. Для целей применения настоящей главы выручка от реализации товаров (работ, услуг) определяется в соответствии со [статьями 248](#) и [249](#) Налогового кодекса Российской Федерации.

2. При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса.

3. При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) совершение деяния административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения двумя и более лицами, входящими в группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

4. За совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального

размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В действиях ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Пермском крае содержится состав административного правонарушения:

- 1) объект административного правонарушения – имущественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности;
- 2) объективная сторона административного правонарушения – злоупотребление ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Пермском крае доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Пермского края путем взимания страховой премии при сообщении страхователями об увеличении периода использования транспортного средства после истечения периода использования транспортного средства сверх сумм, предусмотренных действующим законодательством, что привело к ущемлению интересов <...>, <...>, <...>, а также могло привести к ущемлению интересов лиц, вступивших в правоотношения с ООО «Росгосстрах» при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитывающего ограниченное использование транспортного средства.
- 3) субъект административного правонарушения – ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае;
- 4) субъективная сторона административного правонарушения – виной, выразившейся в непринятии мер по недопущению выявленного нарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с п.16.1 Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в отношении юридических лиц формы вины не выделяются. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Пермском крае имелась возможность соблюсти требования, установленные ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако Обществом не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению требований, предъявляемых Федеральным законом № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Таким образом, вина в действиях ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Пермском крае, выразившаяся в несоблюдении требований действующего

законодательства РФ при наличии возможности их соблюдения, установлена.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ, административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

#### **Расчет штрафа:**

Базовый штраф:  $(1\ 000\ 000 - 300\ 000) : 2 + 300\ 000 = 750\ 000$  рублей.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Таким образом, учитывая характер совершенного нарушения, а также принимая во внимание иные установленные обстоятельства дела, считаю возможным назначить штраф в размере 750 000 рублей

Обстоятельств, позволяющих признать совершенное ООО «Росгосстрах» правонарушение малозначительным, не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по данному делу, отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 статьи 1.7, статьями 23.48, 29.9, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае виновным в совершении административного правонарушения,



предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального [закона](#) от 06.12.2011 N 404-ФЗ).

2. Назначить ООО «Росгосстрах» в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Пермском крае административное наказание в виде административного штрафа в размере 750 000 рублей (семьсот пятьдесят тысяч рублей).

Постановление объявлено **01 октября 2012 года**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумму штрафа надлежит уплатить в бюджет:

Реквизиты для перечисления штрафа:

код штрафа: 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКАТО 57401000000

получатель: УФК по Пермскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю)

ИНН 5902290360 КПП 590201001

Р/с № 40101810700000010003

в ГРКЦ ГУ Банка России по Пермскому краю г. Пермь,

К/с нет, БИК 045773001

Статус плательщика 08

В тридцатидневный срок ООО «Росгосстрах» обязано представить в Пермское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающего уплату штрафа.

При неуплате штрафа в срок, согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии со ст. 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган либо в арбитражный суд **в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении **вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования.**