

лютивная часть решения объявлена 23 декабря 2015 года.

иссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

член Комиссии:

рассмотрев дело №3-01/54-2015, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя Бгатовой Лидии Петровны (ИНН 580601730119) по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно пункта 1, пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее «О рекламе»),

в силу:

предпринимателя – «...»

действия, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, «...»

УСТАНОВИЛА:

в Пензенское УФАС России поступили заявления индивидуальных предпринимателей по поводу рекламы такси со слоганом: «Единая служба такси...Единый номер для всех городов», «Единая служба такси Заречного...Единый номер для всех такси Заречного», опубликованной в газете «Наш город Заречный», содержащей нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Пензенским УФАС России определением от 30.11.2015 по факту распространения рекламы службы такси «99-09-09», возбуждено дело № 3-01/54-2015 по признакам нарушения пункта 1, пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечен индивидуальный предприниматель «...».

При рассмотрении дела заявитель – индивидуальный предприниматель «...» поддержал выводы, изложенные в заявлении.

При рассмотрении дела представитель индивидуального предпринимателя «...» факт нарушения законодательства о рекламе признал. Пояснил, что допущенное нарушение произошло в связи с незнанием требований законодательства о рекламе.

В представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

Информационно-аналитическом еженедельнике «Наш город Заречный» № 45 (355) от

.2015, №46 (356) от 11.11.2015 опубликована информация следующего содержания:

иная служба такси 99-09-09 Единая служба такси. Поездки по городу от 40 руб.
ый номер для всех такси города. У нас ВСЕГДА есть свободные машины.
лашаем к сотрудничеству водителей всех такси города! Мы даем возможность
ботать: - свободный график – низкий процент» (с изображением такси);

иная служба такси Заречного 99-09-09 Единая служба такси Заречного. Поездки по
ду от 40 руб. Единый номер для вашего удобства. Приглашаем к сотрудничеству
телей и диспетчеров! - свободный график – низкий процент» (с изображением
1).

ответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация,
ространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых
ств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение
ания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему
) продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его
видуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной
ельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт,
урс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к
рым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа,
га), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;
длежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям
одательства Российской Федерации.

ми словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять
ующим условиям, а именно:

дзначаться для неопределенного круга лиц;

злекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

зобствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке (т.е.
ожность купить товар или воспользоваться услугой).

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее
делены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны
отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства
видуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец
ра, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе
тивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры,
и), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

наком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту
родвижения его на рынке и закрепить его образ в памяти потребителя.

рмация службы такси «99-09-09», содержит все необходимые юридические
наки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от
рмации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц;
ледует строго заданные цели информирования: формирует и поддерживает
рес к объектам рекламирования и способствует их продвижению на рынке

логических услуг (по своему характеру разовым предложением не является),
оательно, является рекламой.

ответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть
осовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не
скается.

асно пункту 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается
ама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о
муществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами,
ые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

ламе содержится фраза: «Единая служба такси...Единый номер для всех такси
да», «Единая служба такси Заречного...Единый номер для всех такси Заречного».

зваре русского языка под редакцией А.П.Евгеньевой понятие «единый, -ая» имеет
ующие значения: «один», «только один», «единственный», «нераздельный», «общий». В
эм из этих значений слово «единый» в сложном понятии «единая служба такси»
ывает на некое особое положение «такси 99-09-09» на рынке таксомоторных услуг
ечного (г. Пензы): «только одна служба такси», «единственная служба такси» и т.д.

ях определения наличия либо отсутствия признаков нарушения законодательства о
аме рассмотрение содержания рекламы службы такси «99-09-09» было включено в
стку заседания Экспертного совета по рекламе при Пензенском УФАС России, все
ы которого согласились с тем, что данная реклама воспринимается потребителями
еклама объединенной городской службы такси и вызывает у потребителей
амы впечатление того, что, позвонив по телефону 99-09-09, можно воспользоваться
гой единой службой, объединяющей в себе организации, предоставляющие услуги
л на территории г. Заречного и г. Пензы.

Однако такой объединенной, единой службы такси ни в городе Заречном, ни в
де Пензе не существует.

нзенской области в настоящее время на товарном рынке работает несколько
пков предприятий, в том числе индивидуальных предпринимателей, предлагающих
огические услуги, оказываемые индивидуальным предпринимателем «...»

к, на котором осуществляет свою деятельность индивидуальный предприниматель
вляется конкурентным, и утверждение: «Единая служба такси...Единый номер для
такси города» носит недостоверный характер.

де рассмотрения дела представитель индивидуального предпринимателя «...»
нил, что индивидуальный предприниматель «...» осуществляет прием от граждан
фонных заявок на предоставление услуг такси и передачу заявок владельцам
вых автомобилей, с которыми заключены гражданско-правовые договоры
ездного оказания информационных услуг.

ако, документального подтверждения сотрудничества с индивидуальными
принимателями, имеющими разрешение на осуществление деятельности по
возке пассажиров и багажа легковым такси, индивидуальным предпринимателем
представлено не было.

ционирование в рассматриваемой рекламе услуг службы такси «99-09-09»,

«единством которой продвигается деятельность индивидуального предпринимателя как «единая служба такси», с демонстрацией номера телефона 99-09-09, по которому предлагается заказать такси, для усиления эффекта восприятия которой используется цветографическая символика, принятая для обозначения транспортных средств в качестве такси, а также демонстрация изображения этого автомобиля, стилизованного под такси желтого цвета, по своему смысловому поручению формирует мнение потребителей рекламы о том, что воспользовавшись рекламируемой услугой, можно вызвать именно такси.

Таким образом, индивидуальный предприниматель «...» под коммерческим названием «единая служба такси», по телефону «99-09-09» обеспечивает лишь заказ (вызов) транспортного средства без статуса такого средства в качестве такси, то есть без гарантии того, что заказанное автотранспортное средство будет отвечать требованиям, предъявляемым к легковому такси.

В связи с распространяемой рекламой услуг службы такси «99-09-09» до потребителей рекламы доводятся не соответствующие действительности сведения об информационных (операторских) услугах в качестве услуг по заказу такси, поскольку «единством услуг такой службы можно осуществить заказ (вызов) автотранспортного средства с перевозчиком, которым будет любое лицо, владеющее автотранспортным средством и имеющее водительское удостоверение, без гарантии того, что у такого перевозчика будет разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пензенской области.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно положениям пункта 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно пункту 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав («потребление правом»).

Выводом из приведенных законоположений и существо оказываемых индивидуальным предпринимателем «...» информационных (операторских) услуг, Комиссия признает, что распространяемая реклама является недостоверной, нарушающей требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

асно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям
нодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

асно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за
шение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет
амодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель
родавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или)
ржание рекламы лицо.

амодателем вышеуказанной рекламы является индивидуальный предприниматель
что подтверждается договором от 15 мая 2015 года № 762 на оказание услуг по
ещению рекламы в газете «Наш город Заречный» с индивидуальным
принимателем «...».

ывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела,
иссия пришла к выводу, что индивидуальный предприниматель «...» нарушила
ования пункта 1, пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,
ужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при
новлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе
монопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу
зм), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание
экращению нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

омент рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России доказательств
анения нарушения требований пункта 1, пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»
видуальным предпринимателем «...» представлено не было.

изи с чем, Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдачу
писания о прекращении нарушения требований рекламного законодательства.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями,
амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской
эрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с
нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального
закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения
антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

изнать ненадлежащей рекламу:

льная служба такси 99-09-09 Единая служба такси. Поездки по городу от 40 руб.

ый номер для всех такси города. У нас ВСЕГДА есть свободные машины. лашаем к сотрудничеству водителей всех такси города! Мы даем возможность ботать: - свободный график – низкий процент» (с изображением такси);

льная служба такси Заречного 99-09-09 Единая служба такси Заречного. Поездки по ду от 40 руб. Единый номер для вашего удобства. Приглашаем к сотрудничеству телей и диспетчеров! - свободный график – низкий процент» (с изображением 1),

розращаемую индивидуальным предпринимателем «...» в информационно- итическом еженедельнике «Наш город Заречный» № 45 (355) от 04.11.2015, №46 (356) .11.2015, поскольку в ней нарушены требования пункта 1, пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «Зекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю «...» предписание о прекращении шения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 29 декабря 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.