

**Заказчик:**

БУЗ ВО "Вологодская областная детская  
клиническая больница"

160022, г. Вологда, Пошехонское шоссе, 31

тел. 8 (8172) 716553

e-mail: vodb2011@mail.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет государственного заказа Вологодской  
области

160009; г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

тел./факс 8 (8172) 230163

e-mail: [kgz@gov35.ru](mailto:kgz@gov35.ru)

31.05.2017 г. № 2323

**Аукционная комиссия****Участник закупки:**

ООО «Анализ-М»

300012, г. Тула, ул. Ф.Энгельса, д. 70

тел. 89051191030

e-mail: info@analiz-m.ru

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

**119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23**

**тел. 8 (495) 7872997 / 99**

**факс 8 (495) 7872998**

**e-mail: ko@sberbank-ast.ru**

## РЕШЕНИЕ № 04-11/127-17

26 мая 2017 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Буцев А.О. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Анализ-М» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, в котором Заказчик - БУЗ ВО "Вологодская областная детская клиническая больница", Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области, в присутствии представителей:

от Заказчика – Сачунов Е.Н. по доверенности № 4 от 25.05.2017;

от Уполномоченного органа – Ивченкова Д.А. по доверенности № 12 от 26.03.2015,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Анализ-М» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002417000822 на поставку реагентов для лабораторных исследований, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Заказчик - БУЗ ВО "Вологодская областная детская клиническая больница", Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отклонение заявки на участие в электронном аукционе. Считает, что комиссия заказчика отклонило заявку ООО «Анализ-М» по формальным, надуманным поводам, не коим образом не влияющем на качество поставляемого товара.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о месте, дате и времени рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа считают жалобу необоснованной. Заказчик, в том числе в письменных пояснениях указал, что в сформированной Заявителем первой части заявки были указаны показатели товара, которые не соответствовали параметрам, указанным в разделе значений показателей, которые не могут изменяться, а именно по позиции №41 технического задания участником указано: «Порошок белого, сероватого цвета», в техническом задании указано: «Порошок белого, сероватого или лилово-розового цвета», комиссией было принято решение об отклонении данной заявки, в связи с несоответствием заявки требованиям законодательства и документации об аукционе в электронной форме.

Дополнительно Заказчик сообщил, что в первой части заявки участником указана информация о производителе товара, а именно: по позиции № 41 технического задания указан производитель - База №1 Химреактивов, Россия. По информации, размещенной на официальном сайте данной организации, товар, указанный в позиции № 41 технического задания представляет собой – «Кристаллический порошок белого, серого или лилово-розового цвета», таким образом, информация, указанная в первой части заявки участника не соответствует требованиям технического задания и описанию товара, производителя, товар которого предлагался.

Также у Заказчика имеется информация о данном товаре других производителей, описание у которых соответствует описанию, указанному в техническом задании документации о закупке, что подтверждает соответствие документации требованиям Закона о контрактной системе и носит объективный характер.

Заказчик и Уполномоченный орган представили документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу.

27.04.2017 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002417000822.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 011 975, 29 рублей.

Наименование объекта закупки: поставка реагентов для лабораторных исследований.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.05.2017, в том числе указано:

Порядковый номер заявки на участие в аукционе	Обоснование решения аукционной комиссии		Информация о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, к участию в аукционе и признании участника закупки участником аукциона или об отказе в допуске к участию в аукционе
	Положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе	Положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документации об аукционе	
2	Позиция 41 пункта 1. Показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых товаров установленным заказчиком требованиям раздела II. Техническое задание	По объекту закупки «Реактив Грисса» показатель объекта закупки «Форма выпуска» не соответствует техническому заданию.  В техническом задании неизменяемое значение показателя объекта закупки «Форма выпуска - порошок белого, сероватого или лилово-розового цвета».  Участник в своей заявке предлагает «Форма выпуска - порошок белого, сероватого цвета».	Отказать в допуске к участию в аукционе

Согласно п. 25 раздела I. «Информационная карта» документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичная норма изложена в п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В п.п. 6 п. 27 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I. «Информационная карта» документации об электронном аукционе, в том числе указано: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать все показатели товара, установленные в пункте 1 раздела II документации об электронном аукционе, и их значения, которые указываются следующим образом:

- в случае, если в документации об электронном аукционе установлены значения показателей, которые не могут изменяться, значения таких показателей указываются в заявке на участие в аукционе без изменений».

В п. 1 «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям» раздела II. «Техническое задание» документации об электронном аукционе, в том числе указано:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Показатель объекта закупки	Значения показателей	Количество, ед.изм.
			Значение показателя, которое не может изменяться	
41	Реактив Грисса	Форма выпуска	Порошок белого, сероватого или лилово-розового цвета	0,05кг

В своей заявке по п. 41 «Реактив Грисса» Заявитель в столбце «Значение показателя, которое не изменяться» по показателю «Форма выпуска» указал «Порошок белого, сероватого цвета», в столбце «Производитель, Страна происхождения» указано: «База №1 Химреактивов, Россия».

Заказчик представил доказательства того, что производитель «База №1 Химреактивов, Россия» показатель «Внешний вид, вкус, запах» указывает в виде: «Кристаллический порошок белого, сероватого или лилово-розового цвета».

В силу ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, нарушений норм Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии, не допустившей к участию в электронном аукционе Заявителя, в заявке которого присутствовала информация, которая не соответствовала документации об электронном аукционе, не установлено.

На основании вышеизложенного жалоба ООО «Анализ-М» необоснованна.

Вместе с тем Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Анализ-М» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

