

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

руководитель управления Гречишникова Е.А.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей:

ТОГКУ «Центр организации дорожного движения» (далее - Заказчик) – <.....>,

комитета государственного заказа Тамбовской области – <.....>,

заинтересованного лица ООО «Безопасность информационных систем» - <.....>,

в отсутствие представителей ООО «Новые Технологии», уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы РЗ-122/18 надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Новые Технологии» (далее – Заявитель) на действия заказчика ТОГКУ «Центр организации дорожного движения» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по предоставлению информации со специальных технических средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения, имеющих функции фото и киносъемки, видеозаписи движения транспортных средств на территории Тамбовской области (извещение № 0164200003018000945) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

08.05.2018 года комитет государственного заказа Тамбовской области (далее – уполномоченный орган) опубликовал на сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещение № 0164200003018000945 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по предоставлению информации со специальных технических средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения, имеющих функции фото и киносъемки, видеозаписи движения транспортных средств на территории Тамбовской области (далее – открытый конкурс).

Заказчик - ТОГКУ «Центр организации дорожного движения».

Начальная (максимальная) цена контракта – 955 499 265 руб.

ООО «Новые Технологии», считая документацию об открытом конкурсе не соответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган (вх. от 17.05.2018 № 3006), указывает о создании необоснованных препятствий для участия в закупке потенциальным участникам путем включения в документацию необоснованных требований.

Заказчик и уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, о чем представили письменные пояснения (вх. от 23.05.2018 № 3129, вх. от 23.05.2018 № 3128).

Заседание Комиссии Тамбовского УФАС России по рассмотрению жалобы № РЗ-122/18 проводилось 23.05.2018, продолжилось 24 мая 2018 года после перерыва.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы конкурса, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Таким образом, подача жалобы на положения конкурсной документации предполагает, что положениями указанной документации ущемляются права и законные интересы конкретного участника закупки.

Согласно ч. 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие её обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанных норм Закона о контрактной системе Заявителем не представлено документальных подтверждений незаконности требований Заказчика в содержании документации об открытом конкурсе и нарушения его прав и законных интересов.

1. Заявитель жалобы считает, что документация об открытом конкурсе должна содержать требование не к скорости передачи данных как установлено в п. 3.1 раздела 3 Технического задания, а к информации и ее качеству, которая должна передаваться в ходе оказания услуги.

Данный вывод не подтвержден никакими доказательствами со стороны Заявителя, нормативно-правовое обоснование не представлено, доказательства ограничения участия в закупке отсутствуют.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод необоснованным в силу следующего.

Согласно п. 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено требование к описанию объекта закупки, а именно:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В Техническом задании (приложение № 1 к контракту) указаны требования к

услугам и оборудованию по предмету контракта.

В п. 3.1 раздела 3 «Требования к оказываемым услугам» Технического задания установлено, что *«скорость передачи данных канала связи (пропускная способность) между каждым Рубежом контроля и серверным оборудованием должна быть не менее 8 Мбит/сек.»*

Как установлено Комиссией Тамбовского УФАС России, данное требование Заказчика является обоснованным, оно установлено в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Оказание услуг по предоставлению информации со специальных технических средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи движения транспортных средств осуществляется в рамках подпрограммы «Безопасный город» на территории Тамбовской области», Государственной программы Тамбовской области «Информационное общество (2014-2020 годы)».

В указанной подпрограмме установлено, что каналы сети передачи данных должны соответствовать требованиям, приведенным в таблице 27, согласно которой пропускная способность канала ПД для вида узла АПК ФВФН ПДД функционального типа – 8 Мбит/сек на рубеж.

Таким образом, требования к передаче данных установлены на основании требований к АПК «Безопасный город» и связаны с потребностью Заказчика в бесперебойной и качественной передаче данных по каналам связи, что, в свою очередь, необходимо для повышения качества доказательственной базы.

Согласно пункту 6.5.13 ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования» аппаратно-программное обеспечение стационарных технических средств фото-видеофиксации должно обеспечивать передачу информации на внешний аппаратно-программный комплекс в режиме реального времени.

**2.** Заявитель жалобы указывает на создание необоснованного препятствия в участии в закупке требованием, изложенным в п. 3.1.3 Технического задания. При этом Заявитель также не привел доказательств, подтверждающих обоснованность заявленного довода.

В п. 3.1.3 Технического задания установлено, что комплекс фото-видеофиксации (далее – КФВФ) должен обеспечивать измерение скорости методом, исключающим возможность обнаружения КФВФ радар-детекторами по волновому излучению (для стационарных) (п. 4.8 государственного контракта).

Согласно статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обеспечение безопасности дорожного движения - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Представители Заказчика пояснили, что требование об исключении возможности обнаружения средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения радар-детекторами по волновому излучению связано с основной целью внедрения средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения - снижение аварийности на автомобильных дорогах, поскольку резкое снижение скорости водителями автотранспортных средств при включении радар-детектора, так и возможное повышение скорости водителями автотранспортных средств после проезда средств автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения может привести к дорожно-транспортным происшествиям и созданию опасной дорожно-транспортной ситуации на дорогах.

Размещение Технических средств должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 57145-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения», и Правил дорожного движения, в том числе в части согласования мест установки (п. 4.3 ГОСТ), а также в части оборудования зон контроля стационарных Технических средств знаками 8.23 «Фотовиксация» и дорожной разметкой 1.24.5, дублирующей указанный дорожный знак либо применяющийся самостоятельно.

Статья 33 Закона о контрактной системе не содержит запрета Заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях при условии недопущения ограничения конкуренции, а также не запрещает Заказчику проводить закупку товара с теми характеристиками, которые максимально обеспечивают его потребности.

Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что данное требование не ограничивает участие в закупке, т.к. ему соответствуют товары различных производителей. Заказчик представил сведения о товарах, соответствующих установленным требованиям к КФВФ: комплексы измерительные программно-технические «Азимут 2», «Вокорд-Трафик Т», «ПТОЛЕМЕЙ-СМ», «Азимут 3», «Стрелка-Плюс».

На основании вышеизложенного Комиссия Тамбовского УФАС России считает рассматриваемый довод необоснованным.

**3.** Заявитель в жалобе указывает, что критерий оценки заявок на участие в конкурсе, установленный в п. 2.3: «Рабочие условия применения: Верхнее рабочие для технического средства значение температуры воздуха: 40° С – 0 баллов; 41° - 45° С –20 баллов; 46° - 50° С –40 баллов; 51° - 55° С –60 баллов; 56° - 59° С –80 баллов; 60° С - и более – 100 баллов», необоснован и избыточен. Согласно конкурсной документации и проекту контракта исполнитель должен оказать услугу путем предоставления информации, в связи с чем Заявителю непонятно, как верхняя граница температуры воздуха влияет на оказание услуги.

Доказательства ограничения участия в закупке данным требованием

Заявителем также не представлено.

Комиссия Тамбовского УФАС России отклоняет данный довод в силу следующего.

Приложение № 1 к конкурсной документации содержит «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости и порядок оценки».

В пп. 2.3 пункта 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» установлено:

*«Рабочие условия применения: Верхнее рабочее для технического средства значение температуры воздуха»:*

*40° С – 0 баллов;*

*41° - 45° С –20 баллов;*

*46° - 50° С –40 баллов;*

*51° - 55° С –60 баллов;*

*56° - 59° С –80 баллов;*

*60° С - и более – 100 баллов».*

Представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы РЗ-122/18 пояснили, что указанные в конкурсной документации критерии оценки предложений по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» разработаны Заказчиком в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, с учетом технических характеристик, предъявляемых к специальным техническим средствам, работающим в автоматическом режиме и имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением (ГОСТ Р 57144-2016), а также требований межгосударственного стандарта ГОСТа 15150-69 «Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнения для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды».

В соответствии с ГОСТом 15150-69 исполнение комплексов фотовидеофиксации, используемых в Тамбовской области, должно соответствовать виду климатического исполнения «Для макроклиматических районов с умеренным и холодным климатом» с категорией размещения «Для эксплуатации на открытом воздухе (воздействие совокупности климатических факторов, характерных для данного макроклиматического района)».

В пункте 3.2 ГОСТа 15150-69 установлено, что «для поверхностей, подвергаемых нагреву солнцем, верхнее, среднее и предельное рабочие значения температуры должны приниматься выше, чем указано в табл. 3 для изделий категории 1, на следующие величины:

*для поверхностей, имеющих белый или серебристо-белый цвет, - на 15 °С;*

*для поверхностей, имеющих иной, кроме белого или серебристо-белого, цвет - на 30 °С».*

В таблице 3 ГОСТа 15150-69 приведены значения температуры окружающего воздуха:

*«для исполнения изделий УХЛ категории изделия 1 установлено верхнее предельное значение температуры воздуха при эксплуатации: +45 °С».*

Таким образом, в соответствии с ГОСТ 15150-69 изделие должно быть предназначено для эксплуатации при температуре окружающего воздуха не менее +60°С.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает рассматриваемый довод Заявителя необоснованным, так как указанный в пп. 2.3 конкурсной документации критерий оценки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» обоснован и не является избыточным, отвечает требованиям ГОСТов. Обратное Заявитель не доказал. К тому же Заказчиком представлены сведения о товарах различных производителей, отвечающих рассматриваемому требованию.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новые Технологии» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии  
Колодина

Н.Н.

Члены комиссии  
Гречишникова

Е.А.

Четверткова

T.B.