РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/67-875/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе

«28» октября 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<…>– заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

Г<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

С<…> – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя ООО «МедЛайт» – Р<…>;

от заказчика – КГБУЗ "Центральная городская больница, г. Бийск" – Я<…>;

от уполномоченного учреждения - КГКУ "Центр государственных закупок Алтайского края" – Г<…>;

рассмотрев жалобу ООО «МедЛайт» на действия комиссии при рассмотрении первых частей заявок по электронному аукциону № 0817200000320011025 «Поставка расходных материалов для отделения гемодиализа на 2020 год», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю 21.10.2020 г. поступила жалоба ООО «МедЛайт» на действия комиссии при рассмотрении первых частей заявок по электронному аукциону № 0817200000320011025 «Поставка расходных материалов для отделения гемодиализа на 2020 год».

В обоснование жалобы заявитель указывает на то что, Комиссия при рассмотрении первых частей заявок к аукциону отклонила заявку ООО «МедЛайт», мотивируя свои действия предоставлением недостоверной информации по п. 5 Технического задания к аукциону № 0817200000320011025.

Представители заказчика, с доводами жалобы не согласились, направив в УФАС по Алтайскому краю письменное возражение.

Изучив представленные документы, в рамках внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

01.10.2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок размещен документ «Извещение о проведении электронного аукциона от 01.10.2020 № 0817200000320011025 «Поставка расходных материалов для отделения гемодиализа на 2020 год».

В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в отношении закупаемых работ.

В ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 ст. 67 данного Федерального закона.

В силу п. 1 и п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе непредставление информации или представление недостоверной информации, а также несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 данного Федерального закона, требованиям документации об аукционе, является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.10.2020 по заявки № 108406216 отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: Участником электронного аукциона предоставлена недостоверная информация, предоставление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Фед.закона №44-ФЗ и пунктом 3) части 9.3 Документации об электронном аукционе.

В составе первой части заявки участник закупки предложил к поставке позицию № 5 «Набор изделий для проведения процедуры гемодиализа» изготовителем которого является ООО «Медицинская компания «ДиалМед» Страна происхождения: Россия. РУ № РЗН2013/894 от 21.07.2016 г.

В свою очередь, аукционная комиссия приходит к выводу о недостоверности информации представленной участником закупки, в составе первой части заявки. В частности, из информации представленной на официальном сайте ООО

«Медицинская компания «ДиалМед»: http://www.dialmed.pro и содержащейся в коммерческом предложении на сайте https://zakupki.gov.ru (ссылка на документ https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/download/download.html?id=47202204) следует, что в составе комплектов для проведения процедуры гемодиализа производимых ООО «Медицинская компания «ДиалМед» отсутствуют:

1) Покрытия с размерами сторон 60см* 60 см.

В составе комплектов для гемодиализа производимых Обществом:

- комплекты КИГ-1; КИГ-3; КИГ-10 представлена: Салфетка хирургическая влагонепроницаемая впитывающая (подлоктевая) 50см* 60 см;

- комплекты КИГ-2; КИГ-4; представлена: Салфетка хирургическая влагонепроницаемая впитывающая (подлоктевая) 25смх 30см;

- комплект КИГ-8 представлена: Салфетка хирургическая влагонепроницаемая впитывающая (подлоктевая) 40см* 60см;

Данное обстоятельство подтверждает факт недостоверности информации представленной участником. ООО«МК«ДиалМед» не производит и не комплектует наборы для процедуры гемодиализа покрытиями с размерами сторон 60см* 60 см.

2) Пластырные полоски, шириной 2.5 см.

- комплекты КИГ-1; КИГ-2; КИГ-3; КИГ-8: представлена: фиксирующая полоска «Баттерфляй» 3смх 15 см;

- комплекты КИГ-10; представлена: фиксирующая полоска «Баттерфляй» 3смх 15 см;

Данное обстоятельство подтверждает факт недостоверности информации представленной участником: ООО«МК«ДиалМед» не производит и не комплектует наборы для процедуры гемодиализа пластырными полосками как таковыми, в том числе имеющими ширину 2,5см.

Кроме этого, из информации представленной участником закупки в первой части заявки следует, что продукция в наборе имеет блистерную упаковку: «продукция в блистере уложена последовательно». В свою очередь из информации содержащейся на сайте http://www.dialmed.pro и из коммерческого предложения ООО «Медицинская компания «ДиалМед» следует, что производимые ими комплекты для проведения процедуры гемодиализа упаковываются в лотки-контейнеры. Это так же свидетельствует о предоставлении участником закупки недостоверной информации о товаре, предлагаемом к поставке.

Участником закупки по позиции товара № 2 «Магистраль артериовенозная универсальная с двумя воздушными ловушками» представлена следующая недостоверная информация:

В составе первой части заявки участник закупки предложил к поставке «Магистраль артериально-венозную кровопроводящую одноразовую BAIN-BL-006, Бейн Медикал Эквипмент (Гуанчжоу) Ко.,Лтд.,Китай РУ ФСЗ 2011/10918 от 26 октября 2011 г.», указав при этом, магистраль совместима с аппаратом «искусственная почка» Dialog+, имеющимся в лечебном учреждении.

Из ответа, полученного Заказчиком от производителя аппарата «искусственная почка» Dialog+ , компании Би.Браун B. Braun Melsungen AG Вход № 2257 от 16.10.2020 г. следует, что совместимость «Магистрали артериально-венозной кровопроводящей одноразовой BAIN-BL-006, Бейн Медикал Эквипмент (Гуанчжоу) Ко.,Лтд.,Китай РУ ФСЗ 2011/10918 от 26 октября 2011 г.» с аппаратом «искусственная почка» Dialog+ не исследовалась и испытаниям на совместимость не проводились. Из ответа так же следует, что компании Би.Браун B. Braun Melsungen AG не гарантирует работоспособность аппарата с указанной магистралью. Более того компании известны случаи выхода аппаратов из строя при их использовании с магистралями, не испытанными на совместимость с аппаратом «искусственная почка». Основание для отказа: п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

Комиссия УФАС по Алтайскому краю приходит к выводу о том что, решение о признании заявки ООО «МедЛайт» на основании информации представленной на официальном сайте ООО «Медицинская компания «ДиалМед»: http://www.dialmed.pro и содержащейся в коммерческом предложении на сайте https://zakupki.gov.ru является незаконным.

Характеристики товара, указанные производителями товара на официальных сайтах на момент рассмотрения заявки могут быть уже не актуальны, и изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Размещение соответствующей информации на сайте в сети Интернет не является обязательным, не предусмотрено нормативными правовыми актами; отсутствие таких сведений на официальном сайте ООО «Медицинская компания «ДиалМед»: http://www.dialmed.pro и содержащейся в коммерческом предложении на сайте https://zakupki.gov.ru на дату рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не исключает возможность производства данной компанией соответствующего товара.

Положения статьи 67 Закона о контрактной системе, определяющей порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, не наделяют аукционную комиссию заказчика или уполномоченного органа полномочиями по проверке представленной участниками аукциона информации на предмет ее соответствия сведениям, представленным третьими лицами на своих сайтах в сети Интернет.

Таким образом, информация размещенная на сайте ООО «Медицинская компания «ДиалМед» не может свидетельствовать о том, что ООО «МедЛайт» указал недостоверную информация в составе заявки.

Заказчик указывает на то, что ООО«МК«ДиалМед» не производит и не комплектует наборы для процедуры гемодиализа покрытиями с размерами сторон 60см* 60 см.

2) Пластырные полоски, шириной 2.5 см.

- комплекты КИГ-1; КИГ-2; КИГ-3; КИГ-8: представлена: фиксирующая полоска «Баттерфляй» 3смх 15 см;

- комплекты КИГ-10; представлена: фиксирующая полоска «Баттерфляй» 3смх 15 см;

Данное обстоятельство, по мнению Заказчика, подтверждает факт недостоверности информации представленной участником: ООО«МК«ДиалМед» не производит и не комплектует наборы для процедуры гемодиализа пластырными полосками как таковыми, в том числе имеющими ширину 2,5см.

ООО «МедЛайт» предоставили письмо в котором содержится следующая информация: Компания ООО«МК«ДиалМед» производит комплекты медицинских изделий и расходных матреиалов согласно РУ от 21 июля 2016 года № РЗН 2013/894. В основу РУ входит ТУ 9398-001-13018266-2012.

По предоставленному Вами техническому заданию компания ООО «МК «ДиалМед» может произвести комплекты, соответствующие Вашим требованиям.

Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что у аукционной комиссии нет достаточной информации о том, что ООО«МК«ДиалМед» не производит и не комплектует наборы для процедуры гемодиализа пластырными полосками как таковыми, в том числе имеющими ширину 2,5см.

Так же Заказчик ссылается на то, что из ответа, полученного Заказчиком от производителя аппарата «искусственная почка» Dialog+ , компании Би.Браун B. Braun Melsungen AG Вход № 2257 от 16.10.2020 г. следует, что совместимость «Магистрали артериально-венозной кровопроводящей одноразовой BAIN-BL-006, Бейн Медикал Эквипмент (Гуанчжоу) Ко.,Лтд.,Китай РУ ФСЗ 2011/10918 от 26 октября 2011 г.» с аппаратом «искусственная почка» Dialog+ не исследовалась и испытаниям на совместимость не проводились. Из ответа так же следует, что компании Би.Браун B. Braun Melsungen AG не гарантирует работоспособность аппарата с указанной магистралью. Более того компании известны случаи выхода аппаратов из строя при их использовании с магистралями, не испытанными на совместимость с аппаратом «искусственная почка». Основание для отказа: п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

Комиссия УФАС по Алтайскому краю считает неправомерным отказ в допуску в участие в аукционе на основании данного ответа производителя так как ни один закон или подзаконный акт РФ не требуют проведения отдельных испытаний на совместимость расходного материала к аппаратам «Искусственная почка определенного производителя и определенной модели.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по Алтайскому краю приходит к выводу о том, что по заявки № 108406216 неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе. В действиях аукционной Комиссии установлено нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «МедЛайт» обоснованной;

2. признать действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, выразившиеся в нарушении ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, неправомерными;

3. выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

4. передать материалы дела должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.