

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-952/2022

02 июня 2022 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу <...> (вх. 7397/22 от 25.05.2022 г.) на действия общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «СКС» (далее – ООО «Управляющая компания «СКС») (ИНН 5405248707, КПП 543301001, ОГРН 1035401918133) и конкурсного управляющего <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Грифон» (Номер сообщения в ЕФРСБ: 8193300, Процедура 20602-ОТПП, опубликованная в электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» на сайте <https://nistr.ru/>) по лоту № 3,

в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в отсутствие представителя ООО «Управляющая компания «СКС», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в присутствии конкурсного управляющего <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> (вх. 7397/22 от 25.05.2022 г.) на действия ООО «Управляющая компания «СКС» (ИНН 5405248707, КПП 543301001, ОГРН 1035401918133) и конкурсного управляющего <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Грифон» (Номер сообщения в ЕФРСБ: 8193300, Процедура 20602-ОТПП, опубликованная в электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» на сайте <https://nistr.ru/>) по лоту № 3.

Заявитель сообщает следующее.

Права и законные интересы Заявителя нарушены следующими действиями.

В соответствии с требованиями закона Оператор электронной площадки обязан

обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение всех действий, независимо от времени окончания такого аукциона.

Закон возлагает на оператора электронной площадки и иные обязанности, связанные с функционированием такой площадки.

При проведении указанных электронных торгов Организатор торгов допустил следующие нарушения Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве):

1. Оператор электронной площадки не обеспечил непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение всех действий (независимо от времени окончания такого аукциона).

2. Занижен срок подачи заявок для участия в торгах.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок для подачи заявок должен составлять не менее 25 рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Так, 11.02.2022 на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> арбитражным управляющим ООО УК «Грифон» <...> № 8193300 (в 10:17:29 МСК) опубликовано сообщение №8193300 о проведении торгов по продаже дебиторской задолженности в форме публичного предложения.

На сайте оператора электронной площадки «НИС» - «Новые информационные системы» указывается, что заявки принимаются с 21.02.2022 г. 00:00 час.

Заявитель считает, что Организатором торгов нарушены сроки опубликования извещения о проведении торгов и сроки подачи заявок на участие в торгах посредством публичного предложения.

В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве, основной целью конкурсного производства, как ликвидационной процедуры, является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

В соответствии с частью 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 11 части 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения объявления о проведении торгов.

3. Не указан надлежащий адрес электронной почты (в т.ч. организатора торгов).

Требования к содержанию сообщения о проведении торгов установлены пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве с учетом особенностей, предусмотренных статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно указанной норме одним из требований является содержание в сообщении сведений об адресе электронной почты. Однако конкурсный управляющий указанную информацию в сообщении не опубликовал, чем нарушил пункт 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Опубликование адреса электронной почты на сайте оператора электронной площадки не свидетельствует о соблюдении организатором торгов требования пункта 1 статьи 28 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве по опубликованию данных сведений в ЕФРСБ.

4. Отсутствует обязанность по заключению договора задатка в письменной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 434 Гражданского кодекса РФ договор может быть заключен в любой форме если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Для договоров задатка соблюдение письменной формы договора является обязательным в силу положений пункта 2 статьи 380 Гражданского кодекса РФ.

Между тем имеет место нарушения закона.

При этом сообщение не содержит условий о том, что данное действие расценивается, как акцепт на предложение о заключении договора задатка. Заявитель полагает, что отсутствие подписанного договора при отсутствии оговорки о признании действий по внесению задатка акцептом влечет несоблюдение формы договора и его незаключенность, что является нарушением требований статьи 110 Закона о банкротстве.

5. Аукционная документация противоречит сообщению о проведении торгов в ЕФРСБ и информационной карте, размещенной на ЭТП.

При подготовке к торгам в документации конкурсным управляющим допущены ошибки, искажающие информацию о проводимых торгах.

6. Организатор торгов в нарушение действующего законодательства не предоставил информацию о предмете торгов и его характеристиках (отсутствует правовое обоснование (договор и т.д.) и вступившее в законную силу решение суда о взыскании суммы, указанной в лоте № 3).

Абзацем 2 части 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Пунктом 7 Положения о порядке проведения торгов установлено аналогичное требование.

Абзац 2 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве предусматривает обязанность организатора торгов осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

В силу абзаца 3 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

Пункт 14 статьи 110 по Закона о банкротстве устанавливает, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим Законом.

Организатором торгов в сообщении о проведении торгов указано, что предметом торгов является дебиторская задолженность юридических и физических лиц, при этом информации о составе дебиторской задолженности (конкретные суммы задолженности конкретных физических и юридических лиц, взысканные соответствующими решениями судов, вступивших в законную силу) сообщение о проведении торгов не содержит.

В сообщении о проведении торгов, размещенном <https://bankrot.fedresurs.ru>, а также на электронной площадке, Организатором торгов не определен порядок ознакомления с документами, подтверждающими дебиторскую задолженность, выставленную на продажу и наличие правовых оснований для ее продажи.

При таких обстоятельствах, Организатором торгов нарушены требования абзаца 3 части 9, абзаца 2 части 10 статьи 110 Закона о банкротстве, а также Пункта 7 Положения о порядке проведения торгов.

7. На торги по лоту № 3 было выставлено несуществующее право на дату проведения торгов в виде якобы дебиторской задолженности. Ни к положению о порядке продажи, ни к сообщению в ЕФРСБ, ни на сайте электронной площадки не прилагались документация по данному лоту, не приложено решение суда, вступившее в законную силу, подтверждающее право на взыскании суммы лота, не приобщались документы первичного бухгалтерского учета, соответствующие статье 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающие хозяйственно-финансовые операции, в обоснование возникновения и сохранения (как по сумме, факту, правовому основанию, так и по сроку взыскания) дебиторской задолженности по составляющей, вошедшей в предлагаемый к продаже лот № 3.

8. Заявитель считает, что имеют место нарушения п. 3.2.6 положения о продаже имущества и иные нарушения.

Так, п. 3.2.6 положения о продаже имущества предусмотрено, что «Участник торгов и победитель торгов определяется организатором торгов не позднее рабочего дня, следующего после окончания периода....», далее по тексту.

Однако, этого не было сделано в срок, протокол не был оформлен и не был размещен оператором электронной площадки своевременно, в соответствии с п. 3.2.6 положения о продаже имущества.

Предыдущий период заканчивался 27.04.2022 г. в 00:00, соответственно не позднее 28.04.2022 г. 00:00 должен был быть размещен протокол по соответствующему отрезку и периоду (если <...> действительно в тот период подавал заявку) и торги продолжились дальше.

Однако, он размещен не был и торги продолжились дальше. Торги должны проводиться открыто, на сайте площадки было указано непосредственно до 06.05.22, что торги ведутся и не завершены, протокол не был составлен, в связи с чем, Заявитель жалобы, как участник принял решение о своем принятии участия в торгах, отправил заявку.

Следует также учесть, что Заявителем уплачен задаток, что также является подтверждением намерения участвовать в торгах. Если бы организатором торгов было своевременно отражено на сайте электронной площадки о поданной ранее (якобы 26.04.2022 г.) заявке <...>, а тем более внесенном им задатке (чего тоже очевидно не было сделано 26.04.2022 г.), а не 06.05.2022 г., и тем более был бы своевременно размещен протокол об определении победителя аукциона, Заявитель бы не принимал участие и не вносил задаток.

При этом, 06.05.2022 г. был составлен протокол, что якобы 26.04.2022 г. поступила заявка (это не отражалось на сайте до 06.05.2022 г.) и тем самым заявка заявителя <...> не была принята.

В соответствии с п. 4 ст. 448 ГК РФ, участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Задаток, вносимый участником торгов, имеет целью подтвердить серьезность намерения участвовать в торгах, обеспечительная функция задатка используется в отношениях между организатором торгов и их победителем. Внесение участником торгов задатка свидетельствует о намерения и права участвовать в торгах по продаже арестованного имущества.

Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ, извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

С учетом изложенного, Заявитель предполагает, что если бы заявка <...> была действительно принята, торги были бы завершены на соответствующем периоде, это бы отражалось на сайте площадки, а поскольку в соответствующем периоде торги не прекратились, а продолжились до 06.05.2022 г., соответственно, она возможно поступила несвоевременно, а гораздо позднее, о чем указано в протоколе от 06.05.2022 г., а задаток он 26.04.2022 г. не внес или внес несвоевременно.

Соответственно, данная заявка подлежала рассмотрению совместно с заявкой заявителя жалобы <...>, чего не было сделано.

При таких обстоятельствах, если бы эти заявки рассматривались одновременно, то победителем бы был признан <...>, предложивший максимальную сумму.

Цена предложения заявителя составляла сумму 222 000 руб., что значительно

превышает предложение <...> (в сумме 182 000 руб.).

Есть утвержденное положение о продаже, организатор торгов должен им руководствоваться, соответственно, протокол должен был быть составлен не позднее следующего рабочего дня, чего сделано не было. Даже если предположить, что заявка <...> поступила 26.04.2022 г., протокол должен быть составлен 27.04.2022 г., а поскольку он был составлен 06.05.2022 г. после окончания всех торгов, то можно сделать предположение, что заявка <...> поступила на последнем периоде, т.е. с 27.04.2022 г. по 05.05.2022 г.

Соответственно, могло быть неверное размещение на электронной площадке даты и времени поступившей заявки <...> (не те даты и не то время ее фактического поступления), возможно по причине несвоевременного внесения им задатка (не внесен до 00:00 час. 26.04.2022г.), что являлось основанием для отклонения заявки или признания указанной заявки неподанной (в случае несвоевременности оплаты им задатка).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 статьи 17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

ООО «Управляющая компания «СКС» не представило возражения на доводы жалобы.

Конкурсный управляющий <...> представил следующие возражения на доводы жалобы.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9737/2019 от 21.11.2019 ООО УК «Грифон» (ИНН 5407489835; ОГРН 1135476141932; 630132, Новосибирская область, г. Новосибирск, пр. Димитрова, 7, оф.714) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>, <...>), ААУ «СЦЭАУ» (ИНН/ОГРН 5406245522/1035402470036, 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77В).

30.09.2021 состоялось собрание кредиторов ООО УК «Грифон», на котором приняты решения:

2. Перейти к уступке прав требования путем их продажи.
3. Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО УК «Грифон».
4. Утвердить начальную цену реализации имущества ООО УК «Грифон» в размере 100% номинальной стоимости дебиторской задолженности.

Принятые решения собранием кредиторов являются легитимными и законными, в судебном порядке не оспаривались.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника разработано в строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в том числе общие положения ГК РФ, специальные нормы ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 г. № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

На основании принятых собранием кредиторов ООО УК «Грифон» решений конкурсный управляющий <...> заключил с организатором торгов ООО «УК «СКС» соглашение о привлечении специализированной организации для проведения торгов в электронной форме от 27.10.2021.

Первые и повторные торги по продаже имущества ООО УК «Грифон», назначенные на 21.12.2021 и 09.02.2022 соответственно, признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

В связи с чем организатор торгов приступил к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Объявления о торгах заблаговременно и в надлежащей форме опубликованы:

- в газете «Коммерсантъ» № 54030617707 от 19.02.2022;
- на сайте ЕФРСБ № 8193300 от 11.02.2022;

Торги заблаговременно и в надлежащей форме размещены на ЭТП АО «НИС» www.nistp.ru (https://nistp.ru/bankrot/trade_view.php?trade_nid=246920), код торгов №20602-ОТПП.

Таким образом, правовые основания и регламент назначения и проведения торгов по продаже имущества должника банкрота соблюдены в полном объеме.

По вопросу №1.

Оператор электронной площадки не обеспечил непрерывность проведения

электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение всех действий (независимо от времени окончания такого Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов аукциона).

За весь период проведения торгов посредством публичного предложения, в том числе с даты начала представления заявок на участие 21.02.2022 00:00:00 по дату окончания представления заявок на участие 05.05.2022 18:00:00 оператор ЭТП НИС осуществлял бесперебойное функционирование электронной площадки 24/7.

Какие-либо сообщения о приостановке деятельности ЭТП отсутствуют. Задokumentированные факты нарушения или сбоя в функционировании ЭТП также отсутствуют постольку, поскольку в действительности ЭТП функционировало должным образом, отвечающим всем высоким стандартам и требованиям Минэкономразвития РФ, которые осуществляют строгий и оперативный надзор за их деятельностью.

Дополнительным подтверждением отсутствия ограничений со стороны ЭТП является факт регистрации заявок на участие в торгах:

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:04:15.187, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-2;

- заявка от <...> через агента ООО «Электронный брокер» подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:38:32.657, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-3.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны.

По вопросу №2.

Занижен срок подачи заявок для участия в торгах.

Согласно публикациям о торгах, опубликованным в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС срок приема заявок осуществляется с 21.02.2022 по 05.05.2022.

Следовательно, срок приема заявок с 21.02.2022 по 05.05.2022 с учетом выходных и праздничных дней составил 50 (пятьдесят) рабочих дней.

Общий срок с даты опубликования объявления в официальном источнике в газете «Коммерсантъ» № 54030617707 от 19.02.2022 по дату окончания приема заявок составил 76 календарных дней.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны. Нормативные сроки приема заявок 25 рабочих дней и опубликования объявлений о торгах за 30 календарных дней до проведения торгов исполнены с двукратным запасом.

По вопросу №3.

Не указан надлежащий адрес электронной почты (в т.ч. организатора торгов).

Во всех сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте

ЕФРСБ и на ЭТП НИС указан надлежащий адрес как электронной почты sks-torg@bk.ru, так и официальный почтовый адрес 630102, г. Новосибирск, а/я 25.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны.

По вопросу №4.

Не указан надлежащий адрес электронной почты (в т.ч. организатора торгов).

В соответствии с абз. 18 п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании».

Так, организатор торгов при назначении торгов разместил договор о задатке, подписанный электронной подписью организатора торгов, на ЭТП НИС при торговой процедуре № 20602-ОТПП и включил договор о задатке в сообщение о торгах №8193300 от 11.02.2022 на сайте ЕФРСБ, что не оспаривается подателями жалоб.

Информация о банковских реквизитах для перечисления задатка также дополнительно содержится в сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС.

В соответствии с пунктом 4.4. Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (ред. от 28.10.2020) «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2016 № 41182) «Заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке».

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны, им беспрепятственно внесен задаток для участия в торгах, что признается акцептом договора о задатке.

По вопросу №5.

Аукционная документация противоречит сообщению о проведении торгов в ЕФРСБ и информационной карте, размещенной на ЭТП.

При подготовке к торгам в документации конкурсным управляющим допущены ошибки, искажающие информацию о проводимых торгах.

Информация, содержащаяся в сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС является идентичной.

Подателем жалобы не конкретизировано, в какой документации содержатся противоречия и в чем допущены нарушения.

Вся информация о порядке, сроках и условиях проведения торгов раскрыта в сообщениях о торгах в полном объеме и надлежащим образом. Нарушения, опечатки или арифметически ошибки отсутствуют.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны.

По вопросу №6-7.

Организатор торгов в нарушение действующего законодательства не предоставил информацию о предмете торгов и его характеристиках (отсутствует правовое обоснование (договор и т.д.) и вступившее в законную силу решение суда о взыскании суммы, указанной в лоте № 3).

В сообщениях о торгах раскрыта информация о реализуемом имуществе, в том числе: предметом лота является право требования, конкретизация дебитора (должника) - ООО ЮБКК «Приоритет права», а также сумма дебиторской задолженности - 1 000 000 руб.

Согласно открытым данным картотеки арбитражных дел существует только один судебный спор между ООО УК «Грифон» и ООО ЮБКК «Приоритет права», в рамках обособленного спора об оспаривании сделки должника по делу № А45-9737/2019 о банкротстве ООО УК «Грифон».

Согласно открытым данным ФНС в ЕГРЮЛ зарегистрировано только одно общество с наименованием ООО ЮБКК «Приоритет права».

Следовательно, предмет торгов идентифицирован.

Изложение правового обоснования права требования непосредственно в публикациях о торгах, в том числе содержание и приложение искового заявления, результаты судебных экспертиз, допросы свидетелей, пояснений, дополнений и т.д., является нецелесообразным в силу неразумности несения расходов на проведение торгов. Стоимость подобных публикаций составит в многократном размере больше стоимости самого предмета торгов.

В силу специфики предмета торгов детальное раскрытие информации о правах требования осуществляется в период проведения торгов посредством ознакомления с имуществом путем переписки, телефонного взаимодействия и фактического ознакомления с документами.

Так, в сообщениях о торгах содержится контактная информация для ознакомления с имуществом.

В период проведения данных торгов в адрес организатора торгов и конкурсного

управляющего по данному лоту поступило более 20 запросов, на которые были предоставлены исчерпывающие ответы.

От подателя жалобы запросы не поступали. В ином случае, логично предположить, что он бы указал это в своей жалобе, а именно, что не поступил ответ на запрос.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны.

По вопросу №8.

Заявитель считает, что имеют место нарушения п. 3.2.6 положения о продаже имущества и иные нарушения.

В соответствии с п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В ходе торгов по продаже имущества ООО УК «Грифон» в отношении лота № 3 поступили следующие заявки:

В период с 20.04.2022 00:00 по 27.04.2022 00:00, цена на периоде 180 000 руб.

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 26.04.2022 23:45:16.700, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-1;

В период с 27.04.2022 00:00 по 05.05.2022 18:00, цена на периоде 90 000 руб.

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:04:15.187, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-2;

- заявка от <...> через агента ООО «Электронный брокер» подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:38:32.657, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-3.

Точная фиксация ЭТП даты и времени регистрации заявок, а также присвоения номера заявке по каждому лоту в отдельности в хронологическом порядке исключает возможность какой-либо подтасовки со стороны участников торгов.

Все перечисленные заявки были зарегистрированы и допущены к торгам. По результатам рассмотрения заявок на этапе, действовавшем при ценовом предложении 180 000 руб., был определен победитель торгов. Следовательно, подведение итогов в отношении заявок, поступивших на следующем этапе, не требовалось, более того системой ЭТП данная операция в принципе недоступна.

Рассмотрение заявки №3-1 (<...>) на несколько дней позднее не может умалять права подателя жалобы. В любом случае результаты торгов не изменились бы, следовательно, его права изначально не могли быть нарушены.

Таким образом, в данной части доводы подателя жалобы несостоятельны.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-9737/2019 от 21.11.2019 ООО УК «Грифон» (ИНН 5407489835; ОГРН 1135476141932; 630132, Новосибирская область, г. Новосибирск, пр. Димитрова, 7, оф.714) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>, <...>), ААУ «СЦЭАУ» (ИНН/ОГРН 5406245522/1035402470036, 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77В).

На основании принятых собранием кредиторов ООО УК «Грифон» решений конкурс-ный управляющий <...> заключил с организатором торгов ООО «УК «СКС» согла-шение о привлечении специализированной организации для проведения торгов в электрон-ной форме от 27.10.2021.

Первые и повторные торги по продаже имущества ООО УК «Грифон», назначенные на 21.12.2021 и 09.02.2022 соответственно, признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

В связи с чем организатор торгов приступил к продаже имущества должника посред-ством публичного предложения.

11.02.2022 ООО «УК «СКС» разместило на сайте ЕФРСБ сообщение № 8193300 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО УК «ГРИФОН» (лоты №№ 1, 2, 3, 4). Дата и время начала подачи заявок – 21.02.2022 00:00. Дата и время окончания подачи заявок – 05.05.2022 18:00.

Согласно объявлению о проведении торгов от 11.02.2022 № 8193300, размещенному в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ), а также на сайте электронной торговой площадки «Новые информационные сервисы» (<https://nistr.ru/>), организатор торгов сообщает о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме с открытой формой подачи представления цены (цена продажи подлежит снижению каждые 5 рабочих дня приема заявок на 10% от начальной цены продажи до достижения минимальной цены, равной 10% начальной цены, задаток - 10% от начальной цены лота) по продаже имущества, принадлежащего Должнику, а именно:

Лот № 3 - Право требования к ООО ЮБКК «Приоритет права» на сумму 1000000 руб.

Начальная цена в рублях по лоту № 3: 900 000 рублей 00 копеек.

Сведения, подтверждающие довод подателя жалобы о том, что Оператор электронной площадки не обеспечил непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение всех действий (независимо от времени окончания такого аукциона), <...> не представлены. Также <...> не конкретизировал, какие именно действия (бездействия) оператора электронной площадки можно оценить как необеспечение непрерывности проведения электронного аукциона, надежности функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения.

Согласно пояснениям Арбитражного управляющего <...> какие-либо сообщения о приостановке деятельности ЭТП, задокументированные факты нарушения или сбоя в функционировании ЭТП отсутствуют. Дополнительным подтверждением отсутствия ограничений со стороны ЭТП является факт регистрации заявок на участие в торгах:

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:04:15.187, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-2;

- заявка от <...> через агента ООО «Электронный брокер» подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:38:32.657, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-3.

Таким образом, указанный довод подателя жалобы не может быть принят.

Относительно довода о том, что занижен срок подачи заявок для участия в торгах установлено следующее.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона.

Согласно публикациям о торгах, опубликованным в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС (Номер сообщения в ЕФРСБ: 8193300, Процедура 20602-ОТПП, опубликованная в электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» на сайте <https://nistp.ru/>) срок приема заявок осуществляется с 21.02.2022 по 05.05.2022. Таким образом, срок приема заявок с 21.02.2022 по 05.05.2022 с учетом выходных и праздничных дней составил 50 (пятьдесят) рабочих дней.

Общий срок с даты опубликования объявления в официальном источнике в газете «Коммерсантъ» № 54030617707 от 19.02.2022 по дату окончания приема заявок составил 76 календарных дней.

Таким образом, указанный довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

Относительно довода о том, что не указан надлежащий адрес электронной почты (в т.ч. организатора торгов) установлено следующее.

Согласно ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должен содержаться, в том числе, адрес электронной почты.

При рассмотрении жалобы установлено, что во всех сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС указан адрес как электронной почты sks-torg@bk.ru, так и официальный почтовый адрес 630102, г. Новосибирск, а/я 25.

Таким образом, указанный довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

Довод подателя жалобы о том, что отсутствовала обязанность по заключению договора задатка в письменной форме не может быть принят на основании следующего.

В соответствии с абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Организатор торгов при назначении торгов разместил договор о задатке, подписанный электронной подписью организатора торгов, на ЭТП НИС при торговой процедуре № 20602-ОТПП и включил договор о задатке в сообщение о торгах №8193300 от 11.02.2022 на сайте ЕФРСБ, что не оспаривается подателем жалобы.

Информация о банковских реквизитах для перечисления задатка также дополнительно содержится в сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС.

В соответствии с пунктом 4.4 Порядка проведения торгов заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Доводы подателя жалобы о том, что аукционная документация противоречит сообщению о проведении торгов в ЕФРСБ и информационной карте, размещенной на ЭТП, при подготовке к торгам в документации конкурсным управляющим допущены ошибки, искажающие информацию о проводимых торгах, не могут быть приняты к рассмотрению, так как информация, содержащаяся в сообщениях о торгах, опубликованных в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на ЭТП НИС является идентичной. Кроме того, подателем жалобы не указано, какие именно противоречия содержатся в документации и в чем допущены нарушения.

Относительно доводов о том, что организатор торгов в нарушение действующего законодательства не предоставил информацию о предмете торгов и его характеристиках (отсутствует правовое обоснование (договор и т.д.) и вступившее в законную силу решение суда о взыскании суммы, указанной в лоте № 3), в сообщении о проведении торгов не содержится информация о составе дебиторской задолженности (конкретные суммы задолженности конкретных физических и юридических лиц, взысканные соответствующими решениями судов, вступивших в законную силу), в сообщении о проведении торгов, размещенном <https://bankrot.fedresurs.ru>, на электронной площадке, организатором торгов не определен порядок ознакомления с документами, подтверждающими дебиторскую задолженность, выставленную на продажу и наличие правовых оснований для ее продажи, а также о том, что на торги по лоту № 3 было выставлено несуществующее право на дату проведения торгов в виде дебиторской задолженности (ни к положению о порядке продажи, ни к сообщению в ЕФРСБ, ни на сайте электронной площадки не прилагались документация по данному лоту, не приложено решение суда, вступившее в законную силу, подтверждающее право на взыскании суммы лота, не приобщались документы первичного бухгалтерского учета, соответствующие статье 9 Федерального закона

от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающие хозяйственно-финансовые операции, в обоснование возникновения и сохранения (как по сумме, факту, правовому основанию, так и по сроку взыскания, нет ссылки на решение суда, вступившее в законную силу, подтверждающее право на взыскании суммы лота) установлено следующее.

В силу абзаца 3 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

В сообщениях о торгах раскрыта информация о реализуемом имуществе. Так, в сообщении указано, что предметом лота является право требования, конкретизация дебитора (должника) - ООО ЮБКК «Приоритет права», а также сумма дебиторской задолженности – 1 000 000 руб.

Согласно открытым данным картотеки арбитражных дел существует только один судебный спор между ООО УК «Грифон» и ООО ЮБКК «Приоритет права», в рамках обособленного спора об оспаривании сделки должника по делу № А45-9737/2019 о банкротстве ООО УК «Грифон».

Согласно открытым данным ФНС в ЕГРЮЛ зарегистрировано только одно общество с наименованием ООО ЮБКК «Приоритет права».

Следовательно, предмет торгов идентифицирован.

Изложение правового обоснования права требования непосредственно в публикациях о торгах, в том числе содержание и приложение искового заявления, результаты судебных экспертиз, допросы свидетелей, пояснений, дополнений и т.д., является нецелесообразным в силу неразумности несения расходов на проведение торгов. Стоимость подобных публикаций составит в многократном размере больше стоимости самого предмета торгов.

В силу специфики предмета торгов детальное раскрытие информации о правах требования осуществляется в период проведения торгов посредством ознакомления с имуществом путем переписки, телефонного взаимодействия и фактического ознакомления с документами.

Так, в сообщениях о торгах содержится контактная информация для ознакомления с имуществом.

Согласно пояснениям арбитражного управляющего <...> в период проведения данных торгов в адрес организатора торгов и конкурсного управляющего по данному лоту поступило более 20 запросов, на которые были предоставлены исчерпывающие ответы. От подателя жалобы запросы не поступали. Информации о том, что подателю жалобы не была представлена указанная информация по его запросу, а также подтверждающих данный факт сведений, подателем жалобы не представлено.

Относительно довода заявителя о том, что имеются нарушения п. 3.2.6 положения о продаже имущества, а также о том, что могло быть неверное размещение на электронной площадке даты и времени поступившей заявки <...> (не те даты и не то время ее фактического поступления), возможно по причине несвоевременного внесения им задатка (не внесен до 00:00 час. 26.04.2022г.) установлено следующее.

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Согласно п. 5.2 Порядка проведения торгов при проведении торгов в форме публичного предложения определение участников торгов осуществляется с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом.

Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев:

завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка;

окончания периода проведения торгов.

Если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев:

завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка;

окончания периода проведения торгов.

В соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно представленным сведениям в ходе торгов по продаже имущества ООО УК «Грифон» в отношении лота № 3 поступили следующие заявки:

В период с 20.04.2022 00:00 по 27.04.2022 00:00, цена на периоде 180 000 руб.

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 26.04.2022 23:45:16.700, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-1;

В период с 27.04.2022 00:00 по 05.05.2022 18:00, цена на периоде 90 000 руб.

- заявка от <...> через агента <...> подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:04:15.187, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-2;

- заявка от <...> через агента ООО «Электронный брокер» подана и зарегистрирована 05.05.2022 11:38:32.657, присвоен номер заявки 20602-ОТПП-3-3.

Указанные заявки были зарегистрированы и допущены к торгам. По результатам рассмотрения заявок на этапе, действовавшем при ценовом предложении 180 000 руб., был определен победитель торгов.

С учетом положений абзаца 5 пункта 5.2 главы V Порядка проведения торгов, у конкурсного управляющего должника с учетом конкретных обстоятельств подачи участниками заявок отсутствовала обязанность немедленного составления протокола об определении участников торгов сразу после окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Следовательно, подведение итогов в отношении заявок, поступивших на следующем этапе, не требовалось.

Точная фиксация ЭТП даты и времени регистрации заявок, а также присвоения номера заявке по каждому лоту в отдельности в хронологическом порядке исключает возможность самовольного выставления даты и времени, присвоения номера заявке по каждому лоту в отдельности.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что в действиях ООО «Управляющая компания «СКС» и конкурсного управляющего <...> не имеется нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. 7397/22 от 25.05.2022 г.) на действия ООО «Управляющая компания «СКС» (ИНН 5405248707, КПП 543301001, ОГРН 1035401918133) и конкурсного управляющего <...> (ИНН <...>, СНИЛС <...>) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Грифон» (Номер сообщения в ЕФРСБ: 8193300, Процедура 20602-ОТПП, опубликованная в электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» на сайте <https://nistp.ru/>) по лоту № 3 необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его

принятия.