

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении

«14» сентября 202 года г. Москва

Я, начальник отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребкова, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 050/04/9.21-1581/2021, возбужденного в отношении СНТ «Мечта» (место нахождения: 143500, Московская область, г. Истра, дер. Ермолино) в отсутствие законного представителя СНТ «Мечта», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте проведения административного расследования,

в присутствии потерпевшего <..>, которому разъяснены права, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Московского областного УФАС России поступило заявление <..> (вх. от 25.05.2021 № 20309-ИП/21) с жалобой на нарушение СНТ «Мечта» Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа).

По результатам рассмотрения указанного заявления Московским областным УФАС России возбуждено дело № 050/04/9.21-1581/2021 по признакам нарушения Правил недискриминационного доступа.

Рассмотрев материалы дела № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении, а также заслушав лиц, участвующих в деле, установлено следующее.

Из материалов дела № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении следует, что СНТ «Мечта» является собственником объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: Московская область, Истринский район, с/пос. Ермолинское, что подтверждается материалами дела (акт разграничения балансовой принадлежности сторон № С54-1/599 от 22.10.2014, составленный между ПАО «Россети Московский регион» и СНТ «Мечта»).

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской

Федерации от 20.11.2012 по делу № А50-5359/2011 (далее — постановление Президиума ВАС Российской Федерации) отмечено, что соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

Вместе с тем, как указано в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации, опосредованное присоединение, которое в силу положений Правил недискриминационного доступа обязывает не препятствовать перетоку электроэнергии, не исключает необходимость наличия надлежащего технологического присоединения.

Согласно абзацу 5 пункта 2 Правил недискриминационного доступа документами, свидетельствующими о технологическом присоединении, являются акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Согласно материалам дела № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении, <..> принадлежит объект капитального строительства, расположенный по адресу: <..>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 29.07.2008.

Энергопринимающие устройства объекта капитального строительства, принадлежащего <..> и расположенного по адресу: <..> надлежащим образом присоединены к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион», опосредованно через объекты электросетевого хозяйства, которые принадлежат СНТ «Мечта», что подтверждается актом об осуществлении технологического присоединения, который составлен между <..> и СНТ «Мечта».

Согласно материалам настоящего дела, 06.08.2020 между <..> и гарантирующим поставщиком электрической энергии АО «Мосэнергосбыт» в целях электроснабжения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: <..>, заключен договор энергоснабжения № 04470842.

Согласно пунктам 1.1, 2.1 договора энергоснабжения № 04470842 от 06.08.2020, АО «Мосэнергосбыт» обязано поставлять (продавать) <..> электрическую энергию.

В соответствии с пунктом 3.1 договора энергоснабжения № 04470842 от 06.08.2020, <..> обязан ежемесячно, своевременно и в полном объеме производить оплату потребленной электрической энергии

в соответствии с условиями настоящего договора.

В ходе рассмотрения дела № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении установлено, что в период с 21.07.2020 по 30.07.2021 энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: <..>, были отключены от подачи электрической энергии по решению правления СНТ «Мечта».

Данная информация подтверждается решением Истринского городского суда Московской области по делу № 2-56/21 от 25.05.2021 из которого следует, что правлением СНТ «Мечта», ввиду имеющийся у <..> задолженности по членским взносам, была понижена мощность подаваемой к его участку электроэнергии до 0,8 кВт.

В дальнейшем, правлением СНТ «Мечта» с 21.07.2020 принято решение о полном отключении электроэнергии.

Вместе с тем, из материалов дела № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении следует, что 20.01.2020 между СНТ «Мечта» и ПАО «Россети Московский регион» заключен договор передачи имущества (договор дарения) № С8-19-317-2136(700097) (далее – Договор передачи имущества).

Согласно пункту 1.1 Договора передачи имущества СНТ «Мечта» обязуется безвозмездно передать в собственность ПАО «Россети Московский регион» следующее электросетевое имущество, расположенное по адресу: <..>

Акт о приеме-передачи зданий сооружений подписан между СНТ «Мечта» и ПАО «Россети Московский регион» 30.09.2020.

Учитывая изложенное, в период с 21.07.2020 по 30.09.2020 собственником объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: Московская область, Истринский район, с/пос. Ермолинское, являлось СНТ «Мечта», в связи с чем на деятельность данного садового некоммерческого товарищества возлагалась обязанность по соблюдению требований, изложенных в пункте 6 Правила недискриминационного доступа.

Факт препятствования СНТ «Мечта» перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства, расположенные по адресу: <..>, и принадлежащие <..>, также подтверждается решением Истринского городского суда Московской области по делу № 2-56/21 от 25.05.2021.

Ответственность на нарушение Правил недискриминационного доступа предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение Правил недискриминационного доступа, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении одного года со дня

совершения административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

Таким образом, срок давности привлечения СНТ «Мечта» к административной ответственности, за нарушение Правил недискриминационного доступа, которое выразилось в отключении энергопринимающих устройств, принадлежащих <..> и расположенных по адресу: <..>, истек 22.07.2021.

В соответствии с частью 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в том числе при истечении срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу № 050/04/9.21-1581/2021 об административном правонарушении в отношении СНТ «Мечта» прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

2. В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

3. Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела
антимонопольного контроля М.Н. Ястребкова