

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель – Коновалов М.А. - заместитель руководителя управления;

Член комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

Рыкова Е.А. – государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- ответчика:

- Отделения по г. Кургану Управления Федерального казначейства по Курганской области Степановой О.В. (доверенность № 002786 от 17.08.2009) и Рыковой Ю.В. (доверенность № 002785 от 17.08.2009);

- в отсутствии представителя заявителя ООО «Офис 21» (ходатайство без № от 13.08.2009), рассмотрев жалобу ООО «Офис 21» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Отделения по г. Кургану Управления Федерального казначейства по Курганской области, по размещению государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку многофункциональной гладкой белой бумаги «ДАТА КОПИ» или «эквивалент», формат А-4, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Офис 21» (вх. № 3415 от 13.08.2009) на действия заказчика Отделения по г. Кургану Управления Федерального казначейства по Курганской области. ООО «Офис 21» прислало ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя, на доводах изложенных в жалобе, настаивает.

Представители заказчика представили письменные возражения на жалобу и пояснили следующее: заявителем в котировочной заявке предложены условия не соответствующие запросу котировок. Заявка ООО «Офис 21» была отклонена правомерно.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Отделение по г. Кургану Управления Федерального казначейства по Курганской области.

Предметом проведения запроса котировок является поставка многофункциональной гладкой белой бумаги «ДАТА КОПИ» или «эквивалент», формат А-4.

Извещения № 9 о проведении размещения заказа путем проведения запроса котировок цен размещено в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.zakupki.gov.ru) 28.07.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены следующие процедуры:

- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.08.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.zakupki.gov.ru) 10.08.2009 года;

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт на поставку многофункциональной гладкой белой бумаги «ДАТА КОПИ» или «эквивалент», формат А-4 не заключен. Требование от 18.08.2009 года о приостановлении государственного заказа исполнено.

Для участия в запросе котировок подано 7 заявок:

1.ООО «Офис 21»;

2.ИП Харитонов С.В.;

3.ИП Федорова В.Д.;

4.ИП Виничек А.Б.;

5.ИП Казакова Е.В.;

6.ИП Полковников М.С.;

7.ООО «Энерготехника».

Заявка ООО «Офис 21» отклонена по следующему основанию: предложенная бумага «Ballet Premier» не соответствует заявленным требованиям по характеристике (непрозрачность). По данным производителя предложенная бумага имеет иные характеристики, чем представленные в котировочной заявке (толщина, белизна, яркость, шероховатость).

Заявка ИП Федорова В.Д. отклонена по следующему основанию: предложенная бумага не соответствует по белизне ISO. На котировочной заявке не проставлена дата, исх. №, заявка не прошнурована, листы не пронумерованы.

Заявка ООО «Энерготехника» отклонена по следующему основанию: предложенная бумага «Хегох

Premier» не соответствует по толщине, белизне ISO, белизне CIE, яркости, непрозрачности, шероховатости.

Остальные заявки допущены к участию в запросе котировок цен.

Победителем был признан ИП Полковников М.С., цена контракта – 153 881,00 рублей.

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, приходит к выводу о признании жалобы необоснованной:

Согласно ст. 43 Федерального закона о размещении заказов, содержатся требования предъявляемые к запросу котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная заявка ООО «ОФИС 21» содержала информацию о том, что представленная им офисная бумага (эквивалент) соответствует всем заявленным требованиям Заказчика. По данным производителя предложенная бумага «Ballet Premier» имеет иные характеристики, чем представленные в котировочной заявке ООО «Офис 21».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст. 43, ч. 3 ст. 47, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Офис 21» необоснованной.
 2. Отозвать требование Курганского УФАС России о приостановлении размещения заказа.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.