

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 38/05-АДМ-2017

об административном правонарушении

14.02.2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) Ланцман Людмила Игоревна, рассмотрев протокол и материалы дела № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407),

УСТАНОВИЛА:

В результате рассмотрения жалобы **ООО «Монолит»** (№ 68/05-18.1-2016) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» <...> (Организатор торгов) при организации торгов в форме открытого аукциона по продаже следующего имущества должника ООО «ИНЖЕНЕР»: лот № 1 Склад шлакоблочный, назначение: нежилое, общая площадь 335,9 кв.м., расположенный по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1, лот № 2 проходная, назначение: нежилое, общая площадь 31,3 кв.м., расположенная по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/4, лот № 3 автомобиль NISSAN PATHFINDER 2,5 D LE, 2008 г.в., лот № 4 автомобиль ГАЗ-330232, грузовой с бортовой платформой, 2011 г.в., сообщение о проведении которых опубликовано 21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/> (ЕФРСБ), под № 1039880 (далее – Торги), Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия) 06.06.2016 г. приняла решение, в том числе, о признании организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ИНЖЕНЕР» <...> нарушившим требования пункта 10 статьи 110, пункта Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Нарушение организатором торгов – конкурсным управляющим должника – ООО «ИНЖЕНЕР» <...> пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве выразилось в размещении в сообщении о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ проекта договора купли-продажи и подписанного электронной подписью договора о задатке, в отношении имущества ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лоте № 4.

Согласно части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, продажи

государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1-9 настоящей статьи и статьями 7.29-7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трёх тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, **арбитражные управляющие** и т.д.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.02.2016 г. по делу № А27-12176/2015 ООО «ИНЖЕНЕР» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 25.02.2016 г. по делу № А27-12176/2015 конкурсным управляющим ООО «ИНЖЕНЕР» утверждён <...>.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 24.08.2016 г. по делу № А27-12176/2015 конкурсное производство в отношении ООО «ИНЖЕНЕР» завершено.

Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) 04.10.2016 г. в ЕГРЮЛ внесена запись за государственным регистрационным номером 2164205568393 о прекращении деятельности ООО «ИНЖЕНЕР» в связи с его ликвидацией на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

Таким образом, действия организатора торгов по продаже имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР» <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего ООО «ИНЖЕНЕР», а именно: неразмещение в сообщении о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ проекта договора купли-продажи и подписанного электронной подписью договора о задатке, в отношении имущества ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лоте № 4, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Время совершения <...> административного правонарушения: 10 часов 35 минут 07 секунд (время московское) 21.04.2016 г. – время публикации сообщения № 1039880 о проведении Торгов на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Местом совершения <...> административного правонарушения является его местонахождение, указанное в сообщении о проведении Торгов: <...>.

Кемеровская область, г. Прокопьевск, <...>.

Уведомлением от 12.01.2017 № 05/174 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 26.01.2017 г. на 11 часов 15 минут. Данное уведомление было вручено <...> 20.01.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправок от 16.01.2017 и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097205218443).

23.01.2017 г. в адрес Кемеровского УФАС России от <...>, посредством электронной почты, поступили письменные пояснения (вх. № 248э) с приложенными материалами. Согласно указанным пояснениям <...> нарушение пункта 10 статьи 111 Закона о банкротстве не признаёт.

26.01.2017 г. на процедуру составления и подписания протокола <...>, надлежащим образом извещённый о месте, дате и времени составления и подписания протокола, не явился, защитника не направил.

26.01.2017 г. в отсутствие <...>, извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол по делу № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении.

Определением от 30.01.2017 г. (исх. № 05/898) дело № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 14.02.2017 г. на 10 часов 30 минут. Копия данного определения была вручена <...> 03.02.2017 г. (что подтверждается списком № 1 внутренних почтовых отправок от 01.02.2017 и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 65097206239577).

14.02.2017 г. на рассмотрение дела № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явился, защитника не направил. Учитывая, что <...>, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным рассмотреть дело № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заместитель руководитель Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, опубликовано сообщение под № 1039880 о проведении Торгов.

Согласно указанному сообщению:

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «ИНЖЕНЕР» <...>, телефон: <...>, почтовый адрес: <...>, Кемеровская область, г. Прокопьевск, <...>, электронная почта: <...>.

На продажу выставлено имущество, состоящее из четырёх лотов.

1. Склад шлакоблочный, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 335,9 кв.м., инв. №1-44378, лит. А, расположенный по адресу: Кемеровская обл., г.

- Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1, начальная цена 579 000 рублей;
2. Проходная, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 31,3 кв.м., инв. №1-44381, лит. А, расположенная по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/4, начальная цена 32 000 рублей;
 3. Автомобиль NISSAN PATHFINDER 2,5 D LE, легковой, 2008 года изготовления, идентификационный номер (VIN): VSKJWWR51U0342047, государственный регистрационный знак: M656XM42, начальная цена 688 000 рублей;
 4. Автомобиль ГАЗ-330232, грузовой с бортовой платформой, 2011 года изготовления, идентификационный номер (VIN): X96330232B0740276, государственный регистрационный знак: M923AX142, начальная цена 266 000 рублей.

Все имущество находится по адресу: Кемеровская обл., г. Белово, ул. Треугольная, д.77«А»/1. С подробной информацией о составе и характеристиках имущества, реализуемого на торгах, заинтересованные лица могут ознакомиться по месту нахождения имущества с 12 до 15 часов ежедневно, кроме выходных и праздничных дней, предварительно за 24 ч. уведомив о времени ознакомления организатора торгов.

Торги будут проведены 07.06.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок до 17 часов 06.06.2016 г.) по адресу: Кемеровская область, г. Прокопьевск, переулок Городской, 1.

В случае признания первых торгов несостоявшимися, повторные торги пройдут 18.07.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок до 17 часов 15.07.2016 г.). Начальная цена продажи каждого лота на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены каждого лота на первоначальных торгах. Время везде местное. К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, подавшие заявку, требования к которой установлены ст.110 Закона о банкротстве. Шаг аукциона – 5 %, задаток в размере 5 % от начальной цены лота вносится на специальный счёт Организатора торгов.

20.05.2016 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 88 от 21.05.2016, стр.110) было опубликовано сообщение № 54030309695 о проведении Торгов, идентичное сообщению, опубликованному 21.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ.

24.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1091870 о снятии лотов № 1, 2 с Торгов, а также о проведении торгов по продаже имущества, указанного в данных лотах, в электронной форме на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – www.fabrikant.ru. Торги будут проведены 18.07.2016 г. в 10.00 (срок приема заявок с 00.00 30.05.2016 г. до 17.00 14.07.2016 г.). В случае признания первых торгов несостоявшимися, повторные торги пройдут 26.08.2016 г. в 10.00. (срок приема заявок с 00.00 11.07.2016 г. до 17.00 24.08.2016 г.).

27.05.2016 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ опубликовано сообщение № 1098591 о снятии лотов № 1, 2 с Торгов и о проведении торгов по продаже имущества, указанного в данных лотах, а также лоте № 3 Торгов в электронной форме на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» – www.fabrikant.ru. Остальная информация, содержащаяся в данном сообщении идентична той, что содержалась в сообщении № 1091870 от 24.05.2016 г.

Во всех указанных выше сообщениях проекты договоров о задатке и купли-продажи не опубликованы.

Согласно представленным <...> материалам на участие в Торгах по лоту № 4 было подано две заявки от <Ш> и <П>. Победителем был признан <Ш> с ценовым предложением 266 000 рублей. 07.06.2016 г. между конкурсным управляющим ООО «ИНЖЕНЕР» <...> и <Ш> заключен договор № 1Д купли-продажи имущества по результатам проведения Торгов по лоту № 4.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в ЕФРСБ без опубликования в официальном издании.

Заместителем руководителя Кемеровского УФАС России установлено, что на сайте в сети Интернет ЕФРСБ по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, в сообщении о проведении Торгов в отношении имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лоте № 4, проект договора купли-продажи и подписанный электронной подписью договор о задатке не размещены.

Таким образом, в нарушение требований пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве конкурсный управляющий ООО «ИНЖЕНЕР» <...> не разместил в сообщении о проведении Торгов на сайте ЕФРСБ в сети «Интернет», проект договора купли-продажи и подписанный электронной подписью договор о задатке, в отношении имущества должника-банкрота ООО «ИНЖЕНЕР», указанного в лоте № 4.

Ответственность за нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407), имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих мер по соблюдению законодательства РФ указанным

должностным лицом предпринято не было.

<...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признаётся совершённым по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <...> следует признать виновными, совершёнными по неосторожности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершённого правонарушения выразилась в нарушении прав заинтересованных в участии в Торгах лиц на получение полной и всесторонней информации о Торгах, поскольку по смыслу требований пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке являются неотъемлемой частью сообщения о проведении торгов. Кроме того, <...> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. <...> не представил доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает, что данные обстоятельства свидетельствуют о наличии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, регулируемым законодательством РФ.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <...> подтверждается протоколом № 38/05-АДМ-2017 об административном правонарушении от 26.01.2017 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных [статьей 7.32.4 КоАП](#)), на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства.

Заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает возможным, с

учётом положений части 2 статьи 4.2 КоАП, признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину <...>, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России находит вину <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также наличие смягчающего обстоятельства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 10 статьи 7.32.4 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...>, занимавшего с 25.02.2016 г. по 04.10.2016 г., должность конкурсного управляющего должника – ООО «ИНЖЕНЕР» (ИНН 4202025407), виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **3 000 (три тысячи) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 БКБ: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 38/05-АДМ-2017

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **36-77-83** либо электронной почтой по адресу: **to42@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман