

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб

ООО «ТрейдГрупп» и ООО «МПК «Елец»

Дело № 182-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 14 июля 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 июля 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 08.06.2015 №128, от 17.02.2014 №34, от 06.07.2015 № 149 в составе:

<...>

от уполномоченного органа – <...>

от заказчика – <...>

в отсутствие представителей ООО «ТрейдГрупп» и ООО «МПК «Елец», надлежащим образом извещенном о месте и времени рассмотрения жалобы

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТрейдГрупп» (далее – ООО «ТрейдГрупп») и общества с ограниченной ответственностью «МПК «Елец» (далее – ООО «МПК «Елец») о нарушении Заказчиками Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России обратились ООО «МПК «Елец» и ООО «ТрейдГрупп» с жалобами на положения аукционной документации при проведении совместного электронного аукциона на право определения поставщика на поставку шприцов и устройств для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов для нужд медицинских организаций Чувашской Республики (изв. № 0815200000115000794) далее – Электронный аукцион).

ООО «ТрейдГрупп» в жалобе указывает на неправомерное укрупнение лота на

поставку шприцов и устройств для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов до конца 2015 г. для 45 медицинских организаций Чувашской Республики. По мнению заявителя, объединение в один лот товаров для 45 медицинских учреждений может привести к ограничению конкуренции и количества участников закупки.

В жалобе ООО «МПК «Елец» указывает на объединение в один лот технологически и функционально не связанных товаров, в частности систем инфузионных и шприцов трёхкомпонентных. Кроме того, заявитель указывает на то, что на территории Российской Федерации устройства для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов отсутствуют в свободной продаже. Подобное формирование технического задания, по мнению заявителя, может привести к ограничению конкуренции.

На основании изложенного Заявители просят признать жалобы обоснованными, провести внеплановую проверку аукционной документации, обязать Заказчика устранить нарушения законодательства о контрактной системе.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика нарушение законодательства о контрактной системе не признали; считают, что аукционная документация составлена в соответствии с Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Уполномоченным органом - КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашской Республики 01.07.2015 15:24 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение 0815200000115000794 о проведении совместного электронного аукциона на право определения поставщика на поставку шприцов и устройств для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов для нужд медицинских организаций Чувашской Республики с начальной (максимальной) ценой контракта 22 726 323,95 руб.

Одновременно на официальном сайте размещена документация об Электронном аукционе. Срок окончания подачи заявок установлен до 17.07.2015.

Согласно извещению о проведении совместного электронного аукциона предметом закупки является поставка шприцов и устройств для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов.

1. Комиссия Чувашского УФАС, рассмотрев довод ООО «ТрейдГрупп» о необоснованном укрупнении лота по закупке шприцов и растворов инфузионных признаёт его несостоятельным, в силу следующего.

В силу требований статьи 33 и статьи 64 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) и иные показатели, связанные с определением соответствия

поставляемого товара, оказываемых услуг потребностям заказчика. Таким образом, из смысла вышеуказанных статей Закона о контрактной системе следует, что заказчику дано право включить в документацию, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для системного обеспечения комплексного лечебного процесса, проводимого в медицинских учреждениях Чувашской Республики.

В силу части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы и аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключённым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и законом о контрактной системе. Контракта с победителем либо победителями совместных конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком.

Порядок проведения совместных конкурсов или аукционов определен постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1088 «Об утверждении правил проведения совместных конкурсов и аукционов».

Согласно вышеуказанным нормативным актам, количество заказчиков, имеющих право проводить совместный аукцион в рамках одной закупки, не ограничено, при условии закупки одних и тех же товаров.

Таким образом, объединение одних и тех же товаров нескольких заказчиков в одну закупку Законом о контрактной системе не запрещается и, соответственно, в рассматриваемом случае в действиях Уполномоченного учреждения - КУ Чувашской Республики «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Минздравсоцразвития Чувашской Республики нарушений не усматривается.

2. По доводу ООО «МПК «Елец» об объединении в один лот технологически и функционально не связанных товаров, в частности систем инфузионных и шприцов трёхкомпонентных установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации,

работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчик самостоятельно описывает объект закупки, исходя из своих потребностей.

Предмет Электронного аукциона сформулирован как «поставка шприцов и устройств для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов для нужд медицинских организаций Чувашской Республики».

Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в одну закупку нескольких товаров. Шприцы и устройства для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов, относящиеся к медицинским изделиям, предназначенным для парентерального введения в организм человека лекарственных средств, физиологических жидкостей или других веществ и данные наименования товаров относятся к одной группе 33.10 подгруппе 33.10.1, виду 33.10.15 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК.034-2007 (КПЕС2002), принятого и введенного в действие приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 №329-ст.

В зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Учитывая вышеизложенное в совокупности, Комиссия Чувашского УФАС приходит к выводу о том, что в связи с отсутствием в Законе о контрактной системе запрета на включение в один лот нескольких видов изделий, относящихся к одному коду ОКВЭД, а также исходя из целей и потребностей заказчиков, в действиях уполномоченного учреждения нарушения статьи 33 Закона о контрактной системе не усматривается.

Довод Заявителя о том, что системы для переливания крови, кровезаменителей и инфузионных растворов отсутствуют в свободной продаже на территории Российской Федерации Комиссия признаёт несостоятельным, в силу того, что согласно информации из единой информационной сети «Интернет» и коммерческим предложениям, полученным уполномоченным учреждением, поставку данного товара осуществляют такие организации, как ООО «Стимул», ООО «ФармТатИнвест», ООО «Башмендинвест», ООО «Диалан».

В силу вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России признаёт жалобу ООО «МПК «Елец» необоснованной.

В своих жалобах ООО «ТрейдГрупп» и ООО «МПК «Елец» ссылаются на нарушения Заказчиком пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В силу положений главы 6 Закона о контрактной системе, жалобы на действия Заказчиков и Уполномоченного органа подлежат рассмотрению в рамках процедуры, определённых данной главой. Нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции рассматриваются в ином производстве и по иной процедуре.

Таким образом, доводы Заявителей относительно нарушения Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции, не подлежит рассмотрению в рамках данной жалобы, поскольку Закон о контрактной системе не предусматривает совмещения процедур рассмотрения дел разных категорий.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к итоговому заключению о том, что жалобы ООО «ТрейдГрупп» и ООО «МПК «Елец» являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТрейдГрупп» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «МПК «Елец» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).