

ЗАЯВИТЕЛЬ

Прокуратура города Белгорода
308007, г. Белгород,
ул. Мичурина, 52-А

<...>

Коллектив собственников жилых помещений в многоквартирных домах города
Белгорода

ОТВЕТЧИК

ООО «ТК«Экотранс»
308017, г. Белгород,
ул. Серафимовича, д.72

Дело № 013-14-А3

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 27 августа 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 10 сентября 2014 года г.
Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской
области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства
в составе:

председатель Комиссии:

<...> – <...> Белгородского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – <...> Белгородского УФАС России;

<...> – <...> Белгородского УФАС России.

<...> – <...> Белгородского УФАС России.

при участии в рассмотрении:

от заявителя: <...> (по доверенности от <...>), без участия Прокуратуры города
Белгорода и <...> (не явились, уведомлены надлежащим образом);

от ответчика: <...> (по доверенности),

рассмотрев дело № 013-14-А3, возбужденное 16.01.2014 года по признакам
нарушения ООО «ТК«Экотранс» (308017, г. Белгород, ул. Серафимовича, 72) (далее
– ООО «ТК«Экотранс», специализированное предприятие) части 1 статьи 10
Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее – Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области
(далее – Белгородское УФАС России) поступили материалы, направленные
Прокуратурой города Белгорода (далее - Прокуратура) для рассмотрения на
предмет соответствия действий ООО «ТК«Экотранс» антимонопольному
законодательству.

По результатам рассмотрения материалов было установлено, что в действиях
специализированного предприятия имеются признаки нарушения части 1 статьи 10
Закона «О защите конкуренции». Приказом Белгородского УФАС России от
16.01.2014 № 08 было возбуждено дело 013-14-А3 по признакам нарушения части 1
статьи 10 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в увеличении ООО

«ТК«Экотранс» стоимости услуги - вывоз (транспортировка) твердых бытовых отходов (далее – ТБО).

В ходе рассмотрения дела в Белгородское УФАС России поступили коллективное заявление собственников жилых помещений, расположенных в многоквартирных домах города Белгорода (297 подписавшихся физических лиц), и заявление гражданки <...>, содержащее указание на факты, уже явившиеся основанием для обращения Прокуратуры города Белгорода.

Вышеназванные лица были привлечены к участию в настоящем деле в качестве заявителей.

Из обстоятельств, подлежащих рассмотрению в прошедших заседаниях и так же информации, содержащейся в материалах дела 013-14-А3, следует следующее. ООО «ТК«Экотранс» в конце 2012 года обращалось в Администрацию городского округа «город Белгород» по вопросу относительно формирования и установления цен для потребителей города Белгорода (что следует в том числе из письма № 1586 от 21.11.2012 в адрес главы администрации города Белгорода Боженова С.А., письма от 16.11.2012 № 06-14/742 в адрес начальника департамента городского хозяйства А.В. Варапаева, информационного письма от 04.12.2012 № 6095 руководителям предприятий жилищного хозяйства города Белгорода, и ряда ответов управляющих организаций на запрос Белгородского УФАС России от 23.06.2014 № 2880/3).

С 01.07.2013 года на территории городского округа «город Белгород» одновременно было осуществлено изменение платы за вывоз ТБО. Это было связано с: увеличением цены за вывоз (транспортировку) ТБО с 94,4 рублей/м³ до 189,54 рублей/м³ и переходом на новый порядок расчета, а именно установление платы, который составил 1,19 рубль с 1 м² общей площади помещения в месяц. Как следовало из пояснений ООО «ТК«Экотранс» переход на новое формирование расчетов был обусловлен требованием жилищного законодательства Российской Федерации. Размер платы для населения многоквартирных жилых домов был определен по следующей формуле:

* * * * *

Площадь многоквартирных домов: 12

Таким образом, по договорам, заключенным с управляющими организациями города Белгорода и ООО «ТК«Экотранс» были сформулированы следующие расчеты: 1,64 рубля с 1 м² общей площади помещения. Такое положение вещей на рынке транспортировки ТБО, как указывалось прокуратурой в своем заявлении, а так же, как следовало из иных обращений в адрес Белгородского УФАС России, ставилось под сомнение, как не соответствующее антимонопольному законодательству. Во время рассмотрения дела данная плата была доведена специализированным предприятием до 1,77 рубля с 1 м² (с 01.07.2014).

Согласно статье 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства: оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле; оценивает заключения и пояснения экспертов, а так же лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах; определяет нормы антимонопольного законодательства РФ, нарушенные в результате осуществления рассматриваемых Комиссией действий (бездействия); устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; разрешает вопрос о выдаче предписания и об их содержании.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств

дела, Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующим выводам. Согласно пункту 2 статьи 135 ЖК РФ управляющая организация по договору управления многоквартирным домом по заданию собственников помещений в многоквартирном доме в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 36 ЖК РФ, к общему имуществу в многоквартирном доме относятся, в частности, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке. Как следует из подпункта «д» пункта 11 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (далее – Правила содержания общего имущества), содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя ряд мероприятий, в том числе сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме.

В силу действующего законодательства и отраслевых правил организация, обслуживающая жилищный фонд и ее должностные лица должны обеспечивать нормальное функционирование зданий и их инженерных систем, осуществлять контроль за техническим состоянием жилищного фонда, поддерживать в исправном и работоспособном состоянии их конструктивные элементы, заданные параметры и режимы работы.

Согласно пункту 3.7.1 «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 N 170 (далее – «Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда»), организации по обслуживанию жилищного фонда обязаны обеспечивать установку на обслуживаемой территории сборников для твердых отходов; организацию вывоза отходов и контроль за выполнением графика удаления отходов; содержание в исправном состоянии контейнеров и мусоросборников для отходов (кроме контейнеров и бункеров, находящихся на балансе других организаций) без переполнения и загрязнения территории.

Лицами, ответственными за содержание жилых домов, жилых помещений, являются: их собственники; организация, принявшая на себя функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилищного фонда (управляющая организация) (статья 210 ГК РФ, пункт 42 Правил содержания общего имущества).

В силу каких-либо обстоятельств управляющая организация может не обладать необходимыми мощностями и трудовыми ресурсами для осуществления содержания и текущего ремонта своими силами. В этих целях она может привлекать для выполнения указанных работ третьих лиц, если запрет на это не установлен договором управления (подпункт а пункта 6 Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290).

Как следует из материалов дела, ряд управляющих организаций города Белгорода (от своего имени) в целях организации своевременного вывоза (транспортировки) и последующего обезвреживания ТБО от обслуживаемого жилого фонда заключили договоры со специализированным предприятием ООО «ТК«Экотранс». В соответствии с предметом выше указанных договоров специализированное предприятия осуществляет вывоз и захоронение (утилизацию, обезвреживание) ТБО, образовавшихся от населения жилого фонда, управляемого Заказчиком.

Как следует из фактических обстоятельств, заключенные договора представляют собой соглашение двух лиц, названный договор по своей сути является смешанным, и предполагает осуществление перевозки груза (ТБО) и оказание услуги по утилизации, обезвреживанию ТБО (груза).

Как следует из части 2 статьи 784 ГК РФ общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Одним из существенных условий автотранспортной услуги по перевозке грузов (отходов) является характеристика груза. Учитывая качественную характеристику груза, подлежащего транспортировке (перемещению) и положения части 1 статьи 12 Федерального закона от 08.11.2007 N 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и пунктов 53, 54 «Правил перевозок грузов автомобильным транспортом», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 N 272, количество ТБО обусловлено исключительно массой, подлежащей транспортированию (перевозке).

Как усматривается из сложившихся договорных отношений на рынке вывоза (транспортировки) ТБО в географических границах городского округа «город Белгород», ООО «ТК«Экотранс» является специализированным предприятием, оказывающим автотранспортную услугу перевозки специфического предмета гражданского права - отходов (ТБО). Предприятие предоставляет услуги транспортировки физическим и юридическим лицам различных организационно-правовых форм.

В ценовой политике специализированного предприятия прослеживается дифференциация цены на один и тот же товар по двум категориям потребителей: население многоквартирных домов и частного сектора – 189,54 рублей/м³; бюджетные и коммерческие организации – 409,70 рублей/м³. Такой порядок формирования цен достигается путем перекрестного субсидирования. Кроме того, рыночное ценообразование для выделенной потребительской группы «население» имеет свое различие и формируется специализированным предприятием с учетом нормы накопления и видом собственности (в частном

домовладении – с 1 человека, в многоквартирном доме – с 1 м² общей площади жилого помещения).

Различный способ расчета по многоквартирным домам и частным домовладениям, а так же само формирование стоимости единой услуги не соответствует действующему законодательству и может приводить к нарушению рыночного ценообразования в связи со следующим.

Собственник помещения в многоквартирном доме согласно статье 158 ЖК РФ обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и взносов на капитальный ремонт.

Как следует из части 2 статьи 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение и отопление (часть 4 статьи 154 названного Кодекса).

Согласно части 7 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.

В соответствии с пунктом 17 Правил содержания общего имущества, собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования. Услуги по сбору и вывозу ТБО законодательно не отнесены к коммунальным услугам, оплачиваемым по правилам статьи 157 ЖК РФ, следовательно, сбор и вывоз (транспортировка) ТБО, образующихся в результате деятельности жильцов многоквартирного дома, является составной частью содержания общего имущества многоквартирного дома (пункт 26 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 N 290).

Плата за вывоз отходов должна входить в состав платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме, и размер должен определяться в соответствии с положениями статьи 156 ЖК РФ, согласно которым размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год. В настоящем случае Комиссия антимонопольного органа полагает необходимым обратить внимание на позицию, содержащуюся в Определении Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 N 563-О в соответствии с которой, положения пункта 7 статьи 156 отвечают общим интересам собственников помещений в многоквартирном доме, направлены на поддержание общего имущества в таком доме в состоянии, соответствующем санитарным и техническим требованиям, предусматривают определение размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в таком доме, в том числе с учетом уже

понесенных управляющей организацией расходов.

В соответствии с пунктом 28 Правил содержания общего имущества собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений.

На основании статьи 37 ЖК РФ доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения (с учетом статьи 15 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»). Согласно части 2 статьи 39 ЖК РФ доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

С учетом изложенных норм жилищного законодательства по установлению платы за жилищные услуги, размер данных услуг должен быть выражен в конкретной величине и утвержден собственниками помещений в жилом доме. Кроме того, данная величина должна взиматься не с площади занимаемого собственником помещения, а соразмерно доли в праве общей собственности на общее имущество в доме, принадлежащей собственнику помещения.

В качестве наглядности Комиссия полагает целесообразным на примере рассмотреть порядок определения доли в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме, а также порядок исчисления платы за вывоз (транспортировку) ТБО, от многоквартирного дома для собственников помещений. Так, к примеру в многоквартирном доме находятся 10 двухкомнатных квартир площадью 55 м² каждая и 10 трехкомнатных квартир, каждая площадью 80 м². Так же, в доме присутствует четырёхкомнатная квартира площадью 150 м² (общее число проживающих в доме 63 человека).

Для определения доли в праве общей собственности на общее имущество в данном доме, принадлежащей каждому собственнику указанных выше помещений, определяем общую площадь этих помещений.

Площадь четырехкомнатной квартиры + площадь всех двухкомнатных квартир + площадь трехкомнатных квартир = 150 м² + (55 м² * 10) + (80 м² * 10) = 1500 м².

Доля в праве общей долевой собственности на общее имущество для каждого собственника помещений будет равняться частному от деления площади помещения, находящегося в собственности собственника помещения, и общей площади всех помещений, принадлежащих собственникам, которая в нашем случае равняется 1500 м².

Таким образом, согласно указанным условиям, доля в праве общей долевой собственности на общее имущество составит соответственно:

для собственника четырехкомнатной квартиры $150 \text{ м}^2 : 1500 \text{ м}^2 = 0,1$;

для собственника двухкомнатной квартиры $55 \text{ м}^2 : 1500 \text{ м}^2 = 0,04$;

для собственника трехкомнатной квартиры $80 \text{ м}^2 : 1500 \text{ м}^2 = 0,05$.

К примеру, предположим, что от используемого в примере многоквартирного дома было вывезено 9,08 м³ (за месяц) ТБО, с учетом тарифа специализированного предприятия 189,54 рублей/м³, общая сумма затрат на вывоз в разрезе затрат на содержание и ремонт общего имущества, рассмотренного в примере многоквартирного дома, составит 1721 рублей (при учете объёма за основу была взята норма накопления 1,73 м³/человек).

С учетом долей в праве на общее имущество, рассчитанных в примере, расчет платы за вывоз ТБО в разрезе платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме будет равняться:

для собственника четырехкомнатной квартиры $1721 \text{ рубль} * 0,1 = 172,1 \text{ рубля}$;

для собственника двухкомнатной квартиры $1721 \text{ рубль} * 0,04 = 68,24 \text{ рублей}$;

для собственника трехкомнатной квартиры $1721 \text{ рубль} * 0,05 = 94,77 \text{ рублей}$.

В соответствии с применяемым ООО «ТК«Экотранс» расчетом, получается следующее $1500 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль/м}^2 = 1785 \text{ рублей}$:

для собственника четырехкомнатной квартиры $150 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль} = 178,5 \text{ рублей}$;

для собственника двухкомнатной квартиры $55 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль} = 65,45 \text{ рублей}$;

для собственника трехкомнатной квартиры $80 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль} = 95,22 \text{ рублей}$.

Переплата в настоящем примере составила 64 рубля в месяц с многоквартирного дома при применении расчета специализированного предприятия.

При аналогичном формировании цены для услуги на захоронение ООО «ТК «Экотранс», устанавливая плату за предоставляемые услуги захоронения ТБО, получает следующее (продолжаем использовать использованный ранее пример):

для собственника четырехкомнатной квартиры $150 \text{ м}^2 * 0,45 \text{ рубль} = 67,5 \text{ рублей}$;

для собственника двухкомнатной квартиры $55 \text{ м}^2 * 0,45 \text{ рубль} = 24,75 \text{ рублей}$;

для собственника трехкомнатной квартиры $80 \text{ м}^2 * 0,45 \text{ рубль} = 36 \text{ рублей}$.

Общая сумма, полученная от многоквартирного дома за услуги захоронения составляет 675 рублей.

Возьмём за основу применяемую ООО «ТК «Экотранс» норму 1,89 м³/чел в год (суммарное образование ТБО и КГМ), в результате чего, используя ранее применяемые сведения рассмотренного примера, получаем, 10 м³ ТБО, образованных от многоквартирного дома за месяц.

Согласно пункту 17 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее - Закон «Об основах регулирования тарифов) организации, осуществляющие эксплуатацию жилищного фонда (управляющие компании, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы и т.п.), являются потребителями услуг организаций коммунального комплекса, в том числе осуществляющих эксплуатацию объектов утилизации (захоронения) отходов, и предоставляют указанные услуги на основании соответствующих договоров.

Утилизация (захоронение) твердых бытовых отходов является регулируемым видом услуг (статья 1 Закона «Об основах регулирования тарифов»), оказываемых организациями коммунального комплекса.

В силу пункта 8 Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 N 520 тарифы на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов устанавливаются с применением одноставочного тарифа из расчета платы за 1 м³ или 1 тонну ТБО.

Приказом Комиссии по государственному регулированию цен и тарифов в Белгородской области от 27.11.2012 N 22/14 «Об установлении тарифов на услуги утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые потребителям, расположенным на территории Белгородской области, на 2013 год» с 01.07.2013 по 31.12.2013 для услуг захоронения был установлен тариф – 65,90 руб./м³.

Таким образом, должна быть сформирована следующая плата за объем захоронения. Отходы, подлежащие утилизации $10 \text{ м}^3 * 65,90 \text{ руб./м}^3 = 659 \text{ рублей}$.

Из расчета, применяемого специализированным предприятием в рассматриваемом примере следует, что переплата для собственников помещений составит 16 рублей.

Из имеющихся в материалах дела 013-14-АЗ данных, Комиссия полагает возможным привести следующие расчеты, подтверждающиеся вышеприведённым примером с учетом материальных и фактических характеристик многоквартирных домов, в которых проживают обратившиеся в антимонопольный орган граждане. Дом, расположенный по адресу 308001, г. Белгород, ул. Октябрьская, д.78 (2-х подъездный многоквартирный жилой дом, 71 квартира, общей площадью жилых помещений 3766,2 м², проживающих по состоянию на 01.07.2013 - 160 человек, 113 собственников жилых помещений). Согласно графику вывоза ТБО с 02.10.2013 (Приложение № 2 к договору № 192-р/13 от 31.03.2013), заключенного между ООО «ТК«Экотранс» и ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд» (далее - ООО «УК «Жилищный фонд»), объем вывоза ТБО в месяц от названного многоквартирного дома равен 22,88 м³.

Таким образом в соответствии с применяемым ООО «ТК«Экотранс» расчетом, стоимость вывоза ТБО составит: $3766,2 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль} = 4481,79 \text{ рублей}$.

При использовании тарифной сетки ООО «ТК«Экотранс», а именно тарифа 189,54 руб./м³, используемого для населения, получаем следующее: $22,88 \text{ м}^3 * 189,54 \text{ руб./м}^3 = 4336,68 \text{ рублей}$. На лицо денежное преимущество, полученное при применении используемого специализированным предприятием расчета, которое составило 145,11 рублей.

Применяя аналогичный расчет для услуги, захоронение ТБО получаем:

По расчету применяемому ООО «ТК«Экотранс, $3766,2 \text{ м}^2 * 0,45 \text{ рубль} = 1694,79 \text{ рублей}$. Учитывая утвержденный тариф на захоронение ТБО, получаем $22,88 \text{ м}^3 * 65,90 \text{ руб./м}^3 = 1507,79 \text{ рублей}$. Денежное преимущество - 187 рублей.

Дом, расположенный по адресу 308012, г. Белгород, ул. Костюкова д. 41 (многоквартирный жилой дом, общая площадь жилых помещений 12529,21 м²). Согласно графику вывоза ТБО с 18.12.2013 (Приложение № 2 к договору № 194-р/13 от 04.07.2013), заключенного между ООО «ТК«Экотранс» и ООО «Восток», объем вывоза ТБО в месяц от названного многоквартирного дома равен 68,25 м³.

Таким образом в соответствии с применяемым ООО «ТК«Экотранс» расчетом, получается следующее: $12529,21 \text{ м}^2 * 1,19 \text{ рубль} = 14909,76 \text{ рублей}$.

При этом при использовании тарифной сетки ООО «ТК«Экотранс», а именно тарифа 189,54 руб./м³, используемого для населения, получаем следующее: $68,25 \text{ м}^3 * 189,54 \text{ руб./м}^3 = 12936,10 \text{ рублей}$. Таким образом, на лицо денежное преимущество, полученное при применении используемого специализированным предприятием расчета, которое составило 1973,66 рублей.

Применяя аналогичный расчет для услуги, захоронение ТБО получаем:

По расчету, применяемому ООО «ТК«Экотранс: $12529,21 \text{ м}^2 * 0,45 \text{ рубль} = 5638,14 \text{ рублей}$. Учитывая утвержденный тариф на захоронение ТБО, получаем $68,25 \text{ м}^3 * 65,90 \text{ руб./м}^3 = 4497,67 \text{ рублей}$. Денежное преимущество 1140,47 рублей.

При осуществлении настоящих расчетов Комиссия полагает необходимым акцентировать внимание на следующем. Твердые и жидкие бытовые отходы - отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности населения (приготовление пищи, упаковка товаров, уборка и текущий ремонт жилых помещений, крупногабаритные предметы домашнего обихода, фекальные отходы нецентрализованной канализации и др.) Из приведённого следует, что удельный объём формирования ТБО для каждого многоквартирного дома не будет одинаков. Он зависит не только от процесса жизнедеятельности собственников помещений, от состава, конструктивных и внутренних инфраструктурных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий, времени года, расположения дома (пункт 11 Правил содержания общего

имущества в многоквартирном доме).

В связи с распространением применяемых расчетов на взаиморасчёты, проводимые по договорам на вывоз и захоронение ТБО, Комиссия антимонопольного органа полагает возможным рассмотреть влияние такого расчета на конечную сумму вывоза (транспортировки) ТБО по договору № 194 – р/13 от 04.07.2013, заключенному между ООО «Восток» и ООО «ТК»Экотранс», далее исходные данные по договору: нормативный объем КГМ 1206.56 м3 в год. Согласно Приложению 2 объем вывоза ТБО в месяц 791.74 м3. Общая площадь квартир, обслуживаемых ООО «Восток» 149775.28 м2. Таким образом, учитывая установление цены из расчета 1 м2 общей площади и расчета цены вывезенного ТБО согласно тарификации специализированного предприятия, можно увидеть единовременную динамику увеличения выручки на 19 % получаемой ООО «ТК»Экотранс» в связи с отказом от общепринятого затратного метода формирования цены. Применяемо к услугам захоронения и учитывая совокупный объем образования ТБО (КГМ+ТБО) по договору, при установлении цены с 1 м2, динамика увеличения полученной выручки около 15 % по сравнению с применением нормативного порядка ценообразования. Общий размер разницы выручки в совокупности составляет 36763.37 рублей в месяц.

Стоит отметить, что такие расчеты, производимые специализированным предприятием не отвечают логическим и экономическим (математическим) критериям формирования цены, так как в данном случае специализированное предприятие, оказывает услугу перевозки, обусловленную фактическим транспортированием единицы, в настоящем случае это объём ТБО. В тоже время расчет за него происходит в такой величине как площадь. Данные величины не имеют соотношения. Так объём - количественная характеристика пространства, занимаемого телом или веществом, а площадь - аддитивная числовая характеристика фигуры, целиком принадлежащей одной плоскости.

Данный расчет позволяет (позволит) ООО «ТК»Экотранс» не учитывать фактически понесенные расходы от производства, сформировать фиксированную цену для многоквартирного дома (жилого фонда) и дает возможность специализированному предприятию получить преимущество в конкурентной борьбе путем формирования завышенной (или монопольно высокой) цены на товар. Отметим, что само по себе такое формирование цены содержит признаки нарушения пункта 1 части 10 Закона «О защите конкуренции».

Применение данного расчета может приводить к формированию монопольной цены для товара (услуги) предприятия – вывоз (транспортировка) ТБО, так как предприятие способно получить денежное преимущество в результате не соответствия фактического оказания работ оплачиваемому денежному эквиваленту за их выполнение. В этом случае существенным будут пояснения ООО «УК»Жилищный фонд», ООО «Восток», ООО «УК по Жилью №7» из которых следует, что учет вывезенных отходов не ведется, по причине не предоставления результатов выполненных работ со стороны специализированного предприятия. Такое обстоятельство свидетельствует о существенном нарушении бухгалтерского и налогового учета.

Применительно к услуге захоронения ТБО, расчет с 1 м2 общей площади формирует (приводит к установлению) монопольно высокой цены на товар, одновременно нарушая установленный нормативно правовыми актами порядок ценообразования, так как в данном случае плата должна осуществляться из расчета рублей/ м3, а не рублей/м2.

Существенным будет и то, что объём образования отходов и график вывоза ТБО для каждого конкретного дома имеет различие в своих показателях. Таким

образом, при осуществлении непосредственно платы гражданами без учета объема, вывезенного ТБО, образовавшегося от многоквартирного дома и графика такого вывоза, собственники жилых помещений города Белгорода вынуждены платить искусственно завышенную плату или же субсидировать вывоз чьих-то чужих отходов (аналогичная ситуация и с захоронением отходов). Данная процедура, как минимум не логична и накладывает на граждан не разумные ограничения в части денежного обременения, чем, безусловно, ущемляет их интересы.

Стоит отметить следующее, договоры на транспортировку ТБО от жилого сектора города заключаются непосредственно между специализированным предприятием и организацией, занимающейся обслуживанием жилого фонда, то есть представляют собой договор между двумя юридическими лицами, однако необходимо отметить, в договоре в соответствии с пунктом 7.1 бремя оплаты услуг ложится на население, не являющееся стороной по договору. Таким образом, данное условие изначально, по мнению Комиссии, не соответствует действующему законодательству.

По мнению Комиссии, данное обстоятельство приводит к необоснованному включению в строку «Прочие прямые расходы» себестоимости единицы оказанной услуги по транспортировке ТБО такой строки затрат, как плата за услуги по начислению, сбору и обработке платежей населения города Белгорода.

Отметим, что плата за сбор и вывоз отходов в соответствии с действующим жилищным законодательством входит в состав платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме. В этой связи выделение отдельной строки в соответствии с действующим законодательством не предполагается, в связи с включением этой цены в общую сумму платы за содержание общего имущества. В соответствии с частью 2 статьи 161 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в этом доме (часть 2.3 статьи 161 ЖК РФ, часть 2.2 статьи 161 ЖК РФ определяет такой порядок для ТСЖ).

Кроме того, стоит отметить, что потребителями услуг организаций коммунального комплекса по утилизации, обезвреживанию и захоронению ТБО в отношениях, связанных с содержанием жилищного фонда, законодательно определены: товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы и иные специализированные потребительские кооперативы, управляющие организации, которые приобретают указанные услуги в целях содержания и ремонта жилых помещений, или непосредственно собственники помещений в многоквартирных домах в случаях, предусмотренных

жилищным законодательством (пункт 17 статьи 2 Закона «Об основах регулирования тарифов»).

Из этого следует сопутствующий вывод. Так как вывоз ТБО входит в содержание общего имущества многоквартирного дома, а услуга захоронения ТБО приобретается в целях содержания и ремонта жилых помещений, граждане, являющиеся собственниками помещений в многоквартирном доме выступают потребителями услуг, оказываемых управляющей организацией по возмездному договору управления многоквартирным домом, а не сторонних организаций, которые в настоящем случае выступают субподрядчиками по договору с управляющей организацией. Таким образом, требование (условие) о передаче финансовых средств иной организации, не состоящей в договорных отношениях с собственником помещения противоречит законодательству (с учетом частей 5,7 статьи 155 ЖК РФ).

Выделение отдельной строкой в платежном документе стоимости вывоза ТБО с целью дальнейшего расщепления платежа, соответствует интересам ООО «ТК«Экотранс», при этом население два раза оплачивает услугу по начислению, сбору и обработке платежей при оказании единой услуги по содержанию общего имущества в многоквартирном доме. Комиссия полагает такое положение вещей недопустимым и связанным с безосновательным обременением граждан. В этой связи такие условия договора, предусматривающие оплату непосредственно населением, ущемляют интересы собственников или могут их ущемить в понятии Закона «О защите конкуренции».

Относительно ссылки специализированного предприятия при определении в своей экономической политике порядка ценообразования с учетом утверждённой органом местного самоуправления нормы накопления ТБО, Комиссия приходит к следующим выводам. Данные действия не соответствуют действующему законодательству и направлены на формирование цены без учета понесенных затрат. При использовании теоретического подхода (нормы накопления ТБО) при определении объёма ТБО, специализированное предприятие в данных расчетах цены не учитывает свои производственные показатели и создает искусственную систему объемного субсидирования транспортировки ТБО. В тоже время при таком положении вещей контрагенты с меньшим объемом накопления ТБО переплачивают за аналогичных лиц, но с большим образованием ТБО. Так, объем накопления ТБО от многоквартирного дома наряду с проведением работ по содержанию и ремонту общего имущества, прежде всего, обусловлен удельным образованием отходов от жизнедеятельности проживающих в нем физических лиц в целом. Всякого рода активность (и потребность) человека обусловлена его индивидуальностью, в этой связи не может быть приведена в стереотип, таким образом, и образование отходов от жизнедеятельности конкретного физического лица будет индивидуально, в связи, с чем формирование количества отходов для многоквартирных домов так же будет различным.

Органы местного самоуправления в соответствии со статьями 13 и 14 ЖК РФ имеют полномочий устанавливать нормативы образования (накопления) бытовых отходов, а также тарифы (цены, ставки платы) за сбор и вывоз бытовых отходов. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и пунктом 4 порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов их размещения, утвержденных приказом Минприроды Российской Федерации от 25.02.2010 N 50, норматив образования отходов определяет установленное количество отходов конкретного вида при производстве единицы продукции.

Таким образом, нормативы не могут являться измерителем количества отходов,

образовавшихся в результате жизнедеятельности человека, и применяться для оплаты содержания и ремонта жилых помещений. Жилищным законодательством установлен иной порядок применения расчетов. В целом система нормирования является законодательно устаревшей конструкцией регулирования на рынке содержания и ремонта жилых помещений и не соответствующей действующему законодательству.

Как следует из части 8 статьи 5 ЖК РФ в случае несоответствия норм жилищного законодательства, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актах органов местного самоуправления, положениям настоящего Кодекса, применяются положения настоящего Кодекса.

Учитывая то, что фактически ООО «ТК«Экотранс» оказывает управляющим организациям услугу перевозки, а именно транспортировки ТБО, как уже говорилось ранее, такие действия последнего обусловлены именно качественной характеристикой груза, подлежащего перемещению.

В этой связи, Решение Совета депутатов города Белгорода от 25.09.2007 N 539 «О нормах накопления твердых бытовых отходов для населения города Белгорода» неправомерно было использовано специализированным предприятием в своих коммерческих целях, как не соответствующее нормам действующего законодательства, имеющим большую юридическую силу.

Обобщая сказанное, Комиссия полагает установить свое внимание на следующем.

По смыслу пункта б части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» одинаковая ценовая политика хозяйствующего субъекта должна применяться ко всем потребителям. Это фактически означает запрет критериев дифференцированного (или дискриминационного) ценообразования в коммерческой политике хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке, при отсутствии определенных условий.

Законодательно данный запрет обеспечен значительной правовой гарантией, в связи с ней возможны случаи, когда допустимо установление различных цен на один и тот же товар для названного субъекта. По смыслу Закона «О защите конкуренции» для изменения общего конкурентного принципа ценообразования должны быть весьма веские причины, поэтому для ведения этих исключений предусмотрены условия пункта б части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» (нормативного акта, имеющего высокое иерархическое значение).

В ценовой политике ООО «ТК«Экотранс» идет дифференциация цены не только для населения и иных лиц (установление фиксированной цены на товар). В настоящем случае формирование цены для населения МКД осуществляется из расчета рубль/м², жителям частных домовладений, исходя из нормы накопления, иным лицам из расчета рубль/м³.

В этой связи установление единой экономически обоснованной по величине цены на одни и те же услуги должно было быть реализовано в понятии Закона «О защите конкуренции», путем сбалансированности цен между потребителями, если на ее формирование не оказывают влияния объективные причины.

При рассмотрении вышеуказанных обстоятельств, связанных с ценообразованием предприятия на товарном рынке, как видно из материалов дела, не выявлено обоснованных условий, которые способствовали бы дифференцированному установлению цен, а также проводимых расчетов. Дифференциация могла бы быть установлена исходя из местоположения, графика вывоза отходов, используемой техники, технологии процесса вывоза (транспортировки) отходов, и иных

экономических и технологических критериев формирования цены, но деление по категории потребителей не допустимо в понятии Закона «О защите конкуренции». В рассматриваемом случае специализированное предприятие перекладывает свои расходы с одной категории на другую, своими действиями производит искусственную ценовую дискриминацию.

Обычное течение хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта предполагает формирование цены на услуги субъектов предпринимательской деятельности под влиянием рыночных факторов, поскольку предпринимательская деятельность имеет целью получение прибыли, следовательно, не учёт этих факторов, представляет собой экстраординарное, нетипичное поведение, и необъяснимо с указанной точкой зрения, дискриминационное формирование цены объективно не может быть обосновано не с экономической, не с логической стороны.

Запрет необоснованного установления различных цен был реализован, в целях стимулирования (формирования) конкурентной среды, когда хозяйствующие субъекты, не занимающие доминирующее положение на рынке, своей гибкой ценовой политикой будут способны конкурировать и исключать возможность влияния в одностороннем порядке на рынок для субъекта, имеющего более значительный бюджет и масштаб предприятия (при этом не способного необоснованно менять (изменять) свою ценовую политику в целях приобретения преимущества для какой-либо из потребительских групп). Данный запрет направлен на создание условий для эффективного функционирования товарного рынка и формирование благоприятных условий для появления (поддержки) конкуренции.

ООО «ТК«Экотранс», находясь в преимущественном положении на соответствующем рынке по сравнению с потенциальными конкурентами в виду своего доминирующего положения, путем проведения дискриминационной экономической политики, и осуществляя иные нарушающие запреты Закона «О защите конкуренции» действия, результатом которых является недопущение конкуренции на рынке вывоза (транспортировки) ТБО в географических границах города Белгорода, создает для себя возможность воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В связи с осуществлением на товарном рынке действий, признаваемых в понятии Закона «О защите конкуренции» монопольной деятельностью, специализированным предприятием осуществляются отдельные действия, связанные с нарушением отдельных положений действующего законодательства, что своим итогом в совокупности приводит к ущемлению интересов собственников жилых помещений в многоквартирных домах города Белгорода.

В соответствии с Приказом № 41 от 07.06.2005 (актуализация приказом № 012 от 23.01.2013) ООО ТК «Экотранс» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке свыше 35%, по товарной группе «вывоз ТБО», в географических границах города Белгорода, с долей более 50%.

В соответствии с Приказом № 320 от 23.08.2013 ООО ТК «Экотранс» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке свыше 35%, по товарной группе «захоронение ТБО», в географических границах города Белгорода, с долей более 50%.

Как следует из статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 года N-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции», антимонопольный закон), доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или

таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Как следует из статьи 4 Закона «О защите конкуренции» монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона «О защите конкуренции» пресечение монополистической деятельности определяется, как составная часть организационной и правовой защиты конкуренции, а злоупотребление доминирующим положением является одной из её форм, на недопустимость, которой прямо указано в части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Исходя из системного толкования статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона «О защите конкуренции», для квалификации действий (бездействия), как злоупотребление доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В этой связи Комиссия полагает, что формирование и конечное установление цен ООО «ТК«Экотранс», исходя из дифференциации цены и порядка ее установления применительно к товарным группам и формам собственности, не допустимы в связи с реализацией запрета на экономически, технологически и иным образом необоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом (пункт 6 часть 1 статья 10 Закона «О защите конкуренции»).

Относительно услуг по захоронению ТБО Комиссия, считает, что действия специализированного предприятия связаны с осуществлением действий, нарушающих ряд сформулированных запретов части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». В частности, установление цен, исходя из сформулированных специализированным предприятием товарных групп аналогично как с ситуацией, обусловленной транспортировкой ТБО, приводит к нарушению антимонопольного запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. При этом, так как установление платы за захоронение, применяемое ООО «ТК«Экотранс», имеет различие для потребительских групп, это прямо приводит к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите Конкуренции» Комиссия разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об

обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Принудительное разделение ООО «ТК«Экотранс», о котором просят граждане, не может быть, реализовано, так как антимонопольный орган не имеет таких полномочий, а имеет только право на обращение в суд с соответствующим требованием, данный процесс регламентирован в положениях статьи 38 Закона «О защите конкуренции» и не может быть разрешен в порядке рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Учитывая, что описанные выше нарушения запретов части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» до настоящего времени имеют место, в целях прекращения злоупотребления доминирующим положением ООО «ТК«Экотранс» на товарных рынках вывоза (транспортировки) и захоронения ТБО и дальнейшего недопущения действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, в связи с необходимостью совершения специализированным предприятием действий на обеспечение конкуренции, а также прекращения иных нарушений антимонопольного законодательства у Комиссии имеется необходимость в выдаче обязательных предписаний.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия
Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «ТК«Экотранс» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» на рынке вывоза (транспортировки) ТБО в географических границах города Белгорода;
2. Признать ООО «ТК«Экотранс» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» на рынке услуг по захоронению ТБО в географических границах города Белгорода;
3. Выдать ООО «ТК «Экотранс» обязательное для исполнения предписание, в котором указать на прекращение (недопустимость) экономически, технологически и иным образом необоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар на рынке услуг по захоронению (транспортировке) ТБО, если иное не установлено федеральным законом; на прекращение (недопустимость) нарушения установленного нормативно правовыми актами порядка ценообразования на рынке услуг по захоронению ТБО, а так же совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на товарном рынке услуг по захоронению ТБО;
4. Выдать ООО «ТК «Экотранс» обязательное для исполнения предписание, в котором указать на прекращение (недопустимость) экономически, технологически и иным образом необоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар на рынке вывоза (транспортировки) ТБО, если иное не установлено федеральным законом; прекращение иных нарушений антимонопольного законодательства, связанных с наложением на граждан неразумных ограничений, ущемляющих или способных ущемить их интересы, а так же совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на товарном рынке по вывозу (транспортировке) ТБО.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Белгородской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>