

29 ноября 2013 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств до конца 2013 года, извещение № 0351300025413000252, размещено на сайте 01.11.2013 г, начальная максимальная цена контракта 364 956, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Рифарм М» с жалобой на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств до конца 2013 года.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия заказчика приняла решение допустить ООО ФК «Фармакопола» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «Рифарм М» считает допуск ООО ФК «Фармакопола» к участию в открытом аукционе в электронной форме незаконным и необоснованным.

ООО ФК «Фармакопола» в первой части своей аукционной заявки представило недостоверную информацию о наличии у предложенного им препарата «светового режима без ограничения», однако в инструкции на предложенный препарат указано, что препарат «Имипенем и Циластин Джодас» нужно хранить в защищенном от света месте.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34" следующего содержания.

В связи с большим объемом размещаемых заказчиком заказов, рассмотрение аукционных заявок было доверено заказчиком специализированной организации - ГКУ НСО «УКСис».

В техническом задании аукционной документации для закупки «имипинема+целастатина» заказчиком были указаны требования к температурному режиму и режиму хранения - «без ограничения светового режима». При рассмотрении заявки с предлагаемым препаратом «Имипинема+Целастатин Джодас» заказчиком были выявлены несоответствия по условиям хранения препарата, а именно, согласно инструкции на данный препарат «хранить в сухом, защищенном от света месте». На основании этого заказчиком была отклонена аукционная заявка с препаратом «Имипинем+Целастатин Джодас», так как препарат используется заказчиком в реанимационных отделениях больницы в виде продленной инфузии в течение 6-8 часов через прозрачный инфузомат, при этом нет гарантии, что данный препарат не потеряет часть своей стабильности и эффективности.

Протокол рассмотрения первых частей аукционных заявок был составлен специализированной организацией - ГКУ НСО «УКСис» и отправлен посредством электронной почты сотруднику заказчика - Силиной Анастасии Юрьевне. Однако с результатами рассмотрения заказчик не был согласен, что было отражено в особом мнении в протоколе рассмотрения первых частей заявок от имени председателя комиссии - Тяминой Светланы Васильевны. Данный протокол был подписан и отправлен в адрес специализированной организации - ГКУ НСО «УКСис». Специализированная организация - ГКУ НСО «УКСис», в результате рассмотрения первых частей заявок, не учла доводы заказчика и данный протокол был опубликован на официальном сайте без изменения.

В особом мнении заказчик привел следующие доводы, а именно:

Отказать в допуске заявке участника с порядковым номером 4 на основании п.1 ч.4 ст.41.9 94-ФЗ - предоставление недостоверных сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8, а именно, участник заявил о характеристиках товара «Имипенем и Циластатин Джодас», Джодас Экспоим Pvt.Лтд – Индия, «без ограничения светового режима», однако в инструкции на данный препарат есть указание на условие хранения «хранить в защищенном от света месте».

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены с нарушением требований законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ аукционная документация должна содержать требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к размерам товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение,

оказание которых размещается заказ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО ФК «Фармакопола» в первой части своей аукционной заявки представило недостоверную информацию о наличии у предложенного им препарата «светового режима без ограничения», однако в инструкции на предложенный препарат указано, что препарат «Имипенем и Циластин Джодас» нужно хранить в защищенном от света месте.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика и специализированной организации - ГКУ НСО «УКСис» ненадлежащим образом рассмотрела аукционные заявки участников размещения заказа, допустив заявку ООО ФК «Фармакопола», которая не соответствовала по показателю - «световой режим без ограничения», при том, что один из членов комиссии – представитель заказчика указал о несоответствии препарата требованиям технического задания.

Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме иные нарушения законодательства о размещении заказов не выявлены.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств до конца 2013 года обоснованной.

2) Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-365

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

29 ноября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;
Заргаров
А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-437 от 29.11.2013г. по жалобе ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств до конца 2013 года, извещение № 0351300025413000252,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов заказчику - ГБУЗ НСО "Городская клиническая больница № 34", специализированной организации – ГКУ НСО «УКСис» и аукционной комиссии необходимо:

В соответствии с ч.4 ст.12 ФЗ № 94-ФЗ отстранить участника размещения заказа - ООО ФК «Фармакопола» от участия в аукционе за представление недостоверных сведений, а именно, за указание информации о наличии «светового режима без ограничения».

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 18.12.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.