

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

-

(удалено)

Заместитель руководителя — начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;

Члены Комиссии:

-

(удалено)

Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;

-

(удалено)

Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;

рассмотрев дело № 029/05/18-1151/2023, возбужденное 28.11.2023 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая компания «Юпитер 6» (ИНН: (удалено), ОГРН: (удалено), юридический адрес: (удалено)) (далее — ООО "МФК "Юпитер 6", Общество), по признакам нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Архангельское УФАС России поступило обращение (удалено), согласно которому 25.09.2023 в течение дня он получал звонки на свой телефон с номера +7-(удалено) на номер +7-(удалено) с предложением оформления займа.

Согласно тексту обращения (удалено) за займом не обращался, то есть согласия не получения рекламы не давал.

Согласно предоставленной аудиозаписи звонка он содержал следующую информацию:

«- "...» предоставит заём на самых выгодных условиях и сделать это в максимально кратчайшие сроки. Пожалуйста. Выберите необходимый пункт меню. Если вы не оставляли заявку и не желаете взаимодействовать с компанией нажмите клавишу 8. Если вы желаете получить заявку на выгодных условиях Нажмите 4.

- Оставайтесь на линии и вам ответит 1 освободившийся оператор.

-Здравствуйтесь меня зовут Олеся.

- Вот Олеся у меня такой вопрос я несколько раз по вашей компании нажимал кнопку 1, Чтобы вы поняли, что я никогда не просил займа в вашей компании, никогда не отправлял запросы по займу в микрофинансовой организации. Я 3 года назад отправил Запрос в ВТБ и все. Какого черта вы мне все время звоните?;

- Фамилию имя отчество уточните пожалуйста?

- (удалено) вам звонит.

- (удалено)? Верно?

- Верно верно.

- (удалено). Серия номер паспорта (удалено)?

- Кто еще нужно вам? какую еще серию номер паспорта? Давайте ко мне это

самое, не раскидывайте. Ваш номер личный телефон давайте-ка мне.

- Это необходимо для идентификации (удалено).

- Ну, вот давайте вы мне тоже нужно для идентификации. Кто вы такая. Фамилия, имя отчество?

- Компании деньга Вы сами оставили заявку.

- Компания Деньга — это одно блин, а вы кто? Лично вы?

- Это компания деньга, оператор компании деньга.

- Наш диалог не перешел на деловой формат, поэтому мы с вами завершаем.

- Нет, не завершаем.

В соответствии с данными <<https://www.niir.ru/>> телефонный номер +7-(удалено), с которого поступил звонок, выделен оператору ПАО «Вымпелком».

Согласно сведениям, представленным ПАО «Вымпелком», номер телефона +7-(удалено) в сети ПАО «Вымпелком» выделен ООО "МФК "Юпитер 6" по договору оказания услуг связи № (удалено) от 30.05.2023.

Архангельским УФАС России направлен запрос в адрес ООО "МФК "Юпитер 6" с целью получения пояснений по доводам, указанным в обращении.

ООО "МФК "Юпитер 6" пояснило, что по его мнению, абонент выразил согласие на обработку и передачу третьим лицам персональных данных с помощью проставления галочки при прочтении соответствующего согласия на сайте субпартнера ООО «ЗЕОЛЯЙН» <<http://zaimus.ru/zayavka.html>>.

Далее ООО «ЗЕОЛЯЙН» заявку абонента и согласие на обработку персональных данных передало своему контрагенту ООО «Девтек».

ООО «Девтек», в свою очередь, является контрагентом ООО "МФК "Юпитер 6".

Между ООО «Девтек» и ООО "МФК "Юпитер 6" заключен договор № (удалено) от 30.10.2020 на оказание информационных услуг в сети «Интернет».

В рамках заключенного договора ООО «Девтек» передало Обществу заявку абонента в электронном виде через каналы связи автоматизированной системы обработки персональных данных.

По результатам рассмотрения имеющихся материалов Архангельским УФАС России возбуждено дело № 029/05/18/11-1151/2023 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе, рассмотрение дела назначено на 21.12.2023.

В ответ на Определение ООО «МФК «Юпитер 6» пояснило, что (удалено) выразил согласие на получение рекламы с помощью проставления галочки при прочтении согласия на сайте субпартнера ООО «Зеоляйн» ((удалено)).

По результатам рассмотрения дела Комиссией было принято определение об отложении рассмотрения дела № 7008/23 от 21.12.2023, к рассмотрению дела привлечено ООО «Зеоляйн», которому необходимо было представить пояснение о том, каким образом происходит идентификация при проставления «галочки» на сайте: (удалено), например путем высылки смс кода или иным способом.

(удалено) также необходимо было предоставить пояснение о том, оставлял ли он 28.05.2023 в 07:46:28 на сайте (удалено) заявку, давал ли согласие на получение рекламы на данном сайте.

Новое рассмотрение дела назначено на 25.01.2024.

К рассмотрению (удалено) представил пояснения, что им заявка 28.05.2023 в 07:46:28 на сайте (удалено) не оставлялась.

ООО «Зеоляйн» дополнительно пояснило, что является техническим посредником между микрофинансововой организацией и поставщиками — владельцами интернет-площадок, подключенных к API протоколу. Вход на сайт был выполнен путем перехода посетителем сайта на форму заявки с внешних источников с IP адрес (удалено).

Комиссией Архангельского УФАС России дополнительно проведен анализ

имеющейся информации, в том числе расшифровки спорного звонка. Так, расшифровка содержит в том числе следующий текст: «(удалено) Вам звонит». Данный текст может говорить о том, что спорный звонок был инициирован (удалено).

25.01.2024 рассмотрение настоящего дела вновь отложено, рассмотрение назначено на 26.02.2024.

Определением об отложении рассмотрения дела у (удалено) и ООО «МФК «Юпитер б» запрошена детализация вызовов за 25.09.2023.

ООО «МФК «Юпитер б» представлена детализация по номеру +7-(удалено), однако согласно данной детализации исходящий звонок с данного номера на Номер (удалено) 25.09.2023 не производился.

(удалено) детализация вызовов представлена не была.

Вместе с тем, Архангельским УФАС России дополнительно запрошена информация у ПАО «Вымпелком» с целью пояснения о факте спорного звонка 25.09.2023 с номера +7-(удалено) на номер мобильного телефона +7-(удалено) с указанием времени звонка, а также указанием на то, какой именно абонент был инициатором звонка.

По существу запроса ПАО «Вымпелком» пояснило, что оборудованием ПАО «Вымпелком» не зафиксирован исходящий вызов от 25.09.2023 с номера +7-(удалено) на номер +7-(удалено).

Частью 1 Статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 «О рекламе» (далее — Закон о рекламе) установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Пункт 1,2 статьи 3 Закона о рекламе определяет, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

Как указано выше, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Дополнительно необходимо отметить, что с целью проверки доводов о получении согласия (удалено) на получение рекламы путем оставления заявки с использованием IP-адреса (удалено) Архангельским УФАС России направлен запрос в ПАО «Ростелеком», которому выделен данный диапазон IP адресов. ПАО «Ростелеком» указало, что данной IP-адрес используется оборудованием передачи данных в сети интернет с применением технологии NAT (Network Address Translation). При использовании технологии NAT один и тот же внешний IP-адрес

может одновременно выделяться для оказания услуг многим абонентам (до 300 в секунду). У ПАО «Ростелеком» отсутствует техническая возможность установления информации о принадлежности IP-адресу конкретному абоненту.

Таким образом, ООО «МФК «Юпитер 6» не подтвердило наличие согласия (удалено) на получение рекламы.

Однако, Комиссией Архангельского УФАС России рассматривается конкретный случай и конкретный звонок, содержащий распространение рекламы в адрес (удалено).

Так, факт звонка 25.09.2023 с номера +7-(удалено) на номер +7-(удалено) не подтверждается собранной информацией, а именно детализацией вызовов, пояснением ПАО «Вымпелком», фактическим содержанием разговора.

В данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Исходя из содержания звонка его инициатором был (удалено), иное Комиссии Архангельского УФАС России не предоставлено. Следовательно, на данный звонок не распространяются положения ч.1 ст. 18 Закона о рекламе и распространенная информация в данном конкретном случае не является рекламой.

Таким образом, нарушение ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе в действиях ООО «МФК «Юпитер 6» отсутствуют.

В соответствии с абз. а) п. 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 N 1922, производство по делу подлежит прекращению в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абз. а) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 N 1922, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 054/05/18-1151/2023 прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе в действиях общества с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая компания «Юпитер 6» (ИНН: (удалено), ОГРН: (удалено), юридический адрес: (удалено))

Председатель комиссии

(удалено)

Члены комиссии

(удалено)

(удалено)