

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

18.10.2012 г.

Дело № 9135/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9135/03-2012, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Промсервис» (далее – ЗАО «Промсервис», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение - детский сад комбинированного вида № 48 «Дельфинёнок» города Димитровграда Ульяновской области, далее - заказчик, уполномоченный орган - Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении запроса котировок № 0368300026312000924 на оказание услуг по энергетическому обследованию (энергоаудит) с разработкой энергетического паспорта потребителя ТЭР, включающего перечень типовых мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, для нужд Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детского сада комбинированного вида № 48 «Дельфинёнок» города Димитровграда Ульяновской области в рамках городской целевой программы: «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Димитровграде Ульяновской области на 2011-2015 годы и на перспективу до 2020 года» (начальная (максимальная) цена контракта – 67 000, 00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 11.10.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 9002 от 15.10.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ЗАО «Промсервис» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

ЗАО «Промсервис», используя систему СКЗИ «Крипто-Про CSP» версии 3.6, подало котировочную заявку в электронной форме на участие в указанном запросе котировок в 11:59:04 10.10.2012, что подтверждено штампом времени. При отправке электронного сообщения с котировочной заявкой, электронное письмо в автоматическом режиме подписывается электронно-цифровой подписью, которое, в свою очередь, содержит штамп времени. Из прочтения и буквального толкования положений ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов следует, что законодатель

определил юридически значимым моментом, определяющим правовые последствия в виде рассмотрения либо нерассмотрения комиссией котировочной заявки, момент подачи котировочной заявки, а не момент ее получения уполномоченным органом. При этом в законе акцент сделан именно на активные действия участника размещения заказа, выраженные в форме подачи, направления заявки, а не на пассивные действия (бездействие) заказчика по получению такой котировочной заявки его электронным оборудованием. Но, несмотря на то, что заявка была подана в установленный срок, она была отклонена Управлением по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда с формулировкой: «На основании части 5 ст. 46 Закона о размещении заказов Ваши заявки не подлежат рассмотрению т.к. поданы после окончания срока подачи котировочных, заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок. Срок окончания подачи заявок по запросу котировок № 0368300026312000917, 0368300026312000925, 0368300026312000924 до 12.00 10.10.2012».

ЗАО «Промсервис» считает, что указанная формулировка не правомерна, так как ЗАО «Промсервис» выполнило все требования, указанные в извещении о запросе котировок на вышеуказанные услуги, в том числе и по времени подачи заявки. Ч. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов гласит, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются.

Представители заявителя на заседании Комиссии 18.10.2012 г. доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Представитель заказчика на рассмотрение жалобы 18.10.2012 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 15.10.2012 г. в 15:31), представил письменные возражения на жалобу (вх. № 9116 от 17.10.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

На основании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368300026312000924-1 от 11.10.2012 г. победителем указанного запроса котировок было признано ООО «Интеграл-Д» с ценой контракта – 55 000,00 руб. Вся документация по запросу котировок № 0368300026312000924 находится у уполномоченного органа.

Представитель уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения (вх. № 9164 от 17.10.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 5 статьи 46 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Заявитель подал заявку на участие в запросе котировки № 0368300026312000924 от 04.10.2012 г. в форме электронного документа 10.10.2012 г. в 12:03.

В связи с тем, что срок подачи котировочных заявок на данный запрос котировок истек в 12.00 10.10.2012 г., на основании части 5 статьи 46 Закона о размещении

заказов, данная заявка не рассматривалась, о чем ЗАО «Промсервис» было уведомлено.

На основании изложенного, уполномоченный орган просит признать жалобу ЗАО «Промсервис» необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Промсервис» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Частью 5 статьи 46 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Согласно пункту 11 извещения о проведении запроса котировок № 0368300026312000924 срок подачи котировочных заявок установлен до 12.00 10.10.2012 г., при этом, согласно пояснениям представителя Уполномоченного органа, а также снимку экрана (скриншота) электронной почты Уполномоченного органа, заявка ЗАО «Промсервис» была получена в 12.03 10.10.2012 г. Следовательно, указанная заявка обоснованно не была рассмотрена единой комиссией.

Таким образом, жалоба ЗАО «Промсервис» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Промсервис» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.