

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-1393/2016

о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

26 сентября 2016г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, рассмотрев жалобу ООО «Ярус» (далее Заявитель) на действия заказчика (аукционной комиссии) - ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД России по Краснодарскому краю» при проведении открытого электронного аукциона № 0818100000716000221 «Выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию электротехнических установок, оборудования и электросетей в помещениях и прилегающей территории» в части нарушения законодательства о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель не согласен с отклонением заявки на участие в указанном электронном аукционе по причине отсутствия наименования страны происхождения товара. В составе аукционной документации не установлены технические требования к используемым материалам, что не позволяет определить эквивалентность товара. Подав заявку, ООО «Ярус» выразило согласие выполнить работы на условиях аукционной документации, что соответствует п.2) ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился. Заявка отклонена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД России по Краснодарскому краю» проводится электронный аукцион № 0818100000716000221 «Выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию электротехнических установок, оборудования и электросетей в помещениях и прилегающей территории». Начальная (максимальная) цена контракта – 485 170, 30 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.09.2016 заявка Заявителя (№ 4) не допущена к участию в электронной аукционе на основании п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе).

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по иным основаниям не допускается (ч. 5 ст.67 Закона о контрактной системе).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги потребностям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе).

В аукционной документации (раздел 2 Описание объекта закупки) содержатся требования к запасным частям, используемым при выполнении работ без указаний на товарные знаки.

Согласно п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке

на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В заявке ООО «Ярус» представлено только согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), соответствующих требованиям документации электронного аукциона на право заключения контракта «Выполнение работ по ремонту и техническому обслуживанию электротехнических установок, оборудования и электросетей в помещениях и прилегающей территории», на условиях, предусмотренных указанной документацией об открытом аукционе в электронной форме, что не соответствует п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Ярус» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.15 ст.99, ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ярус» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0818100000716000221).

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.