

Ответчик:

ООО «Росгосстрах»

ул. Парковая, 3 г. Люберцы, 140002

филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия

---

ул. Коммунистическая, 52, г. Саранск, РМ, 430005

Заявители:

Синяев Н.В.

ул. Горького, д. 33, г. Ковылкино,

Республика Мордовия, 430021

Митрошин А.А.

ул. Пр. 70 лет Октября, 116-145,

г. Саранск, Республика Мордовия, 430033

Савкин Н.Н.

dymohod77@yandex.ru

Кемаева Е.А.

kamelia-05@mail.ru

Полькина П.И.

ул. Акиняева, д. 18, кв. 1,

с. Атюрьево, Республика Мордовия, 431050

Заликов Р.Ш.

ул. Пр. 50 лет октября, д. 15, кв. 48,

г. Саранск, Республика Мордовия, 430027

Сероглазов А.В.\_\_\_\_\_

ул. Куйбышева, д. 42, кв. 1,

г. Рузаевка, Республика Мордовия, 431450

Добровольский О.В.

ул. Солнечная, д. 25, кв. 48,

д. Васина Поляна, Инсарский район,

Республика Мордовия, 431430

Спирин А.Н.

ул. Ленина, д. 30а, кв. 14,

г. Саранск, Республика Мордовия, 430000

Туркин П.Г.

ул. Пуркаева, д. 4, кв. 21,

г. Саранск, Республика Мордовия, 430031

Вьюгин Д.И.

ул. Metallургов, д. 6, кв. 73, г. Саранск,

Республика Мордовия, 430034

Федулкина И.Д.

ул. Первомайская, д. 23, р.п. Чамзинка,

Чамзинский район, Республика Мордовия, 431700

## РЕШЕНИЕ

г. Саранск,  
пр. Ленина, 14

Резолютивная часть решения объявлена 01 июня 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 05 июня 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела №117 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

Попкова Юлия Викторовна – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены Комиссии:

Видякин Сергей Иванович – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и рынка финансовых услуг;

Вашанова Т.Л. – старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и рынка финансовых услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Суконкин Д.В. – главный эксперт отдела по работе с обращениями потребителей финансовых услуг и инвесторов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в Приволжском федеральном округе (г. Нижний Новгород);

Зурабов Андрей Леонидович – главный эксперт отдела по работе с обращениями потребителей финансовых услуг и инвесторов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в Приволжском федеральном округе (г. Нижний Новгород);

Кожевникова Т.А. – эксперт 1 категории отдела по работе с обращениями потребителей финансовых услуг и инвесторов Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в Приволжском федеральном округе (г. Нижний Новгород) в присутствии:

от ответчика: Зернов С.А. – начальник юридического отдела филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (доверенность от 01.01.2014 №303);

от заявителей: Туркин П.Г.,

рассмотрев дело № 117 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России напрямую, а также через органы Прокуратуры Республики Мордовия, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия, Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в Приволжском федеральном округе, поступали жалобы владельцев транспортных средств на неправомерные, по их мнению, действия ООО «Росгосстрах». Из заявлений граждан следовало, что при обращении в филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия и его структурные подразделения, расположенные в муниципальных районах республики с целью заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО), им в обязательном порядке навязывалась, в том числе, дополнительная услуга – страхование от несчастных случаев – РГС-Фортуна «Авто».

В связи с тем, что поступление жалоб на действия филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия стало носить массовый характер, Мордовским УФАС России был издан приказ от 04.12.2014 №257-од о проведении внеплановой проверки в отношении ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в период с 08.12.2014 по 23.12.2014 года.

В ходе проверочного мероприятия в Управление дополнительно поступило ряд заявлений:

- 11.12.2014 из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия от Митрошина А.А. (вх. от 11.12.2014 № 6060), который указал, что «...Росгосстрах страхует в районе 6000 рублей в этой сумме и машина, жизнь водителя и пассажиров, квартира, хотя эти все страховки должны быть по желанию, а они силком навязывают, а если не хочешь, то вообще не страхуют или 6000 или никак...»

- 11.12.2014 из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Мордовия от Савкина Н.Н. (вх. от 11.12.2014 № 6061), который указал, что «...при обращении в страховую компанию Росгосстрах г. Ковылкино я хотел приобрести ОСАГО для своего автомобиля стоимостью 3000 рублей, но страховая компания заявила чтобы приобрести ОСАГО нужно в начале приобрести страхование жизни стоимостью 2000 рублей без него ОСАГО я не смогу получить после чего я им сказал что буду обращаться в Прокуратуру, потому что это не законно нет таких требований обязательного страхования жизни и я имею право отказаться на что они мне

ответили хоть куда обращайтесь. Прокуратура для нас не указ я так понял что у них все завязано городок маленький страховок кроме как Росгосстрах у нас, а с моей пенсией 7300 рублей для меня эти оплаты ощутимы и убыточны так же в нашем районе средний заработок от 2000 до 10000 рублей, не каждый может себе позволить лишние расходы...»;

- 15.12.2014 из Управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Приволжском федеральном округе от Кемаевой Е.А. (вх. от 15.12.2014 № 6109), которая указала, что «...я обратилась в ООО «Росгосстрах» с просьбой оформить ОСАГО для своего автомобиля. Сумма на мой эконом-автомобиль за страхование ОСАГО составила, мне заявил специалист ООО «Росгосстрах» около девяти тысяч рублей. После просмотра данных мне документов на подпись оказалось, что сумма самого страхового взноса составляет три тысячи семьсот рублей, а все остальные деньги оплачиваются за другие услуги, а именно: страхование жизни, прохождение диагностической карты и прочей ерунды, которая мне абсолютно не нужна. На мой вопрос «На каком основании я должна оплачивать данные услуги?» мне ответили что эти услуги входят в комплект страховки и что без них они страховать не будут...»;

- 15.12.2014 из Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Мордовия в Краснослободском, Атюрьевском, Ельниковском, Темниковском, Теньгушевском районах от Полькиной П.И. (вх. от 15.12.2014 № 6114), которая указала, что при обращении в ООО «Росгосстрах» (с. Атюрьево, ул. Ленина) сотрудниками было отказано оформить полис ОСАГО на машину ВАЗ 2112 без оплаты дополнительной услуги – страхование жизни.

- 17.12.2014 из Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе от Заликова Р.Ш. (вх. от 17.12.2014 № 6173), который указал, что при обращении в страховые компании невозможно заключить договор ОСАГО без дополнительных услуг.

- 22.12.2014 от Сероглазова А.В. (вх. от 22.12.2014 № 6239) который указал, что «... при оформлении полиса ОСАГО в компании Росгосстрах мне было навязано обязательное страхование жизни...»

В рамках проведения указанной проверки было установлено, что доля договоров ОСАГО, заключенных совместно с договорами РГС – Фортуна «АВТО», составила по всем подразделением филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия более 80% от общего количества договоров ОСАГО, заключенных за рассматриваемый период. Причём процент договоров ОСАГО, заключенных совместно с договорами РГС – Фортуна «АВТО», варьировался от 56% до 93,7%.

Такой вывод сделан на основании, проведенного анализа и сопоставления каждого застрахованного лица за период с 01.09.2014 по 30.11.2014 гг. по адресу регистрации, страховому агенту и сроку действия заключенных договоров ОСАГО и РГС – Фортуна «АВТО». Анализ показал, что в среднем более чем в 80% случаях, на каждого конкретного страхователя по договору ОСАГО приходится заключенный договор РГС – Фортуна «АВТО».

Кроме того, в процессе проведения анализа заключенных договоров ОСАГО и РГС – Фортуна «АВТО» выяснилось, что в отдельных случаях, если у страхователя –

физического лица два и более транспортных средств, то при страховании каждого следующего автомобиля также страхуется жизнь и здоровье родственников владельца транспортных средств, либо с самим гражданином заключается два и более договоров РГС – Фортуна «АВТО».

Структурное подразделение филиала ООО «Росгосстрах» по Республике Мордовия	ОСАГО (всего)	ОСАГО + ФОРТУНА АВТО	Соотношение полисов ОСАГО+ФОРТУНА АВТО к ОСАГО
Страховой отдел в г. Ардатов	673	528	78,5%
Страховой отдел в с. Атюрьево	323	181	56%
Страховой отдел в р.п. Атяшево	536	453	84,5%
Страховой отдел в с. Большие Березники	311	251	80,7%
Страховой отдел в с. Большое Игнатово	203	144	70,9%
Страховой отдел в с. Дубенки	328	280	85,4%
Страховой отдел в с. Ельники	223	129	57,8%
Страховой отдел			

в г. Инсар	525	492	93,7%
Страховой отдел в с. Кемля	1003	802	79,9%
Агентство в р.п. Зубово Поляна	783	541	69,1%
Страховой отдел в г. Ковылкино	1350	1260	93,3%
Страховой отдел в г. Рузаевка	1528	1257	82,2%
Страховой отдел в с. Теньгушево	152	123	80,9%
Страховой отдел в п. Ромоданово	391	355	90,7%
Страховой отдел в г. Темников	411	382	92,9%
Страховой отдел в с. Кочкурово	160	147	91,8%
Страховой отдел в г. Краснослободск	902	716	79,3%
Страховой отдел в с. Лямбирь	1392	1125	80,8%
Страховой отдел в с. Старое	600	555	92,5%

Шайгово	272	200	07,3%
Страховой отдел в п. Торбеево	361	285	78,9%
Страховой отдел в р.п. Чамзинка	1791	1515	84,5%
Страховой отдел в п.г.т. Явас	351	314	89,4
Дирекция филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия	1458	963	66%
Генеральное страховое агентство в г. Саранск	6564	5212	79,4%
Всего	22011	17710	80,5%

С учетом изложенного, на основании части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции Мордовским УФАС России 30 декабря 2014 года ООО «Росгосстрах» было выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем исключения на территории Республики Мордовия фактов навязывания потенциальным страхователям ООО «Росгосстрах» при заключении договоров ОСАГО условий по заключению договоров РГС-Фортуна «АВТО» и любых иных договоров страхования со сроком исполнения до 15 февраля 2015 года.

Вместе с тем, с момента выдачи предупреждения, в Мордовское УФАС России поступило еще ряд заявлений и обращений граждан республики на действия ООО «Росгосстрах», которые датированы ранее срока, установленного антимонопольным органом для его исполнения (до 15.02.2015 года): вх. от 29.12.2014 №6359; от 13.01.2015 №39; от 19.01.2015 №144; от 21.01.2015 №181; от 22.01.2015 №205; от 23.01.2015 №232; от 26.01.2015 №258; от 27.01.2015 №266; от 28.01.2015 №283; от 02.02.2015 №351; от 03.02.2015 №373; от 04.02.2015 №388.

29.12.2014 года филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в ответ на выданное предупреждение направил в Мордовское УФАС России письмо за подписью директора филиала Терентьева С.В., в котором сообщил, что филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в своем ответе на выданное предупреждение поясняет, что любые договоры страхования заключаются ООО

«Росгосстрах» только при наличии согласия клиента (устного или письменного). ООО «Росгосстрах» выступая как страховщик обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ни в какой форме не ставит условием заключения публичного договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования. При заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств сотрудники компании ООО «Росгосстрах» руководствуются положениями Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ, Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Пост. Правительства от 07.05.2003 г. №263). В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию. При обращении клиентов в офисы компании за заключением договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, им дополнительно может быть предложено, заключить договоры добровольного страхования, не ставя в зависимость от этого заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В условиях современной экономики и развитой конкуренции на рынке страхования осуществление предложений дополнительных услуг (кросс-продаж) является распространенной практикой среди множества хозяйствующих субъектов при продажах товаров и услуг.

При этом после указанной для исполнения предупреждения даты в Мордовское УФАС России продолжали поступать заявления граждан, указывающие на аналогичные действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО: вх. от 16.02.2015 №536; от 19.02.2015 №586; от 19.02.2015 №582; от 19.02.2015 №583; от 20.02.2015 №606; от 27.02.2015 №674; от 02.03.2015 №701; от 02.03.2015 №700; от 04.03.2015 №746; от 06.03.2015 №791; от 13.03.2015 №882/1; от 13.03.2015 №888; от 16.03.2015 №900; от 16.03.2015 №906; от 17.03.2015 №930; от 23.03.2015 №1065; от 23.03.2015 №1066; от 23.03.2015 №1063; от 27.03.2015 №1149; от 30.03.2015 №1067; от 31.03.2015 №119; от 03.04.2015 №1256; от 06.04.2015 №1281; от 06.04.2015 №1279; от 07.04.2015 №1310; от 07.04.2015 №1303; от 13.04.2015 №1396, от 17.04.2015 №1470, от 20.04.2015 №1505, от 20.04.2015 №1506, от 20.04.2015 №1507, от 20.04.2015 №1508, от 20.04.2015 №1510, от 20.04.2015 №1511, от 21.04.2015 №1534 от 22.04.2015 №1557, от 24.04.2015 №1614, от 28.04.2015 №1648, от 30.04.2015 №1701, от 30.04.2015 №1703, от 30.04.2015 №1708, от 05.05.2015 №1722, от 05.05.2015 №1723, от 14.05.2015 №1835, от 15.05.2015 №1860, от 20.05.2015 №1917, от 20.05.2015 №1923, от 20.05.2015 №1924, от 22.05.2015 №1965, от 25.05.2015 №1979, от 25.05.2015 №1993, от 26.05.2015 №2012.

В связи с чем, Мордовское УФАС России констатировала тот факт, что выданное

предупреждение ООО «Росгосстрах» не исполнено. Все поступившие в Мордовское УФАС России заявления содержат одинаковое описание действий представителей ООО «Росгосстрах» по навязыванию добровольного страхования договора РГС – Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО. При этом заявители обращались в различные структурные подразделения филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия.

По смыслу части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, для возбуждения дела в 2015 году в отношении ООО «Росгосстрах» по статье 10 Закона о защите конкуренции Мордовскому УФАС России необходимо было подтвердить доминирующее положение ООО «Росгосстрах» на территории Республики Мордовия за 2014 год в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 и Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359.

В связи с тем, что действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при приобретении полиса ОСАГО содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Мордовским УФАС России был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды по рынку ОСАГО на территории Республики Мордовия за 2014 г.

По смыслу части 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных Законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» (далее – постановление Правительства РФ № 359) установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;
- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода

времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаясь на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации (постановление Правительства РФ № 359).

В соответствии с пунктом «б» части 7 постановления Правительства РФ № 359 в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основными показателями (в стоимостном выражении) являются в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования, - объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Проведенный анализ показал, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия за 2014 г. составляет 65,39 % (аналитический отчет имеется в материалах дела).

Таким образом, ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия за 2014 г. занимает доминирующее положение.

По результатам проведенной Мордовским УФАС России проверки, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия выявлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Также на основании имеющихся материалов можно констатировать устойчивую лидирующую позицию ООО «Росгосстрах» на рассматриваемом рынке в течение длительного периода времени, учитывая ранее приведенные показатели (в 2011 – 55,46%, в 2012 – 53,22%, в 2013 – 43,79%, в 2014 – 65,39% от общего объема республиканского рынка по ОСАГО). Кроме того, в ряде муниципальных образований Республики Мордовия ООО «Росгосстрах» является единственной страховой организацией.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Мордовского УФАС России 13 апреля 2015 года подписан приказ №60-од о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, 13 апреля 2015 года вынесено определение №161 о назначении дела № 117 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 22.04.2015 года.

Согласно пункта 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства кредитными организациями, организациями - операторами платежных систем, операторами услуг платежной инфраструктуры при осуществлении ими деятельности в соответствии с Федеральным [законом](#) «О национальной платежной системе», а также иными финансовыми организациями, поднадзорными Центральному банку Российской Федерации, в состав комиссии включаются представители Центрального банка Российской Федерации, которые составляют половину членов комиссии.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 Закона о защите конкуренции, количество членов (включая председателя) комиссий по рассмотрению дел о нарушении

антимонопольного законодательства, должно быть четным.

Согласно пункта 6 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Комиссия правомочна рассматривать дело о нарушении антимонопольного законодательства, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов комиссии, но не менее чем три члена комиссии.

В соответствии с пунктом 6.1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в случае отсутствия кворума для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства присутствующие на заседании члены комиссии принимают решение об отложении рассмотрения этого дела и о назначении новой даты его рассмотрения, которое оформляется определением.

Управление Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Банка России в ПФО с письмом от 03.03.2015 №С59-7-2-3/7610 (вх. от 10.03.2015 №817) «О составе комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства», ходатайствовало перед Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия об участии представителей Банка России в заседании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства с помощью средств видеоконференцсвязи. Письмом от 11.03.2015 №410 ходатайство удовлетворено.

В связи с возникновением технических неполадок в трансляции видеоконференцсвязи и отсутствием кворума для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 40 и пунктом 5 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия определила рассмотрение дела №117 отложить и назначить его рассмотрение на 27 мая 2015 года (определение от 22.04.2015 №190 об отложении рассмотрения дела №117).

27 мая 2015 года в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 46 Закона о защите конкуренции, Комиссия объявила перерыв до 01.06.2015 года, в связи с необходимостью уточнения информации по вопросу выдачи предписания ООО «Росгосстрах», так как Банк России приказом от 26.05.2015 № ОД-1155 ограничил действие лицензии на осуществление страхования по виду обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее — ОСАГО) Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела 0977).

**Изучив материалы дела, проанализировав содержание обращений и устные доводы заявителей, позицию ответчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Частью 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) и состоит из Закона о защите конкуренции, иных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В ходе рассмотрения дела, заявитель, присутствующий на его рассмотрении – Туркин П.Г., подтвердил сведения, изложенные в ранее поданном заявлении и заключающиеся в том, что приобретение полиса ОСАГО в структурных подразделениях ООО «Росгосстрах», расположенных на территории Республики Мордовия, возможно исключительно при условии дополнительного страхования - РГС-Фортуна «Авто».

Так, Туркин П.Г. пояснил, что «...приобрел 20.11.2014 года новый автомобиль марки «Шевроле Нива» и решил его застраховать. В конце ноября 2014 года он обратился в один из пунктов продажи полисов ОСАГО ООО «Росгосстрах» г. Саранск Республики Мордовия, где сотрудники ООО «Росгосстрах» ему рассчитали сумму договора, которая включала в себя помимо стоимости договора, договор страхования жизни на сумму 2000 руб. Без заключения договора страхования жизни договор ОСАГО сотрудники компании заключать отказались. Если что-то не устраивает, сказали обратиться в офис продаж в г. Саранск, ул. Коммунистическая, д. 52. Придя по указанному адресу, и позвонив в бронированную дверь, секретарь ответила «...что Вы хотели?», гражданин Туркин П.Г. пояснил, что «...заявление на заключение договора оставить». В результате был получен ответ, что «...никаких заявлений не принимаем». «... в итоге пришлось идти в Главпочтамт и отправить заявление заказным письмом с уведомлением. Ответа до декабря 2014 года от филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия так и не было получено. 14.01.2015 года составил новое заявление на заключение договора ОСАГО по установленной форме Приложения 2 к Положению Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и отправил вновь заказным письмом с уведомлением. 18.01.2015 года пришло уведомление о том, что ООО «Росгосстрах» получил письмо 16.01.2015 года. Поскольку ответа так и не было получено, обратился 16.02.2015 года в Мордовское УФАС России с жалобой в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия. Вскоре был получен ответ, заявление рассмотрено и направлено в филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия для принятия мер по урегулированию возникшей проблемной ситуации. Далее, я обратился в Октябрьский районный суд г. Саранска Республики Мордовия с иском к филиалу ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия о взыскании морального вреда, которое было оставлено без удовлетворения. В ходе судебного процесса, с гражданином Туркиным П.Г. филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия заключил договор ОСАГО».

Представитель ответчика - Зернов С.А., присутствующий на рассмотрении дела, утверждал, что ООО «Росгосстрах» не навязывает дополнительное страхование при продаже полиса ОСАГО, данная услуга является добровольной, а все обвинения носят голословный характер.

Установленные обстоятельства, с учетом поступающих в антимонопольный орган письменных и устных обращений граждан – владельцев транспортных средств, говорят о системных действиях филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия, когда клиент ставится в ситуацию, при которой заключение договора ОСАГО возможно только при условии заключения договора РГС – Фортуна «АВТО»,

при этом гражданин лишается права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Комиссия Мордовского УФАС России, считает, что имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают факт навязывания филиалом ООО «Росгосстрах» в Республики Мордовия и его структурными подразделениями дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при приобретении полиса ОСАГО в массовом порядке.

Статьей 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон №40-ФЗ) установлено, что владельцы транспортных средств **обязаны** на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона №40-ФЗ, владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством (пункт 1 статья 421 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение договора ОСАГО. При этом дополнительно и только в добровольной форме могут заключаться иные виды договоров страхования.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований к владельцу транспортного средства по обязательному страхованию. Указанные нормативные акты определяют свободу выбора лица, обратившегося в страховую организацию, в определении необходимости заключения дополнительного договора страхования. А возложение, в данном случае, на владельца транспортного средства заключать договор дополнительного страхования, в том числе страхования жизни и здоровья, не допускается.

Таким образом, обязанность сотрудниками ООО «Росгосстрах» заключать договор ОСАГО только при условии одновременного заключения договора РГС – Фортуна «Авто» является в данном случае воздействием на волю клиента при заключении договора, свидетельствующим о принуждении его подписать договор на условиях, не относящихся к предмету договора, под угрозой наступления негативных последствий (отказ заключить обязательный для клиента договор ОСАГО).

Из совокупности фактических обстоятельств, установленных по делу, и представленных доказательств Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию гражданам дополнительного страхования РГС – Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО при наличии доминирующего положения общества на рынке услуг ОСАГО в географических границах Республики Мордовия приводят к ущемлению интересов лиц, имеющих намерение заключить договор ОСАГО, выразившееся в том, что при обращении за полисом ОСАГО страхователь получает навязываемую услугу страхования РГС-Фортуна «Авто», которую он мог не приобретать в силу добровольности данного вида страхования, либо приобретать у других страховых компаний с учетом условий страхования и других факторов, влияющих на свободу выбора покупателя, что также увеличивает расходы страхователя на приобретение договора ОСАГО; тем самым нарушая требование пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которым запрещаются действия занимающих доминирующее положение хозяйствующих субъектов, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, путем навязывания контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В связи с ограничением действия лицензии на осуществление страхования по виду обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее — ОСАГО) Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (приказ Банка России от 26.05.2015 № ОД-1155) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ООО «Росгосстрах» не выдавать.

Основания для прекращения дела – отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

Руководствуясь статьей 10, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г.

Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52), занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в границах Республики Мордовии, выразившиеся в навязывании дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО и уклонения от заключения договора ОСАГО, результатом которых является ущемление интересов других лиц, нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с ограничением действия лицензии на осуществление страхования по виду обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее — ОСАГО) Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (приказ Банка России от 26.05.2015 № ОД-1155) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ООО «Росгосстрах» не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии  
Попкова

Ю.В.

Члены Комиссии:

С.И. Видякин

Т.Л. Вашанова

Д.В. Суконкин

А.Л. Зурабов

Т.А. Кожевникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.