

10.06.2016 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АТЛАНТ» (далее – Заявитель, ООО «АТЛАНТ») (вх. № 2536 от 06.06.2016 г.) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл., г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 (закупка № 0366200035616002545) (далее – Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 (далее – Административный регламент), в присутствии:

- представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение), Аукционной комиссии (доверенность от 02.06.2016 года);

- представителя Заявителя (доверенность № 5 от 06.06.2016 года),

в отсутствие представителя Заказчика - комитета культуры администрации муниципального образования Узловский район, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

06.06.2016 года в Тульское УФАС России поступила жалоба «АТЛАНТ» на действия Аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона.

Из жалобы Заявителя следует, что по результатам рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе, состоявшегося 03.06.2016 года, Аукционной комиссией принято, в том числе решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «АТЛАНТ») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленный в заявке участника закупки конкретный показатель не соответствуют значению, установленному пунктом 8 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно: подпункт 16.2.3 «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %», требуемое значение показателя «49-70», предложение участника закупки – «57-63»).

ООО «АТЛАНТ» считает указанное решение Аукционной комиссии необоснованным и неправомерным по следующим основаниям.

Заявитель полагает, что товар – эмаль ПФ-115 должен соответствовать требованиям ГОСТ 6465-76, которым установлены диапазонные значения для показателя массовая доля нелетучих веществ (% для эмали).

Пунктом 1.4 ГОСТ 6465-76 для эмали ПФ-115, в том числе установлен следующий показатель массовой доли нелетучих веществ, % для эмалей: 57-63.

По мнению ООО «АТЛАНТ», указанный ГОСТ предусматривает определенные диапазоны для показателя «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, % для эмалей», в том числе значение «57-63»; вместе с тем показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» со значением «49-70», установленный документацией об электронном аукционе, ГОСТом не предусмотрен.

Учитывая вышеизложенное ООО «АТЛАНТ» при заполнении первой части заявки, исходя из положений ГОСТ 6465-76, для товара «эмаль-ПФ 115» для показателя «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» указало значение «57-63».

Следовательно, по мнению ООО «АТЛАНТ», решение Аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в Электронном аукционе неправомерно.

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (закупка № 0366200035616002545) от 03.06.2016 года, и признать отказ в допуске заявки к участию в Электронном ООО «АТЛАНТ» незаконным.

Представитель Уполномоченного учреждения, Аукционной комиссии, присутствующий на заседании Комиссии, не согласился с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в данном Электронном аукционе соответствующими Закону. Представитель Аукционной комиссии, Уполномоченного органа представил письменное возражение от 09.06.2016 года исх. № 01-13/257 (вх. от 10.06.2016 г. № 2626) на рассматриваемую жалобу.

Представитель Уполномоченного учреждения, Аукционной комиссии указал, что при рассмотрении первых частей заявок Аукционная комиссия, давая оценку соответствия заявок требованиям документации об электронном аукционе, руководствуется, в том числе Инструкцией по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, содержащейся в части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе.

В частности, указанной Инструкцией предусмотрено, что если требуемое значение показателя установлено в форме диапазона значений, участник закупки также указывает диапазон, при этом значения, предлагаемые участником, должны полностью совпадать с показателями диапазона, который установлен Заказчиком.

Принимая во внимание положения указанной Инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, участнику закупки для вышеназванного показателя поставляемого товара необходимо было указать границы диапазона, полностью совпадающие с границами диапазона, установленными Заказчиком.

Вместе с этим, в первой части заявки для товара «Эмаль пф-115» ООО «АТЛАНТ» в подпункте 16.2.3 указало показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» со значением «57-63», что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Учитывая изложенное, представитель Уполномоченного учреждения, Аукционной комиссии считает решение Аукционной комиссии, принятое по итогам рассмотрения первой части заявки ООО «АТЛАНТ», соответствующим требованиям Закона.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией, Заказчиком, Уполномоченным учреждением требований Закона при проведении Электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 16.05.2016 года № 3037 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл., г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 с реестровым номером торгов ЭА-М-0530-16; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация о проведении электронного аукциона на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл., г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 (далее – документация об электронном аукционе) размещены 17.05.2016 года в единой информационной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта - 5 333 279,77 рублей.

Относительно доводов подателя жалобы о неправомерном отказе Аукционной комиссией в допуске к участию в электронном аукционе ООО «АТЛАНТ», установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать, в том числе согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при

наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным пунктом 8 части II «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе Заказчиком установлены наименование и требуемые значения показателей используемого товара, в том числе для товара «Эмаль пф-115» установлен показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» с требуемым значением «49-70» (подпункт 16.2.3).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В части 4 статьи 67 Закона установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из приведенных выше положений Закона, обязанностью аукционной комиссии в данной части является проверка соответствия заявок на участие в аукционе формальным требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 1 подана

на участие в аукционе в электронной форме участником закупки ООО «АТЛАНТ».

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (закупка № 0366200035616002545) от 03.06.2016 года установлено, в том числе следующее:

- по окончании срока подачи заявок было подано 5 (пять) заявок от участников закупки;

- Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «АТЛАНТ») на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленный в заявке участника закупки конкретный показатель не соответствуют значению, установленному пунктом 8 части II «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» документации, а именно: подпункт 16.2.3 «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %», требуемое значение показателя «49-70», предложение участника закупки – «57-63»).

Изучив первую часть заявки участника закупки с порядковыми номером заявки 1, Комиссией установлено, что для товара «Эмаль ПФ-115», используемого при выполнении работ, в подпункте 16.2.3 заявки ООО «АТЛАНТ» указало показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» со значением «57-63».

Исходя из положений инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, содержащейся в части II «Техническое задание» документации об аукционе, предложение участника закупки в отношении требуемого значения показателя «49-70», указанного в подпункте 16.2.3 пункта 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, подается в виде диапазона, границы которого должны полностью совпадать с границами диапазона, установленного Заказчиком.

Следовательно, показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» со значением «57-63», содержащийся в заявке участника закупки ООО «АТЛАНТ», не соответствует требуемому значению, установленному в подпункте 16.2.3 пункта 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что принятое Аукционной комиссией решение, результаты которого отражены в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (закупка № 0366200035616002545) 03.06.2016 года, является правомерным, а доводы Заявителя жалобы о нарушении Аукционной комиссией требований Закона необоснованными.

Вместе с этим, Комиссией установлено следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Закона заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими

правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Данные правила предполагают описание объекта закупки путем указания тех требований к товарам, которые изложены в стандартах на данный товар. Кроме того, такие требования должны носить объективный характер. Одновременно установлен запрет требования информации, обязанность представления которой ведет к ограничению количества участников закупки.

Следовательно, требования документации об электронном аукционе к товару, с учетом целей и принципов контрактной системы, должны носить объективный характер, быть направленными на обеспечение обоснованной потребности заказчика, не выходить за рамки стандартных требований для таких товаров, не допускать ограничения круга участников закупки, в том числе по причине невозможности подтверждения их соответствия требованиям документации об электронном аукционе и действующим государственным стандартам.

Комиссией установлено, что ГОСТ 6465-76 «Эмали пф-115» распространяет свое действие на эмаль, необходимую Заказчику согласно техническому заданию.

В соответствии с пунктом 1.4 ГОСТ 6465-76 (таблица 1) эмаль пф-115 должна соответствовать требованиям и нормам, установленным в ГОСТе, в том числе в указанном пункте установлены следующие значения для показателя «Массовая доля нелетучих веществ, %, для эмалей»: 62-68, 60-66, 64-70, 57-63, 49-55, 52-58.

Как было отражено выше, в подпункте 16.2.3 пункта 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе Заказчиком для товара «Эмаль пф-115» установлен показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» с требуемым значением «49-70» (подпункт 16.2.3).

Следовательно, Заказчиком в подпункте 16.2.3 пункта 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе для используемого товара «Эмаль ПФ-115» установлен показатель «Массовая доля нелетучих веществ, в диапазоне, %» с требуемым значением «49-70», которое не соответствует значениям, предусмотренным ГОСТом 6465-76: 62-68, 60-66, 64-70, 57-63, 49-55, 52-58.

При этом в документации об электронном аукционе отсутствует обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, отличных от установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Указанное свидетельствует о нарушении Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона.

Необходимо отметить, что подобная формулировка требований к поставляемому товару, изложенная в подпункте 16.2.3 пункта 8 части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе, не позволяет участникам закупки в надлежащем порядке сформулировать свое предложение по поставке товара, необходимого в ходе выполнения работ в рамках данного электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «АТЛАНТ» (вх. № 2536 от 06.06.2016 г.) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл., г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 (закупка № 0366200035616002545) необоснованной.

2. В результате проведенной на основании части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки электронного аукциона признать комитет культуры администрации муниципального образования Узловский район нарушившим пункт 2 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Закона комитету культуры администрации муниципального образования Узловский район, государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона путем аннулирования электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл., г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 (закупка № 0366200035616002545).

4. В соответствии с частью 22 статьи 99 Закона выдать аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного

казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов, составленных в ходе данной закупки (закупка № 0366200035616002545).

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 04-07/139-2016

10.06.2016 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) на основании решения от 10.06.2016 года по жалобе общества с ограниченной ответственностью «АТЛАНТ» (вх. № 2536 от 06.06.2016 г.) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по установке трибун муниципального стадиона по адресу: Тульская обл, г. Узловая, ул. Тургенева, строен.19 (закупка № 0366200035616002545) и в соответствии с требованиями части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок», комитету культуры администрации муниципального образования Узловский район устранить нарушение [пункта 2 части 1 статьи 33](#), пункта 1 части 1 статьи 64 Закона путем аннулирования закупки №0366200035616002545.
2. Аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» отменить все протоколы, составленные в ходе проведения закупки №0366200035616002545.
3. Срок исполнения предписания - не позднее 27.06.2016 года.
4. Государственному казенному учреждению Тульской области «Центр организации закупок», комитету культуры администрации муниципального образования Узловский район, аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» уведомить Тульское УФАС России об исполнении соответственно пунктов 1 и 2 предписания не позднее 27.06.2016 года (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика,

должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.