

РЕШЕНИЕ

«8» июня 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 723/03 о нарушении аукционной комиссией ГОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ)» (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 07.06.2011г. № 19/307), <...> (доверенность от 07.06.2011г. № 19/308), <..> (доверенность от 07.06.2011г. № 19/306); представителя ООО «Пульсар» - <...> (доверенность от 10.01.2011г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 01.06.2011 г. (вх. № 9344) поступила жалоба ООО «Пульсар» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100013911000029 на поставку сервера для заказчика.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Пульсар» не согласна с отклонением первой части его аукционной заявки от участия в аукционе, поскольку заявка составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе.

В возражении на жалобу представители заказчика сообщили, что доводы ООО «Пульсар» считают необоснованными, предоставили письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

20.05.2011г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке в сети «Интернет» ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» - <http://www.sberbank-ast.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100013911000029.

Согласно Ч.III. «Техническое задание» Документации об аукционе заказчик указал:

№ п/п	Наименование оборудования	Тип, комплектация, основные характеристики (минимальные требования)	Кол-во	Примечание
1	Сервер	1.1 CPU Intel® 64-bit Xeon® QCE56**, 32-нанометровая микроархитектура 1.2 Память 32Gb, 8*4 Gb DDR-III PC-10600 1333 mHz ECC Reg CL9	2	Или эквивалент

Согласно п.6.1 Ч.III. «Техническое задание» Документации об аукционе заказчик указал, что поставляемый товар должен быть не хуже характеристик заявленного образца. Допускается поставка товара с более высокими техническими характеристиками. При определении эквивалента, поставщик должен учитывать все характеристики заявленного образца. Поставляемые эквиваленты должны быть по всем показателям, характеристикам и наличию опций (режимов), возможностям по подключению комплектующих элементов и тестирующих устройств равными либо лучше указанного оборудования.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 30.05.2011г. № 0358100013911000029/1 ООО «Пульсар» (участнику № 1) отказано в допуске к участию в аукционе с обоснованием: «предложенный процессор не поддерживает память DDR-III PC-10600 1333 mHz».

Согласно первой части заявки на участие в аукционе ООО «Пульсар», участник размещения заказа предложил:

№ п/п	Наименование	Тип, комплектация, основные характеристики	Кол-во
-------	--------------	--	--------

	оборудования	(минимальные требования)	
1	Сервер Dynamic Server	1.1 Процессор CPU Intel Socket 1366 Xeon E5603, 32-нанометровая микроархитектура; 1.2 Память оперативная Kingston DIMM 4 GB 1333 MHz DDR3 ECC Reg CL9 x8 with Thermal Sensor, (KVR1333D3D8R9S/4G) – 8 шт.	2

Из представленных сторонами документов следует, что процессор, предложенный участником размещения заказа, сможет работать с памятью DDR3 1333 только на сниженных частотах, что отрицательно скажется на скорости и эффективности работы всего комплекса оборудования в целом.

Таким образом, товар, предложенный ООО «Пульсар» к поставке, не отвечает требованиям, установленным заказчиком в п.б.1 Ч.III. «Техническое задание» Документации об аукционе.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в отказе в допуске к участию в оспариваемом аукционе ООО «Пульсар», законны и обоснованны.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пульсар» необоснованной.
2. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
Т.С. Акопян
А.А.Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.