

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-144-2010 о нарушении законодательства о размещении заказов

26 апреля года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от заявителя жалобы - <***>, <***>, <***>,

от государственного заказчика – <***>,

от уполномоченного органа – <***>.

Рассмотрев жалобу ООО «БиоЦентр» на действия государственного заказчика ГУЗ «Медицинский центр амбулаторного диализа», уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №722-ЭА на право заключения государственного контракта на поставку реактивов химических общелабораторного назначения,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «БиоЦентр» на действия государственного заказчика ГУЗ «Медицинский центр амбулаторного диализа», уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №722-ЭА на право заключения

государственного контракта на поставку реактивов химических общелабораторного назначения. Заявитель жалобы ООО «БиоЦентр» считает действия уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, неправомерными.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

Государственный заказ на право заключения государственного контракта с государственным учреждением здравоохранения «Медицинский центр амбулаторного диализа» на поставку реактивов химических общелабораторного назначения для государственных нужд Ставропольского края путем проведения открытого аукциона в электронной форме №722-ЭА приказом комитета от 29 марта 2011 г. №01-08/1417 был размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru на основании утвержденной государственным заказчиком документации в соответствии с Положением о взаимодействии комитета Ставропольского края по государственному заказу и государственных заказчиков Ставропольского края, утвержденного Постановлением Губернатора Ставропольского края от 08 июня 2006 г. №342.

Правом на разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме в порядке части 3 статьи 41.7 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ) ООО «БиоЦентр» не пользовалось.

11 апреля 2011 г. аукционной комиссией комитета осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукциона в электронной форме, что подтверждается протоколом №722-ЭА, в ходе которого заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «БиоЦентр» была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а также требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя в соответствии со статьёй 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внеплановую проверку размещения заказа путем проведения открытого аукциона, установила следующее:

29 марта 2011 г. объявлено о размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта с государственным заказчиком ГУЗ «Медицинский центр амбулаторного диализа» на поставку реактивов химических общелабораторного назначения путем проведения открытого аукциона в электронной форме №722-ЭА.

11.04.2011 года состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок, поданных на участие в аукционе, результаты которого оформлены протоколом №772- ЭА от 11.04.2011 г.

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме №722-ЭА участника размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «БиоЦентр») содержит функциональные характеристики предлагаемых к поставке товаров, несоответствующих требованиям, установленным государственным заказчиком в техническом задании, например:

по позиции 2 в составе набора требовалось: «1. Реагент 1 - буфер. 2. Реагент 2 - лиофилизат», предлагается участником размещения заказа: «Реагент 1. Буфер-субстратный раствор. Реагент 2. Фермент-кофакторный раствор»;

по позиции 3 в составе набора требовалось: «1. Реагент 1 - буфер. 2. Реагент 2 - лиофилизат», предлагается участником размещения заказа: «Реагент 1. Буфер-субстратный раствор. Реагент 2. Фермент-кофакторный раствор».

Кроме того, участником размещения заказа указывается характеристика, не установленная государственным заказчиком, и которая, соответственно не может

быть сравнена членами комиссии – «Линейность – до 190 Ед/л».

Таким образом, действия уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии органа комитета Ставропольского края по государственному заказу в части отказа участнику размещения заказа ООО «БиоЦентр» в допуске к участию в открытом аукционе обоснованны.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БиоЦентр» на действия государственного заказчика ГУЗ «Медицинский центр амбулаторного диализа», уполномоченного органа комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №722-ЭА на право заключения государственного контракта на поставку реактивов химических общелабораторного назначения - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.