

РЕШЕНИЕ

по делу № 58/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

13 апреля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чмелев А.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Николаенко А.И. – ведущий специалист –эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Макайкина В.И. – начальника управления по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ», председателя единой аукционной комиссии по размещению заказов Управления по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ»,

рассмотрев дело № 58/10-к о нарушении управлением по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ» при проведении открытого аукциона на поставку и установку механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне в г. Холмске положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

07 апреля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба индивидуального предпринимателя Пискун Николая Николаевича (далее также – заявитель) о признании управления по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ» (далее заказчик) нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, заказчик в техническом задании установил требование на поставку товара с указанием товарного знака из иностранного государства, а именно фирмы «NOVUM», Германия, без указания на товарный знак в отношении товара российского происхождения или эквивалент. Кроме того, таблица «Техническое задание» содержит ссылки на «Раздел III, техническая часть», которая в документации об аукционе отсутствует. На заседание Комиссии заявитель не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще.

Начальник управления по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ» Макайкин В.И. с жалобой заявителя не согласился и пояснил, что предметом открытого аукциона является поставка и установка механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне. В техническом задании даны параметры фильтров, которые должны быть присоединены к уже имеющейся запорной арматуре фирмы «NOVUM», Германия, при этом указанная арматура предметом поставки не является. В документации об аукционе ссылка на Раздел III технической части отсылает участников в части требований к качеству, техническим характеристикам работ, к безопасности работ, которые должны соответствовать ГОСТам, СНИПам, техническим регламентам и другим стандартам, регулирующим качество данной работы.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – управлением по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ» был объявлен открытый аукцион на поставку и установку механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне в г. Холмске.

Извещение об открытом аукционе было размещено на официальном сайте администрации муниципального образования «Холмский городской округ» в сети Интернет по адресу <http://adm.kholmnsk.ru/>; официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов в сети Интернет по адресу: www.gz.adm.sakhalin.ru.

Согласно ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком

Как следует из документации об аукционе, в техническом задании заказчик указал следующие требования к товару: поставка шести механических фильтров насыпного типа с автоматической регенерацией для очистки воды. Установка этих фильтров должна осуществляться пластиковой арматурой «NOVUM», Германия.

Комиссией установлено, что требование к товару - фильтрам, указаны заказчиком без указания на фирменное наименование, наименование производителя или другой информации, которая бы могла повлечь ограничение количества участников размещения заказа.

Указание в документации об аукционе фирмы-производителя арматуры «NOVUM», Германия не противоречит положениям законодательства о размещении заказов, так как поставка арматуры не является предметом поставки, а определяет его в качестве оборудования с которым будет взаимодействовать товар, являющийся предметом аукциона.

Из изложенного следует, что доводы жалобы заявителя не нашли своего подтверждения.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Как установлено, документация об аукционе по вышеуказанному предмету заказчиком не утверждена.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 07.04.2010 к участию в открытом аукционе допущен единственный участник ООО «РИЧ ПРОСПЭРОС КАМПЭНИ», аукцион признан не состоявшимся.

В соответствии с ч.1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на

соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. Поскольку документация об аукционе не была утверждена заказчиком, следовательно решение аукционной комиссии о соответствии заявки ООО «РИЧ ПРОСПЭРОС КАМПЭНИ» требованиям документации об аукционе не имеет юридической силы.

Кроме того установлено, что документация об аукционе составлена не надлежащим образом: требования к документам, которые должны быть представлены в заявке, содержатся в разных частях документации об аукционе; в самой документации об аукционе содержатся отсылки к другим пунктам, которые в последней отсутствуют.

Поскольку документация об аукционе не была утверждена и решение аукционной комиссии о допуске к участию в аукционе ООО «РИЧ ПРОСПЭРОС КАМПЭНИ» не имеет юридической силы, Комиссия Сахалинского УФАС России приняла решение выдать заказчику предписание об аннулировании торгов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу индивидуального предпринимателя Пискун Н.Н. признать необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальном заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.
4. Передать материалы настоящей проверки должностному лицу Сахалинского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного расследования в отношении действий муниципального заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-29/10

13 апреля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чмелев А.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 13.04.2010 года по делу № 58/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Пискун Н.Н. на действия управления по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ» при проведении открытого аукциона по предмету: «Поставка и установка механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне в г.Холмске», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному заказчику – управлению по физической культуре и спорту муниципального образования «Холмский городской округ», устранить нарушения ч.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, а именно:

- аннулировать торги открытого аукциона по предмету «Поставка и установка механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне в г.Холмске»;
- опубликовать и разместить информацию об аннулировании торгов на официальном сайте и в официальном печатном издании;

2. Аукционной комиссии:

- отменить протокол рассмотрения заявок по открытому аукциону по предмету «Поставка и установка механических фильтров для очистки воды в плавательном бассейне в г.Холмске»
- опубликовать и разместить информацию об отмене протокола рассмотрения заявок в официальном сайте и в официальном печатном издании;

Срок исполнения предписания – до 21 апреля 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 23 апреля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.