РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-546/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров 21.01.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<.....>,

в отсутствие представителей <......, извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 17.01.2022 № НП/1775/22,

рассмотрев жалобу <......> (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего <......> (далее - Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (сообщение № 7739078, лот № 1) (далее-Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

16 статьи 18.1 Согласно части Закона о защите конкуренции, жалобы комиссией рассмотрение ПО существу осуществляется Неявка образом антимонопольного органа. ЛИЦ, надлежащим (уведомленных направления **УВЕДОМЛЕННЫХ** посредством антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: https://moscow.fas.gov.ru/page/17962.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась

информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а объективных также ИНЫХ ниридп при Науплии невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны подать ходатайство об МОНРО рассмотрении оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, участвующих в деле, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие сторон.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии Российской С **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за жалоб, рассмотрение исключением которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных И МУНИЦИПОЛЬНЫХ НУЖД.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.05.2020 (резолютивная часть оглашена 20.05.2020) гражданин-должник <.....> (дата рождения: 12.04.1963 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 016-020-494-97, ИНН 773412195767) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден <.....>(член Ассоциации "НАЦАРБИТР",ИНН:771401675687, рег. номер: 14333, адрес для направления корреспонденции:125252, г. Москва, а/я 8).

Информация о Торгах опубликована на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) (сообщение № 7739078 от 24.11.2021).

На торги выставляется:

Лот № 1: - 1/3 доля в праве на объект недвижимости с кадастровым номером 77:08:0010004:3795 — помещение, назначение: жилое, вид: квартира, общая площадь 58,6 кв. м., адрес (местонахождение) объекта: Москва, р-н Хорошево-Мневники, пр-кт Маршала Жукова, д. 16, корп. 1, кв. 32.

Дата и время начала подачи заявок: 24.11.2021 20:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.12.2021 20:00.

Дата и время торгов: 25.12.2021 12:00.

Из жалобы следует, что Организатором торгов не размещена информация в СМИ о дате и цене торгов, отсутствует информация о продлении срока проведения торгов, в соответствии с решением суда.

Также Заявитель указывает на то, что Организатором торгов неправомерно произведена оценка реализуемого на торгах имущества.

В ходе заседании Комиссией установлено, что Заявитель обжалует порядок размещения информации о проведении торгов.

Вместе с тем жалоба Заявителя подана и поступила в антимонопольный орган 28.12.2022.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание порядка размещения информации о проведении процедуры который, по мнению Заявителя, противоречит действующему законодательству Российской Федерации, подлежал обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 24.12.2021 в 20:00.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания порядка размещения информации о проведении процедуры после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

При таких обстоятельства, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу в указанной части.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы в части обжалования порядка размещения информации о проведении торгов без рассмотрения.

Заявитель также в жалобе ссылается на несогласием с проведения оценки имущества и результатами оценки.

Вместе с тем, Комиссией Управления 19.01.2022 в рамках дела № 077/07/00-9/2022 был дана правовая оценка действиям Организатора торгов в части проведения оценки имущества. По результатам рассмотрения Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- Заявителя 1. Прекратить рассмотрение жалобы действия на Организатора торгов в части обжалования порядка оценки имущества, в действий обжалования Организатора торгов ПО порядку размещения информации процедуры торгов оставить жалобу без рассмотрения.
- 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.01.2022 № НП/1775/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.