

## Решение

### по делу № 534-ФАС52-07/15

г. Н. Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- |                |    |  |
|----------------|----|--|
| Смирнов С.В.   | -  | Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;  |
| Айзман О.И.    | -  | член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |
| Михайлова Н.В. | -- | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,       |

рассмотрев дело №534-ФАС52-07/15, отношении **ООО «ИнтерТрейд» (603141, г.Н.Новгород, ул.Геологов, строение 3)** по обращению **ООО НТУ «Экотех» (603022, г.Н.Новгород, Окский съезд, д.2, оф.511)** по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии директора ООО «ИнтерТрейд» Р.,

### Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 22.04.2015г. (вх.№2755) поступило обращение ООО НТУ «Экотех» на действия ООО «Интертрейд», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной

конкуренции и противоречащие пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». В своем обращении заявитель сообщил, что на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com), на странице «Наши объекты» ООО «ИнтерТрейд» распространяет недостоверную информацию о том, что общество осуществляло работы на объекте – здании на ул.Семашко в г.Н.Новгороде.

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 07 мая 2015 года издал приказ №178 о возбуждении дела №534-ФАС52-07/15 по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «ИнтерТрейд».

Доводы ООО НТУ «Экотех» изложены в заявлении и дополнительных пояснениях по делу. ООО «ИнтерТрейд» представило возражения на заявление. Представитель общества в ходе рассмотрения дела с заявленными требованиями не согласился по основаниям, изложенным в отзыве.

**Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.**

ООО НТУ «Экотех» зарегистрировано 28.10.1999г. за основным государственным регистрационным номером 1025203738746 согласно свидетельства серия <...> Согласно сведений из ЕГРЮЛ общество осуществляет следующие виды деятельности: код ОКВЭД 51.53.24 – оптовая торговля прочими строительными материалами; код ОКВЭД 26.40 – производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины. ООО НТУ «Экотех» представлены следующие договоры:

- договор подряда от 20.05.2014г. №20/05-14, заключенного с ООО «ССК» на выполнение комплекса фасадных работ на объекте в г.Н.Новгороде на ул.Семашко, пер.Короткий;

- договоры поставки строительной продукции для отделки фасадов зданий от 15.05.2014г. №26.14 с ООО «ЭспертизаПроектСтрой», от 24.09.2014г. № 68.14 с ООО СК «Агроспецтех-НН», от 17.12.2014г. с ООО «Фасад-НН», от 12.01.2015г. №02/1.15 с ООО «ННМК» с приложением счетов-фактур и товарных накладных.

Таким образом, ООО НТУ «Экотех» осуществляет деятельность по подрядным строительным работам, а также по поставке строительной продукции для отделки зданий.

ООО «ИнтерТрейд» зарегистрировано 30.10.2009г. за основным государственным регистрационным номером 1095257005470 согласно свидетельства серия <...> Согласно сведений из ЕГРЮЛ общество осуществляет следующие виды деятельности: код ОКВЭД 24.30.2 – производство прочих красок, лаков, эмалей и связанных с ними продуктов; код ОКВЭД 24.3 – производство красок и лаков; код ОКВЭД 74.84 – предоставление прочих услуг. ООО «ИнтерТрейд» представило товарные накладные от 14.07.2014г., от 14.08.2014г, от 07.08.2014г., от 05.08.2014г., от 19.08.2014г., от 22.08.2015г., от 30.09.2014г. на поставку строительных материалов «Хольцер» для отделки зданий.

Таким образом, ООО «ИнтерТрейд» и ООО НТУ «Экотех» являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на рынке реализации строительных материалов для отделки зданий в границах Нижегородской области, то есть являются конкурентами.

ООО НТУ «Экотех» сообщило, что на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com), на странице «Наши объекты» ООО «ИнтерТрейд» распространяло недостоверную информацию о том, что общество осуществляло работы на объекте – здании на ул.Семашко в г.Н.Новгороде.

Согласно Протокола осмотра доказательств от 03.04.2015г., проведенного временно исполняющим обязанности нотариуса Шипаевой И.Ю., на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) на странице «Наши объекты» распространялась информация следующего содержания: «Жилой дом на ул.Семашко. г.Н.Новгород, ул.Семашко, вид работы: теплоизоляция фасада, материалы: клеевой состав КС210, минеральная декоративная штукатурка Минералпутц, фасадная краска Хольцер ФасаденФарбе». На странице также располагается фотография указанного объекта.

Согласно Протоколу от 03.04.2015г. в соответствии с данными Интернет службы «whois» домен [holzerfarbe.com](http://holzerfarbe.com) зарегистрирован за ООО «ИнтерТрейд».

В ходе рассмотрения дела директор ООО НТУ «Экотех» пояснил, что общество осуществляло подрядные работы – комплекс фасадных работ на указанном объекте «Здание многофункционального использования с размещением квартир и на нижних этажах офисов, объектов обслуживающего назначения, с подземной автостоянкой и встроенной ТП по ул.Семашко, пер.Короткий в Нижегородском районе г.Н.Новгорода» согласно договора подряда от 20.05.2014г. №20/05-14, заключенного с заказчиком - ООО «ССК». К договору приложены расчет договорной цены на поставку материалов и выполнения комплекса работ, расчет объемов фасадных работ, график финансирования работ. Заявителем также представлена фотография указанного объекта и справка ООО «ССК» от 17.04.2015г. исх.№50 о том, что ООО НТУ «Экотех» является единственным подрядчиком по устройству утепленного штукатурного фасада на объекте: г.Н.Новгород, ул.Семашко/пер.Короткий. ООО НТУ «Экотех» также представлена «Исполнительная съемка» спорного объекта, утвержденная заказчиком ООО «ССК» и согласованная с ООО НТУ «Экотех».

По мнению ООО НТУ «Экотех», информация, изложенная на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com), является недостоверной, поскольку фасадные работы произведены заявителем с использованием строительных материалов «Мурексин», полученных по договору от 01.10.2010г. №71/10, заключенному с ООО «Мурексин» (товарные накладные от 26.03.2014г. №362, от 10.12.2014г. №3459, от 20.03.2015г. №336, ведомостью материалов, отгруженных на объект – здание по ул.Семашко, пер.Короткий). Также указанная информация вводит в заблуждение третьих лиц по поводу материалов, используемых при производстве работ, что подтверждается письмом ООО «Мурексин» от 03.04.2015г.

В ходе рассмотрения дела директор ООО «ИнтерТрейд» пояснил, что само общество подрядные работы не проводит. На объекте – здании, расположенном в г.Н.Новгород, на пересечении улиц Семашко и пер.Короткий, подрядные работы выполняло ООО «СтройТехСервис» по договору от 24.02.2014г. №С-01/02/14,

заключенному с ООО «СтройСервис-НН». При выполнении подрядных работ по устройству кровли здания использовались материалы ООО «ИнтерТрейд», поставленные им по товарным накладным от 14.07.2014г. №879, от 05.08.2014г. №1032, от 07.08.2014г. №1048, от 14.08.2014г. №1101, от 19.08.2014г. №1136 в адрес ООО «ТРИНА», а затем по товарным накладным от 22.07.2014г. №66, от 07.08.2014г. №83 в адрес ООО «СтройТехСервис». В письме от 27.04.2015г. исх.№105 ООО «СтройТехСервис» подтвердило, что применяло материалы «Хольцер» для утепления фасадов на вентиляционных шахтах, находящихся на кровле «Здания многофункционального использования с размещением квартир и на нижних этажах офисов, объектов обслуживающего назначения, с подземной автостоянкой и встроенной ТП по ул.Семашко, пер.Короткий в Нижегородском районе г.Н.Новгорода».

ООО «ИнтерТрейд» также представило фото и видеоматериалы, подтверждающие проведение строительных работ на вентиляционных шахтах здания по ул.Семашко, пер.Короткий.

В ходе рассмотрения дела 09.07.2015г. члены Комиссии Нижегородского УФАС России ознакомились с фото и видеоматериалами ООО «ИнтерТрейд».

В связи с тем, что представители заявителя и ответчика считали, что все работы проводились на фасаде здания, с целью получения заключения специалистов Комиссия Нижегородского УФАС России направила запрос в адрес Минстроя России.

В ответе от 31.07.2015г. исх.№23936-АС/08 Минстрой России сообщил, что в действующих нормативно-правовых документах отсутствует определение понятия фасад здания. Вместе с тем, в архитектуре фасадом здания называется вид внешних стен здания под прямым углом зрения, без ракурсов: точно спереди, сбоку, сзади. В связи с этим, Минстрой России считает, что работы по утеплению вентиляционных шахт, находящихся на кровле здания, не могут быть отнесены к работам по теплоизоляции фасада здания.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены

на получение преимуществ;

- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;

- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в апреле 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) на странице «*Наши объекты*» распространялась информация следующего содержания: «*Жилой дом на ул.Семашко. г.Н.Новгород, ул.Семашко, вид работы: теплоизоляция фасада, материалы: клеевой состав КС210, минеральная декоративная штукатурка Минералпутц, фасадная краска Хольцер ФасаденФарбе*».

Распространение информации подтверждается Протоколом осмотра доказательств от 03.04.2015г., проведенного временно исполняющим обязанности нотариуса Шипаевой И.Ю., а также актом осмотра от 24.04.2015г. специалистов Нижегородского УФАС России. Сайт [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) принадлежит ООО «ИнтерТрейд», что также отражено в Протоколе осмотра сайта.

Материалами дела также подтверждается, что на «Здании многофункционального использования с размещением квартир и на нижних этажах офисов, объектов обслуживающего назначения, с подземной автостоянкой и встроенной ТП по ул.Семашко, пер.Короткий в Нижегородском районе г.Н.Новгорода» проводились подрядные работы на фасаде здания ООО НТУ «Экотех» с использованием строительных материалов «Мурексин», а также строительные работы на вентиляционных шахтах здания с использованием строительных материалов «Хольцер» ООО «ИнтерТрейд».

Между тем, проведение строительных работ на вентиляционных шахтах здания нельзя рассматривать как фасадные работы здания, что разъясняется в письме от 31.07.2015г. исх.№23936-АС/08 Минстрой России.

Таким образом, информация, размещенная на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com), указывающая на вид работ – теплоизоляция фасада с использованием

строительных материалов: минеральной декоративной штукатурки Минералпуть, фасадной краски Хольцер ФасаденФарбе, является неточной и недостоверной.

Кроме того, информация, изложенная на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com), вводит в заблуждение третьих лиц, поскольку воспринимается таким образом, что объект – здание, расположенное на ул. Семашко, утеплялось по фасаду с использованием иных материалов – строительных материалов марки «Хольцер», а не материалов марки «Мурексин». Это подтверждается письмом ООО «Мурексин» от 03.04.2015г., направленным в адрес ООО НТУ «Экотех». Между тем, площадь отделки материалами «Хольцер» ООО «ИнтерТрейд», произведенными на вентиляционных шахтах здания значительно меньше площади отделки фасада материалами марки «Мурексин».

Недостоверная информация размещалась также в августе 2015г., что подтверждается актом осмотра сайта от 17.08.2015г., проведенного специалистами Нижегородского УФАС России

Действия ООО «ИнтерТрейд» по распространению неточных и недостоверных сведений в период с апреля по август 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) и введению в заблуждение третьих лиц противоречат требованиям части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также обычаям делового оборота.

Под обычаями делового оборота понимаются типичные для него условия функционирования рынка, на которые воздействуют непредвиденные обстоятельства либо обстоятельства непреодолимой силы. Обычаями делового оборота не принято распространять недостоверные сведения о своих конкурентах.

Действия ООО «ИнтерТрейд» по распространению неточных и недостоверных сведений в период с апреля по август 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) и введению в заблуждение третьих лиц противоречат правилам поведения в предпринимательской деятельности, предполагающим добросовестность ведения предпринимательской деятельности, а также принципам разумности и справедливости.

Действия ООО «ИнтерТрейд» направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности.

Получение преимуществ перед конкурентами возможно, в том числе, посредством воздействия на деловую репутацию конкурента и причинения, или возможного причинения убытков.

Наличие письма ООО «Мурексин» от 03.04.2015г. свидетельствует о причинении вреда деловой репутации ООО НТУ «Экотех», поскольку его партнер был введен в заблуждение недостоверной информацией, размещенной в апреле 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com). ООО НТУ «Экотех» лишилось права на компенсацию доставки материалов с завода г.Дубна до г.Н.Новгорода в сумме 147 000 руб., а также бонусов за продажу материалов за 2015 год, что подтвердил в ходе рассмотрения дела директор общества.

Таким образом, действия ООО «ИнтерТрейд» по распространению неточных и недостоверных сведений в период с апреля по август 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) и введению в заблуждение третьих лиц являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат пунктам 1 и 2 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

08.09.2015г., 14.09.2015г. ООО НТУ «Экотех» направило в Нижегородское УФАС России ходатайства о прекращении производства по делу №534-ФАС52-07/15 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и достигнутыми между сторонами договоренностями.

В ходе рассмотрения дела 14.09.2015г. Комиссия Нижегородского УФАС России произвела осмотр сайта и выявила, что спорное сообщение изменено.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение (при этом резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства согласно части 2 статьи 48 Закона).

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России прекращает рассмотрение дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение дела № 534-ФАС52-07/15 прекратить
2. Признать действия ООО «ИнтерТрейд» по распространению неточных и недостоверных сведений в период с апреля по август 2015 года на сайте [www.holzerfarbe.com](http://www.holzerfarbe.com) и введению в заблуждение третьих лиц, нарушением пунктов 1 и 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

**Председатель Комиссии**

**С.В.Смирнов**

**Члены Комиссии**

**О.И.Айзман**

**Н.В.Михайлова**

Исп. Михайлова Н.В.

тел.8 (831) 430-55-74