

РЕШЕНИЕ №171Ф/17

05 июня 2017 года

город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 07 июня 2017 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина,

Член Комиссии: Т.С. Рябкова, Т.А. Филатова,

в присутствии представителей заказчика: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Липецкой области – <...> (доверенность от 31.05.2017), <...> (доверенность от 31.05.2017),

в отсутствие представителей заявителя: ООО «Оптимстрой плюс»,

рассмотрев жалобу ООО «Оптимстрой плюс» на положения документации об электронном аукционе на поставку персональных компьютеров (реестровый номер закупки 0146100002817000017) (далее - электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 29.05.2017 поступила жалоба ООО «Оптимстрой плюс» на положение документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком в нарушение п.7 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, установлено требование к дате производства закупаемого товара, которое ограничивает количество участников закупки.

Представители заказчика, по доводам жалобы заявителя пояснили, что аукционная документация была разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Липецкой области от 17.05.2017 №65-ПВ принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Документация об электронном аукционе на поставку персональных компьютеров (реестровый номер закупки 0146100002817000017) и извещение размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с [п.3 ст.13](#) Закона о контрактной системе, заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а именно для выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов, за исключением выполняемых в соответствии с [пунктами 1 и 2 настоящей статьи](#) функций и полномочий.

Таким образом, документация об электронном аукционе разрабатывается исходя из потребностей заказчика в товаре, необходимом для осуществления его функций.

Соответственно, государственный заказчик вправе включить в документацию об электронном аукционе такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупок.

[Закон](#) о контрактной системе предусматривает правила описания объекта закупки.

Так, в соответствии с [п.1 ч.1 ст.33](#) Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

А в соответствии с п.7 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, поставляемый товар должен быть новым товаром (товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе, который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки.

Данное положение основывается на принципах контрактной системы, установленных, в том числе, [статьей 12](#) Закона о контрактной системе, и обусловлено необходимостью эффективного осуществления закупок.

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки исходя из собственных нужд, а также самостоятельно принимает решение о закупке исключительно новых товаров с целью повысить эффективность осуществления закупки.

Однако, следует отметить, что указание в документации о закупке, например, конкретной даты изготовления поставляемого товара не должно приводить к ограничению количества участников закупки.

В тоже время, Закон о контрактной системе не содержит прямого запрета на установление заказчиками в документации о закупке требований о дате выпуска товара.

Как установлено, предметом контракта является поставка персональных компьютеров. В связи с чем, поставщик должен поставить требуемый заказ

Проанализировав аукционную документацию, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что заказчиком в п.2 главы 3 описания объекта закупки установлены, в том числе, требования к качеству поставляемого товара: «Товар должен быть новым (товаром, который не был в употреблении, не прошел ремонт, в том числе восстановление, замену составных частей, восстановление потребительских свойств), предназначенным для страны Заказчика и на него должна распространяться полная гарантия производителя. Товар должен быть произведен не ранее 1 квартала 2017 года....».

Как пояснили представители заказчика, присутствующие на рассмотрении жалобы, указание такой даты выпуска товара обусловлено тем, что более новое оборудование по сравнению с аналогичным, но произведенным ранее, значительно надежней и срок эксплуатации его более продолжительный. Для приобретения персональных компьютеров без учета их даты выпуска заказчик должен быть уверен в соблюдении поставщиком условий хранения товара. При этом, продолжительное хранение товара без подачи постоянного напряжения увеличивает ток утечки конденсатора, что может привести к сбою или отказу в работе данного товара. Кроме того, представители заказчика пояснили, что установление требования к дате производства закупаемого товара не приводит к ограничению количества участников закупки.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1 названного Закона).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок определения поставщика, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате определения поставщика лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям результативности, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Включение в аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.05.2017 №0146100002817000017-1, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что на участие в рассматриваемом электронном аукционе было подано 11 заявок от участников закупки. Таким образом, ограничений количества участников закупки не установлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что установление заказчиком в аукционной документации требования к дате производства закупаемого товара не противоречит положениям Закона о контрактной системе, поскольку, осуществление закупки соответствует целям, изложенным в статье 13 Закона о контрактной системе и не ограничивает количество участников закупки.

Более того, в соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе, любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, *если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.*

Согласно вышеуказанной нормы Закона, заявителем в жалобе не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что установленные заказчиком в аукционной документации требования к дате производства закупаемого товара создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников, а действия заказчика направлены на ограничение количества участников закупки.

Кроме того, заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что закупка и поставка товара, соответствующего требованиям заказчика, каким-либо образом затруднена.

На основании вышеизложенного, жалоба заявителя является необоснованной.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Оптимстрой плюс» на положения документации об электронном аукционе на поставку персональных компьютеров (реестровый номер закупки 0146100002817000017) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.