

РЕШЕНИЕ № 328/11-ГЗ/Ж

01 декабря 2011 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Производственная компания «Эволюшен» (вх. №4616/03 от 24.11.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – Департамента Смоленской области по образованию и науке и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку детской мебели для оснащения дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях Смоленской области в 2011 году (извещение № 0163200000311004581),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Производственная компания «Эволюшен» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии, указано на нарушение аукционной комиссией, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа законодательства в сфере размещения заказов.

Извещение №0163200000311004581 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе размещены 13.10.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Обществом была подана заявка на участие в данных торгах, которой был присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14.11.2011 ООО «Производственная компания «Эволюшен» на основании п. 1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пп. 10.4.1 п. 10 Инструкции участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в открытом

аукционе по причине непредоставления сведений, предусмотренных п. 4 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме (участник размещения заказа не указал конкретные показатели предлагаемого к поставке товара в отношении размеров по пунктам 2, 3 Приложения № 1 к Информационной карте).

В своей жалобе заявитель указал, что п. 1 ч. 4 ст. 41 Закона о размещении заказов является отсылочной нормой, в соответствии с которой участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

Какое именно нарушение, по мнению аукционной комиссии, допущено заявителем из перечня, содержащегося в ч. 1 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в указанном протоколе не имеется.

Ссылка аукционной комиссии на непредоставление сведений, содержащихся в п. 4 Информационной карты, является несостоятельной, поскольку предоставление «конкретных показателей предлагаемого к поставке товара в отношении размеров» не предусмотрено пунктами 2 и 3 Приложения № 1 к Информационной карте.

Таким образом, заявка ООО «Производственная компания «Эволюшен» полностью соответствует требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

На основании изложенного, заявитель просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотреть жалобу по существу и в случае подтверждения доводов, указанных в жалобе, выдать аукционной комиссии, государственному заказчику и уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

13.10.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение №0163200000311004581 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

В соответствии с п. 4 Информационной карты, первая часть заявки участника размещения заказа должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении № 1 к данной Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

07.11.2011 аукционной комиссией была начата процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем 14.11.2011 был составлен соответствующий протокол.

На основании рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в

электронной форме участнику размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...> , на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пп. 10.4.1 п. 10 Инструкции участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в торгах по причине непредоставления сведений, предусмотренных п. 4 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме (участник размещения заказа не представил конкретные показатели предлагаемого к поставке товара в отношении размеров по п. 2 и п. 3 Приложения № 1 к Информационной карте).

Согласно нормам п. 1 ч.1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Участник размещения заказа ООО «Производственная компания» в своей заявке не указал габаритные размеры детской мебели по позиции 2 Приложения № 1 к Информационной карте «Стул детский», и не конкретизировал габаритные размеры по позиции 3 Приложения № 1 к Информационной карте «Стол детский 4-х местный», переписав все варианты габаритных размеров стола, указанные заказчиком: 700x700x400/460/520/580 мм.

На основании вышеизложенного, Представитель уполномоченного органа считает жалобу заявителя на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа необоснованной и просит отказать в удовлетворении требований, указанных в жалобе.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Производственная компания «Эволюшен» (вх. №4616/03 от 24.11.2011) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – Департамента Смоленской области по образованию и науке и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку детской мебели для оснащения дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях Смоленской области в 2011 году (извещение № 0163200000311004581), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе 13.10.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.11.2011 на участие в указанном аукционе было подано три заявки.

К участию в аукционе был допущен участник размещения заказа с порядковым номером 2. Участникам размещения заказа, заявкам которых были присвоены порядковые номера 1 и 3, отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

В соответствии с указанным протоколом, участнику размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...>, на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, пп. 10.4.1 п. 10 Инструкции участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных п. 4 Информационной карты (участник размещения заказа не указал конкретные показатели предлагаемого к поставке товара в отношении размеров по пунктам 2 и 3 Приложения № 1 к Информационной карте).

В ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов указано, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 ст. 34 данного закона.

Согласно ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Вышеуказанная норма закона правомерно отражена в Приложении №1 к Информационной карте (далее – Техническое задание) установлены «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и иным показателям» в виде таблицы и текста, где описаны требования заказчика к закупаемой детской мебели.

В соответствии с указанной таблицей, заказчиком производится закупка следующих товаров:

1. кровать детская (массив, лак) 1060 шт.;
2. стул детский 1060 шт.;
3. стол детский 4-х местный 270 шт.;
4. шкаф для детской одежды (5 секционный) 213 шт.;
5. скамейка к шкафу (для 5 –дв. шкафа) 213 шт.

Заказчиком в текстовой части указаны следующие характеристики:

- стула детского (товарная позиция 2): материал – массив березы, покрыт лаком.

Спинка и сиденье выполнены из мебельного щита. Каркас стула собран на евровинтах. Шляпки саморезов, которыми крепится спинка и сиденье к каркасу, утоплены в основание. Угол наклона сиденья 4°. Передний край сиденья изогнут. Габаритные и функциональные размеры должны соответствовать размерам соответствующих ростовых групп согласно ГОСТ 19301.2-94. Соответствие ГОСТ 19301.2-94 и СанПиН 2-4-1-2660-10;

□

- стола детского 4-х местного (товарная позиция 3): габаритные размеры 700x700x400/460/520/580мм. Изготовлен из ЛДСП 16 мм (цвет – бук), с антивандальным, влаго- и термостойким покрытием с низким содержанием формальдегида, соответствующим Е1. Стол имеет квадратную крышку с закругленными углами. Все детали обработаны противоударной ПВХ кромкой, толщиной не менее 2 мм или кантом. Габаритные и функциональные размеры должны соответствовать размерам соответствующих ростовых групп согласно ГОСТ 19301.1-94. Соответствие ГОСТ 19301.1-94 и СанПиН 2-4-1-2660-10.

Подпунктом «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов определено, что при размещении заказа на поставку товара, первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак. Данное требование правомерно установлено в п. 4 «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» Информационной карты.

Учитывая вышеизложенное, участник размещения заказа должен был в первой части заявки указать конкретные показатели предлагаемой к поставке детской мебели в соответствии с Техническим заданием. При этом в аукционной документации габаритные размеры стула детского указаны не были, а лишь содержалась отсылка на их соответствие ГОСТу 19301.1-94. Следовательно, участники размещения заказа в своих заявках не должны были указывать габаритные размеры предлагаемого к поставке стула детского.

В отношении товарной позиции под номером 3 (стол детский 4-х местный) участники размещения заказа должны были указать один из указанных заказчиком (на выбор) габаритных размеров предлагаемого к поставке стола - 700x700x400/460/520/580мм.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что ООО «Производственная компания «Эволюшен» в первой части своей заявки по товарной позиции под номером 2 (стул детский), указало все характеристики, представление которых требовалось в аукционной документации.

Следовательно, аукционная комиссия, отказав данному участнику размещения заказа к участию в торгах по причине отсутствия габаритных размеров стула детского, нарушила требования ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [ч. 4](#) указанной статьи, не допускается.

Однако аукционной комиссией данному участнику размещения заказа

правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с отсутствием в первой части заявки конкретных показателей габаритных размеров предлагаемого к поставке стола детского 4-х местного (товарная позиция 3).

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что аукционная комиссия, указав в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.11.2011, неправомочное основание отказа в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 3, нарушила требования ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

Иных нарушений в оформлении указанного протокола установлено не было, так как в нем содержится информация (например, по отказу в допуске заявителя), представление которой предусмотрено вышеуказанной нормой закона:

- о положениях аукционной документации, которым не соответствует его заявка на участие в торгах – пп. 10.4.1, п. 10 Инструкции участникам размещения заказа, п. 4 Информационной карты;

- о положениях заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе – «участник размещения заказа не указал конкретные показатели предлагаемого к поставке товара в отношении размеров по пунктам 2 и 3 Приложения № 1 к Информационной карте».

Следовательно, доводы заявителя о том, что протокол оформлен с нарушениями требований законодательства в сфере размещения заказа, признан несостоятельным.

Участник размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...>, в первой части своей заявки, указал показатели поставляемой детской мебели, допускающие вариативность (например, по позиции 1 (кровать детская (массив, лак) – габаритные размеры не менее 1460x660x600 мм, высота спинок кровати: 1-ой – не менее 450мм, 2-ой не менее 600 мм; по позиции 4 (шкаф для детской одежды (5 секционный) – зазоры между верхним, нижним краями дверцы и каркасом шкафа не более 40 мм и не более 20 мм и т.д.). Следовательно, заявка данного участника размещения заказа не соответствует требованиям п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и требованиям пп. 10.4.1 п. 10 Инструкции участникам размещения заказа и аукционная комиссия правомерно отказала указанному

участнику размещения заказа в допуске к участию в данных торгах по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.11.2011.

Заявка участника размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...> (ООО «Фирма «Класс») полностью соответствует требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов, в связи с чем аукционная комиссия правомерно допустила данного участника размещения заказа к участию в торгах и признала их победителем.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей ответчика, руководствуясь ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Производственная компания «Эволюшен» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – Департамента Смоленской области по образованию и науке и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку детской мебели для оснащения дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях Смоленской области в 2011 году (извещение № 0163200000311004581), необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика и уполномоченного органа нарушения ч. 5, ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как данное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.