

ООО «Сочиводоканал»

*ул. Гагарина, 73, г. Сочи,
Краснодарский край, 354065*

Прокуратура
Центрального района г. Сочи

*ул. К. Либкнехта, д.7,
г. Сочи, 354000*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 175А/2017

19 июня 2017

г. Краснодар

Исполнитель, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии <...> представителя ООО «Сочиводоканал», действующего по доверенности от <...> №<...>, в отсутствие надлежащим образом ведомленной прокуратуры г. Сочи, рассмотрев постановление прокуратуры и материалы дела об административном правонарушении

№ 175А/2017, возбужденного постановлением прокуратуры Центрального района г. Сочи от 19.04.2017 в отношении ООО «Сочиводоканал» (354065, г. Сочи, ул. Гагарина, д.73) по ч. 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), лицу, участвующему в административном производстве по делу № 175А/2017, разъяснены права, предусмотренные, ч.1 ст.25.1, ч.4,5 ст. 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановление прокуратуры г. Сочи от 19.04.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Сочиводоканал» по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ поступило в Краснодарское УФАС России (вх. № 4400 от 04.05.2017).

Определением от 10.05.2017 № 9961/6 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 75А/2017, рассмотрение дела назначено на 18.05.2017 в 16-00 часов.

18.05.2017 вынесено Определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении №175А/2017 до 19.06.2017

19.06.2017 Определением об отложении рассмотрения дела на 15.06.2017 в 14.00 час., в связи с отсутствием документа, подтверждающего надлежащее уведомление ООО «Сочиводоканал» о рассмотрении дела №175А/2017 от 18.05.2017.

15.06.2017 вынесено Определение об отложении рассмотрения дела на 9.06.2017 в 15.00 час., в связи с отсутствием надлежащего уведомления прокуратуры Центрального района г. Сочи.

Факт получения определения от 15.06.2017 ООО «Сочиводоканал» и прокуратурой Центрального района г. Сочи подтверждается почтовым уведомлением, а также телеграммой, которые имеются в материалах дела.

Из постановления прокуратуры Центрального района г. Сочи следует, что 29.12.2016 и 11.01.2017 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ГКУ «ГУСКК» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: Строительство тренировочной площадки №2, г. Сочи, Адлерский район, ул. Ленина,95 (пересечение ул. Ленина и ул. Гоголя), расположенного по адресу: г. Сочи, Адлерский район, ул. Ленина, 95 пересечение ул. Ленина и ул. Гоголя).

Технические условия №08.1.2-08/180117/10 ООО «Сочиводоканал» выданы заявителю КГУ «ГУСКК» 18.01.2017.

Нарушение п.95 Правил №644 в совокупности с п. 7 Правил №83, ООО «Сочиводоканал» в технические условия от 18.01.2017 №08.1.2-08/180117/10 включено условие по реконструкции участка однопроводной сети Ду300 от ул. Белорусская,21 до ул. Ленина,158, протяженностью (ориентировочно) 400 погонных метров с сохранением

:уществующих подключений.

пункт 95 Правил № 644 содержит исчерпывающий перечень требований при выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения.

В действиях ООО «Сочиводоканал», нарушающих п. 95 Правил № 644, в совокупности с п.7 Правил №83, связанных с включением в технические условия от 18.01.2017 №08.1.2-08/180117/10, выданные ГКУ «ГУСКК», с максимальной нагрузкой для водоснабжения 103,64 м3/сутки условия по реконструкции участка водопроводной сети Ду300 от ул. Белорусская,21 до ул. Ленина,158, протяженностью (ориентировочно) 400 погонных метров с сохранением существующих подключений, содержится состав административного нарушения **ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ**.

Статьей 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, по статье 9.21 КоАП РФ. Должностным лицом в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

9.12.2016 и 11.01.2017 в адрес ООО «Сочиводоканал» от ГКУ «ГУСКК» поступила заявка о выдаче технических условий объекта: Строительство тренировочной площадки №2, г. Сочи, Адлерский район, ул. Ленина,95 (пересечение ул. Ленина и ул. Гоголя), расположенного по адресу: г. Сочи, Адлерский район, ул. Ленина, 95 пересечение ул. Ленина и ул. Гоголя) (далее – Объект).

8.01.2017 ООО «Сочиводоканал» в адрес ГКУ «ГУСКК» были выданы технические условия №08.1.2-08/180117/10 на подключение Объекта Заявителя, с максимальной нагрузкой для водоснабжения 103,64 м3/сутки необходимо выполнить реконструкцию участка водопроводной сети Ду300 от ул. Белорусская,21 до ул. Ленина,158, протяженностью (ориентировочно) 400 погонных метров с сохранением существующих подключений.

пунктом 88 Правил № 644 холодного водоснабжения и водоотведения (далее – Правил № 644), предусмотрено, что Заявитель, планирующий осуществить подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения, обращается в организацию водопроводно-канализационного хозяйства с заявлением о выдаче технических условий на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения, определяющих максимальную нагрузку подключения (технологического присоединения), в порядке, установленном Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта

капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 г. № 83 (далее – Правила №83).

Согласно п.7 Правил №83, в случае если инвестиционная программа организации, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не утверждена, технические условия выдаются при предоставлении земельного участка для комплексного освоения с последующей передачей создаваемых сетей инженерно-технического обеспечения в государственную или муниципальную собственность либо при подключении к существующим сетям инженерно-технического обеспечения и выполнении указанной организацией за счет средств правообладателя земельного участка работ, необходимых для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения в точке подключения на границе существующих сетей. Это условие не распространяется на случаи, когда для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения строящихся (реконструируемых) объектов капитального строительства не требуется создания (реконструкции) сетей инженерно-технического обеспечения, а также на случаи подключения к централизованным системам водоснабжения и (или) водоотведения.

Пунктом 95 Правил № 644 предусмотрен исчерпывающий перечень требований при выдаче технических условий на подключение технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения.

На основании вышеизложенного, работы, связанные с реконструкцией существующего объекта водоснабжения, должны выполняться организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения за счет собственных средств, полученных от услуг за водоснабжение, водоотведение, либо за счет утвержденной платы за присоединение к сетям водоснабжения, водоотведения, в случае отсутствия инвестиционной программы, за счет платы, утвержденной по индивидуальному проекту, согласно требованиям п. 02, 103 Правил №644, с учетом п.7 Правил №83.

Так как, ТУ 18.01.2017 №08.1.2-08/180117/10 были выданы ООО «Сочиводоканал» не администрации в целях комплексного освоения земельного участка, с учетом того, что инвестиционная программа не утверждена, а также плата на подключение органом регулирования цен и тарифов не утверждена, то в соответствии с п.7 Правил №83, в совокупности с п.101,102 Правил №644, осуществление мероприятий по строительству, реконструкции объектов водоснабжения, водоотведения до границы эксплуатационной ответственности правообладателя земельного участка ГКУ «ГУСКК» должны быть выполнены организацией, эксплуатирующей сети инженерно-технологического обеспечения

ООО «Сочиводоканал»), за счет платы по индивидуальному проекту. Исходя из вышеизложенного, при выдаче ТУ от 18.01.2017 №08.1.2-8/180117/10 необходимо было разграничить мероприятия, выполняемые как ООО «Сочиводоканал», так и правообладателем земельного участка, то есть Заявителем (ГКУ «ГУСКК»).

При этом, только после утверждения органом регулирования платы по индивидуальному проекту, в ходе заключения Договора на подключение сетям водоснабжения, у Заявителя появляется право выполнить мероприятия по реконструкции объектов водоснабжения за свой счет, заключив договор подряда с иной организацией, в результате чего, плата за подключение по индивидуальному тарифу соответственно снижается.

Таким образом, ООО «Сочиводоканал» фактически переложил свою обязанность по реконструкции объекта водоснабжения на заявителя, путем включения в технические условия, выданные ГКУ «ГУСКК», пункта с требованием по реконструкции участка водопроводной сети Ду300 от ул. Белорусская,21 до ул. Ленина,158, протяженностью (ориентировочно) 400 погонных метров с сохранением существующих подключений.

Инвестиционная программа для ООО «Сочиводоканал» не утверждена, и также не утверждена плата за подключение к сетям водоснабжения.

ООО «Сочиводоканал» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду деятельности - водоснабжение и (или) водоотведение.

С учетом вышеизложенного, на ООО «Сочиводоканал» распространяются нормы Правил №644, в совокупности с Правилами № 3.

Таким образом, ООО «Сочиводоканал» в действиях ООО «Сочиводоканал» содержится состав административного правонарушения, предусмотренный **ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ**.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ООО «Сочиводоканал», а именно офис, расположенный по адресу: 354065, ул. Гагарина, д. 73, г. Сочи.

Время совершения административного правонарушения: 18.01.2017 – дата, когда ООО «Сочиводоканал» согласно заявкам ГКУ «ГУСКК» от 9.12.2016 и 11.01.2017 предоставило технические условия на подключение (технологическое присоединение) объекта капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения, с учетом требования по реконструкции участка водопроводной сети Ду300 от ул. Белорусская,21 до ул. Ленина,158, протяженностью (ориентировочно) 400 погонных метров с сохранением существующих подключений, не соответствующих п. 95 Правил № 644, в

совокупности с п.7 Правил №83.

Ранее ООО «Сочиводоканал» Управлением было привлечено к административной ответственности по ч.1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Именно: 17.02.2016 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 28А/2016 вынесено постановление в отношении ООО «Сочиводоканал» о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ за нарушение сроков выдачи ТУ, что противоречит п. 88 Правил № 644 в совокупности с п. 9 Правил № 83, и наложен штраф в сумме 100 000 рублей.

Постановление Краснодарского УФАС России по делу 28А/2016 в отношении ООО «Сочиводоканал», обжаловано ООО «Сочиводоканал» Арбитражный суд Краснодарского края.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.05.2016 по делу №А32-8077/2016, Постановление Краснодарского УФАС России по делу №28А/2016 оставлено в силе.

Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.05.2016 было обжаловано ООО «Сочиводоканал» в апелляционном порядке в Пятнадцатый Арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 9.07.2016, Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.05.2016 по делу №А32-8077/2016 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Сочиводоканал» без удовлетворения.

Данное постановление от 17.02.2016 вступило в законную силу **9.07.2016.**

Таким образом, Постановление прокуратуры Центрального района г. Сочи возбуждено в отношении ООО «Сочиводоканал» 19.04.2017 по ч.2 ст.9.21, то есть после вступления в силу Постановления Краснодарского УФАС России по делу №28А/2016.

Согласно части 1 статьи 9.21. КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 13.07.2015 №250-ФЗ), нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или)

ранспортировке сточных вод по их канализационным сетям -
лечет наложение административного штрафа на должностных лиц в
размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц -
от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2, повторное совершение административного
правонарушения, предусмотренного [частью 1](#) настоящей статьи, -
лечет наложение административного штрафа на должностных лиц в
размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо
дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от
двести тысяч до одного миллиона рублей.

Исходя из положений п. 2 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ повторным признается
совершение однородного административного правонарушения, то есть
совершение административного правонарушения в период, когда лицо
считается подвергнутым административному наказанию в соответствии
со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного
правонарушения.

Лицо, которому назначено административное наказание за
совершение административного правонарушения, считается
подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу
решения о назначении административного наказания до
истечения одного года со дня окончания исполнения данного
решения.

Исходя из вышеизложенного, с учетом того, что ранее ООО
«Сочиводоканал» было подвергнуто административному наказанию по
п. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, согласно Постановлению от 17.02.2015 по делу
№28А/2016, при рассмотрении дела № 175А/2017 в действиях ООО
«Сочиводоканал», нарушающих п. 95 Правил №644, в совокупности с п.7
Правил №83, содержится состав административного правонарушения,
предусмотренный **ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ**.

В соответствии со статьи 2.10 КоАП РФ, административной
ответственности подлежит юридическое лицо за совершение
административных правонарушений.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается
виновным в совершении административного правонарушения, если
будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения
правил и норм, за нарушение которых КоАП или законом субъекта
Российской Федерации предусмотрена административная
ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от
него меры по их соблюдению.

При рассмотрении дела должностным лицом обстоятельств отягчающих
или смягчающих административную ответственность не установлено.

В свою очередь, Краснодарское УФАС России считает, что
применение малозначительности в данном случае в отношении ООО

«Сочиводоканал» не применимо по следующим основаниям.

Пунктом 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Кроме того, согласно [абзацу 3 пункта 18.1](#) постановления квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений [п. 18](#) данного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу [ст. 2.9](#) КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Часть 2 ст. 9.21 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Поскольку ООО «Сочиводоканал» было привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.9.21 КоАП РФ, следовательно, совершение указанного административного правонарушения нельзя отнести к категории малозначительного.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается в пренебрежительном, халатном отношении ООО «Сочиводоканал» к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению требований, предусмотренных Правилами № 644.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 75А/2017, Краснодарским УФАС России не установлены обстоятельства, свидетельствующие об исключительности случая совершенного ООО «Сочиводоканал» административного правонарушения.

09.06.2017 врио руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 175А/2017 в присутствии <...> представителя ООО «Сочиводоканал», действующего по доверенности от <...> №<...>, в отсутствие надлежащим образом

ведомственной прокуратуры Центрального района г. Сочи, вынесено постановление о наложении штрафа.

Уководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Сочиводоканал» (ул. Гагарина, 73 г. Сочи, 354065, ИНН: 320210667) **виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 21 КоАП РФ**, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере **600 000 рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф в размере **600 000 руб** должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП **по форме квитанции, приложенной к Постановлению**.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа зачисляется в Федеральный бюджет по коду **161 1 16 02010 1 6000 140**

реквизиты счета для перечисления штрафа:

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю).

банк: Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

с/счет 40101810300000010013

назначение платежа КБК **161 1 16 02010 01 6000 140**.

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

Порядок очередность платежа 3.

Копию документа, подтверждающую уплату штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8(861) 253-51-71.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 2.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного

ода со дня их вступления в законную силу.

соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

рио руководителя управления

И.В. Иващенко