

Решение по делу № 202  
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«27» августа 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: «...» заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

«...» заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

«...» ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

«...» специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии:

начальника отдела экономического анализа, прогнозирования и цен администрации Клетнянского района Брянской области

«...» действующего на основании доверенности руководителя группы торгов сметно-договорного отдела КП Брянской области

«Управление капитального строительства» «...» действующего на основании доверенности

генерального директора ООО «ФИРМА МОСТ» «...»

представителя ООО «ФИРМА МОСТ» «...» действующего на основании доверенности рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ФИРМА-МОСТ»,

установила:

23.08.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ФИРМА-МОСТ» на действия Администрации Клетнянского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение строительства объекта «Пристройка к МОУ СОШ №2 п. Клетня».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «27» августа 2010 г. на 12 часов 30 минут.

Согласно представленным документам 09.07.2010 г. муниципальным заказчиком Администрация Клетнянского района Брянской области на официальном сайте закупок Брянской области [www.tender.debryansk.ru](http://www.tender.debryansk.ru) размещены извещение и документация об аукционе. Документация об аукционе утверждена главой Клетнянского района «...» и директором казенного предприятия Брянской области «Управление капитального строительства» «...».

Согласно Протоколу № 39 от 19 августа 2010 года до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе поступило 2 заявки следующих участников размещения заказа: ОАО «Брянскагропромстрой», ООО «ФИРМА МОСТ».

По итогам рассмотрения заявок единой комиссией Администрации Клетнянского района Брянской области принято следующее решение:

1. Допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа: ОАО «Брянскагропромстрой».

2. Отказать в допуске к участию в аукционе ООО «ФИРМА МОСТ» по основанию: «не соответствие требованиям части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ, условиям аукционной документации (п.14 п.п 8. информационной карты аукциона). Приложенные в составе заявки на участие в аукционе Заявителя копии документов свидетельствуют о несоответствии Заявителя обязательному требованию документации об аукционе – пятилетнему функционированию на рынке осуществления строительных работ».

Заявитель ООО «ФИРМА МОСТ» не согласен с решением единой комиссии Администрации Клетнянского района Брянской области об отказе в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в Протоколе №39 заседания комиссии по проведению конкурсов, аукционов и размещению заказа методом запроса котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Клетнянского района и отмечает в жалобе, что в составе заявки на участие в аукционе представлены документы, подтверждающие выполнения аналогичных работ за предшествующие пять лет на сумму.

Представитель КП Брянской области «Управление капитального строительства» «...» в рамках рассмотрения жалобы пояснил следующее: КП Брянской области «Управление капитального строительства» было представлено письменное заключение, согласно которого участником аукциона ООО «ФИРМА МОСТ» представлены сведения о строительстве здания склада, однако аукцион проводится на строительство пристройки к школе. Кроме того, участник размещения заказа ООО «ФИРМА МОСТ» выступал в роли субподрядчика и не вводил объект в эксплуатацию. На основании данного заключения единой комиссией Администрации Клетнянского района принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ФИРМА МОСТ».

В рамках рассмотрения жалобы представитель Клетнянского района Брянской области представил муниципальный контракт № 82 на строительство объекта «Пристройка к МОУ СОШ №2 п. Клетня», заключенный с ОАО «Брянскагропромстрой» 24 августа 2010 года.

Заслушав пояснения муниципального заказчика, заявителя, КП Брянской области «Управление капитального строительства», изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией Администрации Клетнянского района Брянской области нарушены требования ч.ч.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, поскольку единой комиссией Администрации Клетнянского района Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «ФИРМА МОСТ» по основанию: «не соответствие требованиям части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ, условиям аукционной документации (п.14 п.п 8. информационной карты аукциона). Приложенные в составе заявки на участие в аукционе Заявителя копии документов свидетельствуют о несоответствии Заявителя обязательному требованию документации об аукционе – пятилетнему функционированию на рынке осуществления строительных работ».

Муниципальным заказчиком соответствии с требованиями ч.2.1 ст.11 Закона о размещении заказов пунктом 14 документации об аукционе установлено требование к участником размещения заказа о предоставлении сведений о выполнении ими за

последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

На момент проведения процедуры открытого аукциона номенклатура товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных Минэкономразвития России не утверждена, однако, в совместном письме Минэкономразвития № 20320-АП/Д04, Федеральной антимонопольной службы № АЦ/25728, Федерального дорожного агентства № 01-24/11859, Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству № ВБ-4731/01 от 25.12.2007 года "О применении части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд" указано, что для определения требований, устанавливаемых в части 2.1 статьи 11 Закона, целесообразно руководствоваться следующими критериями отнесения работ к соответствующим группам: группа "Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту любых объектов капитального строительства"; подгруппы: "Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства", "Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту иных объектов капитального строительства (включая уникальные объекты капитального строительства), не отнесенные к особо опасным и технически сложным", "Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки)". При этом отнесение объектов к особо опасным, технически сложным, уникальным объектам капитального строительства, а также отнесение к объектам капитального строительства осуществляется в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Учитывая, что максимальная цена контракта, указанная в документации об аукционе составляет 98312430 рублей, следовательно участники размещения заказа должны представить сведения о выполнении участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее, чем 19662486 рублей.

В рамках обзора заявки на участие в аукционе ООО «ФИРМА МОСТ» установлено, что в состав заявки на участие в аукционе входят следующие документы:

-сведения о выполнении участником размещения заказа за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион;

-копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU5230300-30;

-копия Акта приемки законченного строительством объекта от 10.03.2010 года здания офиса №1 по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, д.47

-копия Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссии от 10.03.2010 года законченного строительством объекта от 10.03.2010 года здания офиса №1 по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, д.47;

-копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU5230300-31,

-копия Акта приемки законченного строительством объекта от 10.03.2010 года здания склада №1 по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, д.47

-копия Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссии от 10.03.2010 года законченного строительством объекта от 10.03.2010 года здания склада №1 по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, д.47.

Из представленных документов следует, что ООО «ФИРМА МОСТ» являясь субподрядчиком на объекте по строительству здания офиса № 1 по адресу г. Н.Новгород, ул. Федосенко,47 выполнило работы, стоимость которых составила 20908000 рублей, являясь субподрядчиком на объекте по строительству здания склада № 1 по адресу г. Н.Новгород, ул. Федосенко,47 выполнило работы, стоимость которых составила 33199700 рублей.

Таким образом, оснований у единой комиссии Администрации Клетнянского района Брянской области об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ФИРМА МОСТ» по основанию: «не соответствие требованиям части 2.1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ, условиям аукционной документации (п.14 п.п 8. информационной карты аукциона). Приложенные в составе заявки на участие в аукционе Заявителя копии документов свидетельствуют о несоответствии Заявителя обязательному требованию документации об аукционе – пятилетнему функционированию на рынке осуществления строительных работ» не имелось.

2. Муниципальным заказчиком Администрация Клетнянского района Брянской области нарушены требования части 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов, устанавливающих исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку в пункте 4.3.5 документации об аукционе и п. 14 информационной карты аукциона установлены требования о предоставлении участниками размещения заказа сведений об организации-поставщика на фирменном бланке. Признать указанное нарушение не повлиявшим на итоги размещения заказа.

3. Муниципальным заказчиком Администрация Клетнянского района Брянской области нарушены требования ч.6 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком заключен муниципальный контракт с нарушением установленного срока.

Учитывая, что Протокол заседания комиссии по проведению конкурсов, аукционов и размещению заказа методом запроса котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Клетнянского района от 19.08.2010 года размещен на официальном сайте закупок Брянской области [www.tender.debryansk.ru](http://www.tender.debryansk.ru) 19.08.2010 года, то срок заключения муниципального контракта наступает не ранее, чем с 29.08.2010 года, однако муниципальный контракт № 82 на строительство объекта «Пристройка к МОУ СОШ №» п. Клетня» заключен с ОАО «Брянскагропромстрой» 24.08.2010 года.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «ФИРМА-МОСТ» (603098 г. Н.Новгород, ул. Артельная, д.15) на действия Администрации Клетнянского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение строительства объекта «Пристройка к МОУ СОШ №2 п. Клетня» обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии Администрации Клетнянского района Брянской области нарушение требований частей 1, 3 ст. 36 Федерального закона от 21

июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Администрации Клетнянского района Брянской области нарушение требований ч.2.2 ст.35, ч. 6 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

4. Поскольку муниципальный контракт по итогам открытого аукциона заключен 24 августа 2010 г. и в силу ч.3 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" размещение заказа может быть признано недействительным только судом, принято решение предписания не выдавать.

5. Передать материалы дела должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи