

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «МедСпецИнвест» (вх. № 01512-13/ф от 08.02.2013 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

15.02.2013г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «МедСпецИнвест» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «ФЦССХ» Минздравсоцразвития России (г.Пермь) (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку стентов коронарных для нужд центра (извещение № 0356100029513000009),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100029513000009 проводился открытый аукцион в электронной форме на поставку стентов коронарных для нужд центра.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика. В частности, Заявитель утверждает, что требования к товару, установленные Заказчиком в п.1 и п.3 Технического задания (приложение №1 к документации об аукционе в электронной форме) соответствуют только одному производителю «AMG International GmbH», Германия. По мнению Заявителя, медицинская техника иных производителей не соответствует, указанным в документации об аукционе, техническим характеристикам.

Первоначально рассмотрение жалобы было назначено на 14.02.2013. Вынесение решения по жалобе было отложено на 13:40ч. 15.02.2013г.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

Представитель Заявителя настаивал на доводах, изложенных в жалобе.

В соответствии с п.п.4.6 п.4 документации об аукционе в электронной форме объем поставляемых товаров определен в техническом задании (приложение №1 к документации об аукционе). Заявитель оспаривает правомерность установления Заказчиком в техническом задании требований к товару в п.1 «Стент коронарный

карбонизированный с лекарственным покрытием на системе доставки» и п.3 «Стент коронарный карбонизированный, биоактивный на системе доставки».

В соответствии с ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В подтверждение довода о наличии в характеристиках товара, указанных в п.1 технического задания, требований, ограничивающих количество участников размещения заказа, Заявителем представлена сравнительная таблица, в которой приведены сравнительные характеристики стентов коронарных карбонизированных с лекарственным покрытием на системе доставки трех производителей: «AMG International GmbH», Германия; «Cordis Corporation, США»; «Terumo, Япония». Кроме того, Заявителем были представлены копии страниц каталогов нескольких производителей стентов. Вместе с тем, исходя из указанной информации, представленной Заявителем, Комиссия не может прийти к однозначному выводу о том, что на рынке медицинского оборудования РФ представлены коронарные стенты производства иных компаний, обладающие такими же функциональными характеристиками, какие требуются Заказчику, при иных технических параметрах, специфичных для каждого производителя. Кроме того, из их пояснений, данных в ходе рассмотрения настоящей жалобы, следует, что ООО «МедСпецИнвест», не являясь производителем стентов, имело возможность поставить в соответствии с указанными в техническом задании требованиями товар, в котором нуждается Заказчик. Намерение Заявителя предложить иные (с другими характеристиками) коронарные стенты само по себе не свидетельствует об ограничении его права на участие в аукционе на поставку товара в соответствии с требованиями заказчика. Доводы Заказчика о том, что существует, как минимум два производителя («AMG International GmbH», Германия; «CID Vascular», Италия) такого оборудования, изготавливающих коронарные стенты с характеристиками, указанными Заказчиком в пунктах 1, 3 технического задания, Заявителем не опровергнуты. Установление таких характеристик оборудования Заказчиком направлено на определение соответствия товара потребностям заказчика, а не на ограничение количества участников размещения заказа.

На основании изложенного, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика, в части установления в пунктах 1, 3 технического задания требований к товару, нарушения Закона о размещении заказов, влекущего ограничение количества участников размещения заказа.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МедСпецИнвест» на действия ФГБУ «ФЦССХ»

Минздравсоцразвития России (г.Пермь) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку стентов коронарных для нужд центра (извещение № 0356100029513000009) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.