

## РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена 12 апреля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 15 апреля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии: - Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: - Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля органов власти; - Рылова Алексея Дмитриевича, специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 05-10/40-11 по признакам нарушения Администрацией Колпашевского района (г. Колпашево Томской области, ул. Кирова, д. 26, 636460) ч.1 ст.15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») в присутствии представителя ответчика по делу — Л. (доверенность от 07.07.2008 № 89), представителя заинтересованного лица — генерального директора ООО «Муниципальные электрические сети» — А. (Решение единственного участника ООО «Муниципальные электрические сети» от 15.02.2010 № 11),

### УСТАНОВИЛА:

Томским УФАС России при осуществлении анализа рынка «Услуги по технологическому присоединению к электросетям ООО «ТРК»» выявлено, что между муниципальным образованием «Колпашевский район», от имени и в интересах которого выступает Администрация Колпашевского района, в лице Главы Администрации Ш., и Обществом с ограниченной ответственностью «Муниципальные электрические сети» (далее — ООО «МЭС»), в лице генерального директора ООО «МЭС» А., заключен Договор аренды сооружений от 01.02.2008 № 8 (далее — Договор аренды сооружений) на предоставление за плату во временное владение и пользование имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно электрических сетей (согласно Приложению № 1 «Перечень сооружений, передаваемых в аренду» к Договору аренды сооружений), без проведения конкурса или аукциона.

В заседании Комиссии представитель ответчика пояснил, что в связи с реформой местного самоуправления, определенной Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», при разграничении полномочий между органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления района, на баланс муниципального образования «Колпашевский район» было передано имущество необходимое для обеспечения энергоснабжения населения муниципального образования «Колпашевский район», в том числе высоковольтные линии-0,4 кВ (далее — Имущество).

Правоустанавливающие документы на Имущество, не оформлялись надлежащим образом: отсутствовали технические паспорта на указанные высоковольтные линии, не были образованы земельные участки, предназначенные для эксплуатации высоковольтных линий, не была проведена государственная оценка Имущества, что препятствовало обороту указанного Имущества в соответствии с действующим законодательством.

Проведение мероприятий по оформлению правоустанавливающих документов на Имущество требовали временных, организационных и финансовых затрат, которым муниципальное образование «Колпашевский район» не обладало.

В тоже время, снабжение граждан проживающих на территории муниципального образования «Колпашевский район» электрической энергией является вопросом жизнеобеспечения населения.

В виду того, что правоустанавливающие документы на Имущество не были оформлены надлежащим образом, а ресурсами для проведения соответствующих мероприятий по оформлению документов на Имущество или его эксплуатацию муниципальное образование «Колпашевский район» не обладало, было принято решение о передаче муниципальных электрических сетей, в аренду ООО «МЭС» с целью оформления правоустанавливающих документов на Имущество, при этом ремонтно-эксплуатационное обслуживание производит ОАО «Томская распределительная компания» (далее — ОАО «ТРК»).

Из пояснений представителя ответчика следует, что расторжение договора аренды сооружений № 8 от 01.02.2008, приведет к прекращению ООО «МЭС» процесса оформления правоустанавливающих документов на Имущество, которое находится на завершающем этапе, и

сделает невозможным приватизацию муниципальных электрических сетей или передачу иным способом на обслуживание электроснабжающей организации, т.е. эксплуатацию данных электрических сетей по их целевому назначению, что приведет к чрезвычайным последствиям, угрожающим жизнедеятельности граждан проживающих на территории муниципального образования «Колпашевский район».

Представитель заинтересованного лица, признал, что Договор аренды сооружений, заключен без проведения процедуры, установленной антимонопольным законодательством, однако считает, что данные действия не повлекли за собой фактического нарушения чьих-либо прав, свобод и законных интересов.

Из материалов дела следует, что имущество, переданное по Договору аренды сооружений, принадлежит муниципальному образованию «Колпашевский район» на праве собственности.

В соответствии с ч.1 ст.15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно письму МУ «Агентство по управлению муниципальным имуществом и размещению муниципального заказа от 26.03.2009 № 322, направленного в адрес ООО «МЭС», Договор аренды сооружений считается заключенным на неопределенный срок.

Продление срока действия договора аренды муниципального имущества является заключением договора на новый срок, в результате чего у сторон возникают новые правоотношения, которые в соответствии с п.1 ст.422 Гражданского кодекса Российской Федерации должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим на момент их возникновения.

Согласно ч.1 ст.17.1 Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Данная норма введена в действие Федеральным законом от 30.06.2008 № 108-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, на момент продления Договора аренды сооружений у ответчика возникла обязанность при предоставлении муниципального имущества в аренду проводить конкурс или аукцион.

В результате осуществления Администрацией Колпашевского района действий по продлению Договора аренды сооружений заключен договор на новый срок без проведения конкурса или аукциона, что является нарушением ч.1 ст.17.1 Закона «О защите конкуренции».

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создаёт для данного субъекта преимущественные условия в осуществлении предпринимательской деятельности путём получения указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределённого круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеозначенные права на муниципальное имущество в целях получения прибыли. Передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества путём проведения конкурса или аукциона, позволяет обеспечить равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных в приобретении прав владения и (или) пользования в отношении данного имущества лиц и препятствует ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Таким образом, в результате несоблюдения Администрацией Колпашевского района установленного порядка при заключении Договора аренды сооружений на новый срок, для ООО «МЭС» созданы преимущественные условия по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере электроснабжения населения, которые не владея информацией о намерении предоставления имущества в пользование, не имели объективной возможности подать заявку и претендовать на право аренды, то есть ответчиком осуществлено действие, приводящее к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что является нарушением ч.1 ст.15 Закона «О защите конкуренции».

Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренные ч.1 ст.48 Закона «О защите конкуренции», отсутствуют.

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1-4 ст.41, ст.48, ч.1 ст.49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-

**РЕШИЛА:**

1. Признать, что Администрацией Колпашевского района допущено нарушение ч.1 ст.15 Закона «О защите конкуренции», путём совершения действия, выразившегося в продлении Договора аренды сооружений от 01.02.2008 № 8 с ООО «Муниципальные электрические сети» (а по сути заключении нового договора), без процедуры торгов, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
2. Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, указанные ст.48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.
3. Выдать Администрации Колпашевского района предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.15 Закона «О защите конкуренции», а именно: при передаче муниципального имущества необходимо совершить действия, направленные на создание равных условий доступа к муниципальному ресурсу, на обеспечение конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере электроснабжения населения.
4. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не применять.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

Члены комиссии  
Р.Ш. Губанова

А.Д. Рылов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения в суд или в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.