

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 033/07/3-333/2021

«14» апреля 2021 г. г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....>

Заместителя председателя Комиссии:

<.....>

Членов Комиссии:

<.....>

<.....>

в присутствии представителя заказчика и организатора торгов – Муниципального унитарного предприятия города Владимира «Городская управляющая компания» (далее Заказчик, МУП г. Владимира «ГУК»)

в присутствии представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Единый расчетно-информационный центр Владимирской области» (далее Заявитель, ООО «ЕРИЦ Владимирской области», Общество)

рассмотрев дело № 033/07/3-333/2021, возбужденное по жалобе ООО «ЕРИЦ Владимирской области» на действия заказчика и организатора торгов – МУП города Владимира «ГУК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по организации и ведению аналитического учета, расчету размера платы за предоставленные МУП города Владимира «ГУК» услуги собственникам и нанимателей жилых помещений, в том числе включающее ежемесячное формирование, печать и доставку конвертируемых платежных документов, организации сбора и приема платежей, приему и консультированию Потребителя, а также передачу информации, в рамках исполнения договора, в ГИС ЖКХ (реестровый номер извещения 32110139677),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ЕРИЦ Владимирской области» (вх. 2525 от 06.04.2021 на действия заказчика и организатора торгов – МУП города Владимира «ГУК» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по организации и ведению аналитического учета, расчету размера платы за предоставленные МУП города Владимира «ГУК» услуги собственникам и нанимателей жилых помещений, в том числе включающее ежемесячное формирование, печать и доставку конвертируемых платежных документов, организации сбора и приема платежей, приему и консультированию Потребителя, а также передачу информации, в рамках исполнения договора, в ГИС ЖКХ (реестровый номер извещения 32110139677).

Как следует из жалобы, МУП города Владимира «ГУК» в единой информационной системе в сфере закупок разместило извещение № 32110139677 от 30.03.2021 и документацию о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Закупочной документацией установлены следующие требования:

- о возможности участия в закупке исключительно лиц, имеющих сертификат менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015, либо аналоги близкие по области применения;
- о возможности участия в закупке исключительно субъектов малого и среднего предпринимательства.

По мнению Заявителя, установлением данных требований ограничен круг лиц, имеющих право участвовать в закупочной процедуре, Заказчик совершил завуалированные действия, внешне носящие законный характер, с целью создать видимость проведения конкурентной закупочной процедуры.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-333/2021.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 07 апреля 2021 Владимирским УФАС России в адрес заказчика МУП города Владимира «ГУК» направлено уведомление о приостановлении закупки, в том числе в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ЕРИЦ Владимирской области», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представители МУП города Владимира «ГУК» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились, в обоснование

действий Заказчика пояснили следующее.

Сертификация ISO - это ряд определенных регламентов, которые направлены на контроль управленческой деятельности компании, включая документооборот, материальную базу, ресурсы и прочие производственные процессы. Наличие сертификата ИСО гарантирует, что все товары и услуги, которые, прошли процедуру сертификации, полностью соответствуют принятым мировым стандартам ISO. Выдачей сертификата занимаются аккредитованные органы, у которых есть соответствующий аттестат на проведение данного рода действий. Перечень таких организаций содержится в специальном реестре. Также органом по сертификации проводятся различные проверки и испытания, по результатам которых принимается решение о выдаче сертификата.

Требование к участнику о наличии сертификата менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015 или наличие иных аналогов по области применения подтверждают надежность поставщика услуг. При этом указанное требование не является неизмеряемым. Получение сертификата по стандарту ISO 9001:2015 или наличие иных аналогов носит свободный характер и доступен различным организациям. При этом указание на возможность предоставления аналогов ISO 9001:2015 расширяет спектр предоставления качественной услуги и соответствует требованиям пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Требование о прохождении добровольной сертификации не приводит к ограничению конкуренции, а направлено на привлечение квалифицированных исполнителей.

Закон о закупках не содержит запрета устанавливать условия о соответствии услуг определенным нормативно-техническим документам, в которых содержатся необходимые требования к ним, а также качественные и технические характеристики этих услуг.

В случае если исполнение договора требует соблюдения определенных норм и правил, указание в документации о закупке требований к услугам путем ссылки на государственные стандарты, санитарные правила и иные документы при условии, что данные документы общедоступны и позволяют определить конкретные параметры и характеристики оказываемых услуг, является правомерным и достаточным.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств.

В обоснование проведения конкурса только для субъектов малого и среднего предпринимательства Заказчик пояснил, что Заявитель не доказал отсутствие иных потенциальных участников закупки являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства. Перечисляя только тех возможных потенциальных участников, которые не являются субъектами малого и среднего предпринимательства, при этом косвенно подтверждая наличие иных участников не ограничивая перечень.

Размещенный конкурс предполагает участие любых субъектов малого и среднего предпринимательства входящих в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе и на территории Владимирской области.

На участие в закупке подано две заявки, обе признаны соответствующими требованиям документации.

Подробно позиция Заказчика изложена в отзыве на жалобу № 534 от 12.04.2021.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «ЕРИЦ Владимирской области» обжалует действия МУП города Владимира «ГУК» по установлению в документации о закупке требований к участникам закупки, которые противоречат требованиям Закона о закупках.

МУП города Владимира «ГУК» является муниципальным унитарным предприятием, которое, в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленными

Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность МУП города Владимира «ГУК» регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия города Владимира «Городская управляющая компания», утвержденным приказом директора МУП города Владимира «ГУК» от 26.09.2018 №116 (далее – Положение о закупках).

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 30 марта 2021 года в открытом доступе в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru> МУП города Владимира «ГУК» было опубликовано извещение № 32110139677 и размещена документация о конкурсе в электронной форме, на оказание услуг по организации и ведению аналитического учета, расчету размера платы за предоставленные МУП города Владимира «ГУК» услуги собственникам и нанимателей жилых помещений, в том числе включающее ежемесячное формирование, печать и доставку конвертируемых платежных документов, организации сбора и приема платежей, приему и консультированию Потребителя, а также передачу информации, в рамках исполнения договора, в ГИС ЖКХ (далее Извещение о закупке, Документация о закупке).

Согласно протоколу рассмотрения заявок первых частей заявок на участие в конкурсе №2023353 от 09.04.2021 на участие в конкурсе поступило две заявки, который признаны соответствующими Документации о закупке. Из пояснений представителя Заявителя следует, что одна из заявок подана ООО «ЕРИЦ Владимирской области».

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

Согласно подпункту 1) пункта 1.2.4. Положения о закупках Заказчик при организации закупок использует, в том числе следующий метод: создание условий для развития добросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен в пункте 1.2.3 Положения о закупке.

Пунктом 13 Информационной карты Документации о закупке установлено, что участник закупки должен соответствовать, в том числе требованию о наличии сертификата менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015, либо аналогов близких по области

применения.

Согласно положениям Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» сертификаты системы менеджмента качества входят в перечень документов по стандартизации, в результате применения, которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента. При этом подтверждение соответствия осуществляется на основе принципов недопустимости принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе, в определенной системе добровольной сертификации.

Кроме того, получение участником закупки указанных сертификатов требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки, что является административным барьером для участия в закупке.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание факт отсутствия норм законодательства об обязательном применении указанных сертификатов, установление обязательного требования о наличии сертификатов систем менеджмента качества ограничивает количество участников закупки, поскольку обременяет участника закупки заблаговременно оформить соответствующие документы. При этом, отсутствие у участника закупки на момент подачи заявки сертификата менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015, либо аналогов близких по области применения, действующего сертификата соответствия работ по охране труда не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса. Вместе с тем, данное требование может устанавливаться в качестве критерия оценки. Заказчиком не представлено доказательств наличия у сертификата менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015 аналогов близких по области применения.

В соответствии с пунктом 14 Информационной карты Документации о закупке участником настоящей закупки может быть только субъект МСП, определяемый в соответствии с условиями Закона №209-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 8 статьи 3 Закона о закупках годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, который заказчики обязаны обеспечить, порядок расчета такого объема, форму и требования к содержанию годового отчета об объеме закупок у МСП определяет Правительство РФ.

Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема установлены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление №1352).

В соответствии с пунктом 4 Постановления № 1352 закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения

предусмотренных положением о закупке, утвержденным заказчиком в соответствии с Федеральным законом (далее - положение о закупке), торгов, иных способов закупки:

а) участниками которых являются любые лица, указанные в ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;

б) участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;

в) в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 21 статьи 4 Закона о закупках информация о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства, размещается в единой информационной системе не позднее 1 февраля года, следующего за прошедшим календарным годом.

При этом пунктом 2 Постановления № 1352 обозначен круг юридических лиц, на которых данное Постановление распространяется, т.е. фактически указаны те заказчики, которые обязаны осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Однако, Заказчиком Комиссии Владимирского УФАС России не представлено доказательств того, что он отнесен к перечню лиц, указанному в пункте 2 Постановления №1352. План закупки товаров, работ, услуг Заказчиком размещен в единой информационной системе в сфере закупок только 23.03.2021.

Таким образом в рассматриваемом деле, в отсутствие у Заказчика обязанности размещать часть закупок исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства, установление в Документации о закупке данного требования к участникам закупки необоснованно ограничивает конкуренцию.

Учитывая изложенное, установление Заказчиком требований к участникам конкурса о наличии сертификата менеджмента качества на оказание услуг по организации и ведению баз данных по стандарту ISO 9001:2015, а также отнесение их к числу субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве обязательных противоречит пункту 1.2.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Данный вывод Комиссии Владимирского УФАС России подтверждается также тем, что на участие в рассматриваемой закупке подана только одна заявка, отвечающая установленным требованиям. Вторая заявка подана ООО «ЕРИЦ Владимирской области», у которого отсутствует статус субъекта малого и среднего предпринимательства, а также сертификат ISO 9001:2015, подлежит отклонению.

Согласно Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов,

заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалоба ООО «ЕРИЦ Владимирской области» является обоснованной; а также решает выдать Заказчику предписание об устранении нарушения путем аннулирования торгов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Единый расчетно-информационный центр Владимирской области» (600000, г. Владимир, ул. Княгининская, д. 7, 1143328002400, ИНН: 3328496339) на действия заказчика и организатора торгов – Муниципального унитарного предприятия города Владимира «Городская управляющая компания» (600009, г. Владимир, ул. Полины Осипенко, д. 3, оф. 38, ОГРН: 1153328001529, ИНН: 3328002766) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по организации и ведению аналитического учета, расчету размера платы за предоставленные МУП города Владимира «Городская управляющая компания» услуги собственникам и нанимателей жилых помещений, в том числе включающее ежемесячное формирование, печать и доставку конвертируемых платежных документов, организации сбора и приема платежей, приему и консультированию Потребителя, а также передачу информации, в рамках исполнения договора, в ГИС ЖКХ (реестровый номер извещения 32110139677), обоснованной.

2. Выдать заказчику и организатору торгов – Муниципальному унитарному предприятию города Владимира «Городская управляющая компания» (600009, г. Владимир, ул. Полины Осипенко, д. 3, оф. 38, ОГРН: 1153328001529, ИНН: 3328002766) предписание об устранении нарушений.

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.