

РЕШЕНИЕ

по делу № 24-А-09

г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2010 года

В полном объеме решение изготовлено 21 июня 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Шалимов П.А. – заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Члены комиссии: Андрюшкова И.А. – главный специалист – эксперт отдела АЗР;

Жукова И.И. – ведущий специалист-эксперт отдела АЗР;

Северина Е.С. – старший специалист 3-го разряда отдела АЗР.

в присутствии:

представителя ООО «Южный» – Пахомовой М.В. (доверенность от 01.05.2010),

представителя ООО «Техинком» – Кузьминой Н.С. (доверенность от 10.06.2009),

рассмотрев материалы дела № 24-А-09, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью ООО «Техинком» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20 мая 2009 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) поступило заявление ООО «Южный» (далее – заявитель) об отказе ООО «Техинком» подписать Акт раздела границ ответственности обслуживания электрических сетей с ООО «Южный», владеющим на праве аренды нежилыми помещениями и частью энергооборудования действующей трансформаторной подстанции, расположенными по адресу: г. Абакан, ул. Складская, 11.

Согласно анализу состояния конкурентной среды услуг по передаче электроэнергии у ООО «Техинком» имеются признаки наличия доминирующего положения.

В связи с этим, 10 июля 2009 года Хакаским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 24-А-09 в отношении ООО «Техинком» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

24 сентября 2009 г. Комиссией Хакасского УФАС России дело № 24-А-09 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Абаканского городского суда по делу, возбужденному по иску ООО «Техинком» к Складниченко В.Н., ООО «Южный» о признании договора аренды административного здания, находящегося по адресу: г. Абакан, ул. Складская, 11 недействительным, так как выводы по данному делу имеют значение для результатов дела № 24-А-09.

На заседании комиссии, возобновившей рассмотрение дела, представитель ООО «Южный» поддержал заявленные требования, пояснив следующее.

ООО «Техинком» создает ООО «Южный» препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности, пользуясь своим положением собственника трансформаторной подстанции (доля ООО «Техинком» в праве собственности на трансформаторную подстанцию составляет 70%; 30% принадлежит на праве аренды ООО «Южный»), через которую осуществляется электроснабжение всех объектов недвижимости, расположенных не только по ул. Складская, 11, но и на прилегающих земельных участках. В результате действий ООО «Техинком» были обесточены помещения главного корпуса, занимаемые ООО «Южный». Для заключения договора электроснабжения ООО «Южный» направило в адрес ООО «Техинком» Акт разграничения эксплуатационной ответственности обслуживания электрических линий. Однако подписанные акты или ответ ООО «Техинком» с мотивированным отказом в подписании актов ООО «Южный» не получило, что служит препятствием Обществу заключению договора электроснабжения и, как следствие, осуществлению хозяйственной деятельности в занимаемых помещениях.

Представитель ООО «Техинком» не согласился с предъявленными требованиями, считает действия ООО «Техинком» законными и обоснованными по следующим основаниям.

ООО «Техинком» является долевым собственником нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Абакан, ул. Складская, 11. По договору купли-продажи от 03.09.2008г. 667/1000 долей в праве собственности на помещение в Главном корпусе было передано Складниченко В.Н. Также собственником 8/1000 долей является Рыбалов Р.Н. Указанные лица владеют общим имуществом без выдела долей.

В силу части 1 статьи 246 Гражданского кодекса РФ, распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

В настоящее время ООО «Техинком» разработан проект соглашения о совместном использовании (эксплуатации) имущества, являющегося собственностью дольщиков ООО «Техинком», Складниченко В.Н., Рыбалова Р.Н.

Поскольку, ООО «Южный» в адрес ООО «Техинком» не представлено законное основание использования помещений, принадлежащих на праве собственности ООО «Техинком», Складниченко В.Н. и Рыбалову Р.Н., а также, не представлены объемы и условия потребления электроэнергии, у ООО «Техинком» отсутствуют правовые основания подписания Акта раздела границ ответственности обслуживания электрических сетей.

Исследовав представленные в материалы дела документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила следующее.

ООО «Техинком» создано путем реорганизации в форме преобразования из ЗАО «Техинком», зарегистрировано 18.07.2003 за основным государственным регистрационным номером 1031900525227.

Согласно Свидетельству о государственной регистрации права, выданному Управлением Федеральной регистрационной службы по Республике Хакасия 02 октября 2008 года, ООО «Техинком» владеет на праве собственности трансформаторной подстанцией, площадью 49,8 кв.м., инв № 3950/1, лит. В4, находящейся по адресу Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Складская, д. 11, литер В4.

22 июня 2007 года между ООО «Техинком» и ООО «Система», Кобозевым Андреем Петровичем, Беловым Дмитрием Евгеньевичем, Крюковой Мариной Борисовной, Егоровой Татьяной Владимировной были заключены договоры купли-продажи доли энергооборудования действующей подстанции РП «Новая» литер В4, находящейся по адресу г. Абакан, ул. Складская, д. 11.

03 сентября 2008 года между ООО «Техинком» и Складниченко Валентиной Николаевной заключен договор купли-продажи доли в праве общей долевой собственности на энергооборудование. Таким образом, вышеуказанная трансформаторная подстанция находится в общей долевой собственности у ООО «Техинком», ООО «Система», Кобозева А.П., Белова Д.Е., Крюковой М.Б., Егоровой Т.В. и Складниченко В.Н.

03.09.2008 между ООО «Техинком» и Складниченко Валентиной Николаевной также заключен договор купли-продажи доли в

праве общей долевой собственности на здание Главного корпуса, расположенного по адресу: г. Абакан, ул. Складская, д.11, литера В10 А4 А5В19. Таким образом, Складниченко В.Н. является собственником доли в праве общей долевой собственности на указанное имущество в размере 679/1000. Также собственниками Главного корпуса являются ООО «Техинком» (доля 313/1000) и Рыбалов Р.Н. (доля 8//100).

10.10.2008 Складниченко В.Н. заключила договор аренды нежилых помещений, расположенных в здании Главного корпуса, расположенного по адресу: г. Абакан, ул. Складская, д.11 с ООО «Южный».

Также 10.10.2008 по договору аренды Складниченко В.Н. передала ООО «Южный» часть энергооборудования действующей трансформаторной подстанции, находящейся по адресу г. Абакан, ул. Складская, д.11.

Вместе с тем, из имеющегося в материалах дела судебного решения от 11 июля 2009 года следует, что 05.01.2009 Складниченко В.Н. продала принадлежащую ей долю (9307/1000) в праве общей долевой собственности на энергооборудование Рябыкину Игорю Ивановичу.

Рябыкин И.П., в свою очередь, 100/100000000 доли в праве общей долевой собственности на энергооборудование, безвозмездно передал ООО «Южный».

ООО «Южный» обратилось в ОАО «Хакасэнергосбыт» о заключении договора энергоснабжения вышеуказанного нежилого помещения. В целях заключения данного договора энергоснабжения, ООО «Южный» подготовило и подписало совместно с представителем филиала МРСК Сибири «Хакасэнерго» Акт раздела границ ответственности обслуживания электрических сетей. В материалы дела ООО «Южный» представлено документальное подтверждение о том, что 31 января 2009 года ООО «Южный» направило в адрес ООО «Техинком» заказное письмо с уведомлением, которое было получено последним 06 февраля 2009 года, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении.

Также 27 октября 2009 г. по квитанции № 36213 ООО «Южный» повторно направило в адрес ООО «Техинком» заказное письмо.

По словам ООО «Южный» в почтовом конверте находились следующие документы: сопроводительное письмо и экземпляры подписанных ООО «Южное» и представителем филиала МРСК Сибири «Хакасэнерго» Актов раздела границ ответственности обслуживания электрических сетей.

В соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи (далее - Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 № 221, регистрируемые почтовые отправления могут пересылаться с описью вложения, с уведомлением о вручении и с наложенным платежом. Перечень видов и категорий почтовых отправлений, пересылаемых с описью вложения, с уведомлением о вручении и с наложенным платежом, определяется операторами почтовой связи. В вышеуказанных Правилах требований о необходимости вносить в названный документ (заказное письмо с уведомлением о вручении) сведения о направляемой корреспонденции или оформлять опись вложений не предусмотрено. Несмотря на это, Комиссия считает, что, опись вложения, оформленная согласно соответствующим почтовым правилам, применительно к рассматриваемой спорной ситуации является достаточным доказательством того, что ООО «Южный» отправило именно те документы, о которых идет речь. Учитывая вышеизложенное, Комиссия, не располагая документальным подтверждением вручения ООО «Техинком» для подписания Актов раздела границ ответственности обслуживания электрических сетей не имеет возможности оценить действия ООО «Техинком» как отказ, либо уклонение от подписания указанных Актов.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела выяснилось, что ООО «Техинком» обратилось в Абаканский городской суд с исковыми заявлениями к Складниченко В.Н. и ООО «Южный» о признании недействительным договора аренды от 10.10.2008 нежилых помещений, расположенных в здании Главного корпуса по адресу г. Абакан, ул. Складская, д.11, а также договора аренды от 10.10.2008 части энергооборудования действующей трансформаторной подстанции, в связи с тем, что Складниченко В.Н. не соблюден режим распоряжения долевой собственностью, установленный Гражданским кодексом РФ: в нарушение ст. 246 ГК РФ Складниченко В.Н. заключила вышеуказанные договоры аренды без согласия других долевых собственников, в частности - ООО «Техинком».

Решениями Абаканского городского суда от 08 октября 2009 года по делам № 2-3692/2009 и №2-3714/2009 иски требования ООО «Техинком» удовлетворены, договоры аренды нежилых помещений, расположенных в здании Главного корпуса, части энергооборудования действующей трансформаторной подстанции, находящихся по адресу г. Абакан, ул. Складская, д.11, признаны недействительными. Верховный суд Республики Хакасия оставил решение Абаканского городского суда без изменений.

Несмотря на вышеизложенные факты, ООО «Техинком» представлены документы, подтверждающие, что между ООО «Южный» и ОАО «Хакасэнергосбыт» заключен и в настоящее время действует договор энергоснабжения на помещение, находящееся в Главном корпусе, расположенное по адресу г. Абакан, ул. Складская, д.11. Электроснабжение указанного помещения осуществляется без каких-либо ограничений.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, выслушав устные пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со статье 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию; договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

В соответствии с абз. 3 ч.4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 25.12.2008) "Об электроэнергетике" сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правилами недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правилами недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 установлено, что при заключении договора энергоснабжения сетевая организация обязуется осуществить комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей. В связи с этим, договор должен содержать существенные условия, в том числе об ответственности потребителя услуг и сетевой организации за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства,

которая определяется их балансовой принадлежностью и фиксируется в прилагаемом к договору акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Под актом разграничения эксплуатационной ответственности сторон - понимается документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства.

Из вышеизложенного следует, что производство электрической энергии невозможно без ее передачи, а передача электрической энергии, в свою очередь, невозможна без ее потребления.

Таким образом, следует установить принадлежность объектов электросетевого хозяйства, к которым присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики другого лица, а также обращение данного лица с требованием составить (подписать) соответствующие документы.

ООО «Южное» не подтвердило факта предъявления (направления) ООО «Техинком» для подписания Акта разграничения эксплуатационной ответственности.

Кроме того, из представленных в материалы дела судебных решений следует, что у ООО «Южное» отсутствует законное основание пользоваться объектами недвижимости, находящимися по адресу г. Абакан, ул. Складская, д.11. Собственник указанных объектов – Складниченко В.Н. к «Техинком» для подписания Акта разграничения эксплуатационной ответственности не обращалась.

Представленный договор дарения от 01 июня 2009 года, заключенный между Рябыкиным И.И. и ООО «Южный» в данном случае, по мнению Комиссии, не имеет существенного значения, поскольку у заявителя отсутствует вещное право на объект электроснабжения.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия полагает, что в действиях ООО «Техинком» отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства может быть прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) лица.

Руководствуясь статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона о защите конкуренции, комиссия

Р Е Ш И Л А:

В связи отсутствием нарушения антимонопольного законодательства дело № 24-А-09 о нарушении ООО «Техинком» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» производством прекратить.

Председатель комиссии: П.А.Шалимов

Члены комиссии: И.А.Андрюшкова

И.И. Жукова

Е.С.Северина

Примечание: в соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в Арбитражный суд Республики Хакасия.