### **РЕШЕНИЕ**

# по делу № 08/2135-16

### по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном

## статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 - ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 сентября 2016 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

«....»

в присутствии представителей:

Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Водоканал»: «....»

Общества с ограниченной ответственностью «Авангард-спецодежда Крым»:«....»

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авангардспецодежда Крым» (далее – Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Водоканал» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты, извещение № 31603997272 (далее – Закупка), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчик не установил требование к обеспечению заявок, что не позволило ему участвовать в Закупке, по причине отказа в формированию и регистрации заявки.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях на жалобу.

Пояснения представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Изучением закупочной документации, Комиссией Управления установлено, что Заказчик обеспечение исполнения договора и обеспечение заявки на участие в процедуре Закупке не устанавливал.

Согласно представленным письменным возражениям Заказчика, ни один из 7 участников Закупки в представленных заявках не прикладывал каких-либо документов подтверждающих денежное обеспечение.

В тоже время в заседание Комиссии установлено, что Заявитель, при осуществлении аккредитации на электронной площадке Общества с ограниченной ответственностью «Единая Строительная Тендерная СРО-Тендер» не осуществил оплату её услуг, согласно заключенному договору оферты, в связи с чем, площадка не открыла доступ на участие в Закупке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчиком не требуется какое-либо денежное обеспечения, в связи с чем довод Заявителя необоснованный.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авангардспецодежда Крым» на действия Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Водоканал» при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты (извещение № 31603997272), необоснованной.
- 2. Снять ограничения на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения запроса котировок в электронной форме, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 07 сентября 2016 года исх.№8/4196-с.