

12 января 2015 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика – ФГБУ «Западно-Сибирское Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» «...»,

представители подателя жалобы – ООО «Сибстройинжиниринг» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, общество уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Сибстройинжиниринг» на действия заказчика – ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» при проведении электронного аукциона №0351100033314000161 на выполнение работ по строительству объекта: Строительство производственно-лабораторного здания Федерального государственного бюджетного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» г.Искитим Новосибирская область, начальная (максимальная) цена контракта 53727259 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибстройинжиниринг» с жалобой на действия заказчика – ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» при проведении электронного аукциона №0351100033314000161 на выполнение работ по строительству объекта: Строительство производственно-лабораторного здания Федерального государственного бюджетного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» г. Искитим, Новосибирская область.

ООО «Сибстройинжиниринг» обжалует положения аукционной документации. Суть жалобы ООО «Сибстройинжиниринг» сводится к следующему. В ведомости материалов заказчик указал требования к идентичным материалам в различных позициях, в частности, показатели товара – «гвозди строительные с плоской

головой» указаны в п.3, 528, 635. По мнению ООО «Сибстройинжиниринг» данные требования могут ввести в заблуждение участников закупки в части формирования первой части заявки. По мнению ООО «Сибстройинжиниринг» аналогичные нарушения допущены заказчиком в позициях: 7, 529, 701; 12, 535; 13, 129, 165, 182, 213, 230, 262, 518; 14, 183, 214, 682.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная документация размещена на официальном сайте с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступило возражение от ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» следующего содержания.

ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» не согласен с жалобой ООО «Сибстройинжиниринг» на основании следующего.

29.12.2014г. заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию, в том числе в ведомость материалов. Требования, которые могут ввести в заблуждение участников закупки, исключены.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Сибстройинжиниринг» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В аукционной документации в ведомости материалов (размещена на ОС 23.12.2014г.) заказчик указал требования к идентичным материалам в различных позициях, в частности, показатели товара – «гвозди строительные с плоской головой» указаны в п.3, 528, 635. По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России данные требования могли ввести в заблуждение участников закупки в части формирования первой части заявки. Аналогичные нарушения были допущены заказчиком в позициях 7, 529, 701, в позициях 12, 535, в позициях 13, 129, 165, 182, 213, 230, 262, 518, в позициях 14, 183, 214, 682.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчиком 29.12.2014г. были внесены изменения в аукционную документацию, в том числе в ведомость материалов. В ведомости материалов заказчик устранил требования к идентичным материалам в различных позициях, в частности в позициях, перечисленных в жалобе ООО «Сибстройинжиниринг». Таким образом, заказчик самостоятельно устранил нарушения законодательства о контрактной системе до рассмотрения жалобы по существу. Таким образом, действующая на момент рассмотрения жалобы ООО «Сибстройинжиниринг» редакция аукционной документации не содержит вышеуказанных нарушений законодательства о контрактной системе.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибстройинжиниринг» на действия заказчика – ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» при проведении электронного аукциона №0351100033314000161 на выполнение работ по строительству объекта: Строительство производственно-лабораторного здания Федерального государственного бюджетного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» г.Искитим, Новосибирская область необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.